

قازاق

ГОРОД

Алаш

ГОРОД АЛАШ

(сборник документов)

Семей
2010

ББК 63.3 (5 Каз)

С 11

**Республика Казахстан
Министерство культуры и информации
Комитет информации и архива**

Редколлегия: Е.Б.Сыдыков, М.Г.Ескендиоров, Р.Нургали,
М.К.Койгелди, Д.Камзабекулы, А.А.Аубакиров, Г.Т.Касымова,
М.К.Каримов, Т.К.Шанбай, В.Н.Кашляк, Е.Тлешов,
Т.У.Тусунбасва, Е.Е.Сайлаубай, Д.Сулейменова, Л.К.Кадырова

Автор предисловия и составитель – Е. Сыдыков, доктор
исторических наук, профессор

Выпускающий редактор – Т.Шанбай, директор Научно-
исследовательского центра Алаштану

**С 11 Город Алаш. Сборник документов. Е.Сыдыков, В.Кашляк
(Составители). /Семей. 2010. 366 стр.**

ISBN 9965-00-428-5

В книге собраны документы, раскрывающие историю возникновения на территории современного города Семей – города Алаш, название которого тесно связано с движением Алашорда.

Сборник состоит из двух частей: «Документы до 1917 г.», «Документы 1917-1927 г.г.».

Книга полезна историкам, магистрантам и преподавателям вузов, а также всем тем, кто интересуется историей родного Отечества.

ББК 63.3 (5 Каз)

**С 0503020905
 00(05)-09**

ISBN 9965-00-428-5

©Сыдыков Е., Кашляк В.
~ ©НИЦ Алаштану

ПРЕДИСЛОВИЕ

Город Алаш имеет непростую и противоречивую историю, которая началась в 1917 г. и завершилась в феврале 1927 г. История города – одна из неисследованных тем, поскольку опубликованные ранее документы освещают различные стороны деятельности политической партии Алаш, алашской интеллигенции, неоправданно забывая при этом о местонахождении правительства Алаш-Орды.

С целью восполнения данного пробела из фондов Центра документации новейшей истории Восточно-Казахстанской области г. Семей впервые были извлечены и систематизированы в едином сборнике документальные материалы по истории города Алаш.

В сборник включены 156 первоисточников, датированных октябрём 1873 г – октябрём 1927 г. В них содержатся факты, отраженные в письмах, журналах, протоколах, постановлениях и докладных записках, проливающие свет на процесс преобразования Заречной Слободы (располагавшейся на левом берегу г. Семипалатинска) в самостоятельный город Алаш и деятельность Алашского исполнительного комитета.

Документы воскрешают события и факты прошлого, к примеру, «О создании самостоятельного продовольственного комитета в городе Алаш (август 1917 г.)», «О передаче хозяйственных дел Заречной Слободки Алашской Городской управе (4 декабря 1917 г.)», «О начале работы в г. Алаше «Алаш-

Орды» (24 июня 1918 г.)», «О жалобах уполномоченных г. Алаша на неправильные действия Семипалатинской городской управы (12 января 1919 г.)», «О переносе в г. Алаш уездных учреждений (1 сентября 1925 г.)» и др. Представляет интерес активное делопроизводство Алашского исполнительного комитета, в том числе его переписка с Семипалатинским областным комитетом, Семипалатинской городской управой, комиссаром Заречной Слободки и др.

Комплекс оригинальных документальных источников по истории города Алаш позволяет с современных позиций оценить известные исторические факты и сведения. Материалы данного сборника значительно расширяют и обогащают источниковую базу движения Алаш.

Сборник документов состоит из двух частей: «Документы до 1917 г.», «Документы 1917-1927 гг.». В конце сборника дан список использованных первоисточников. Документы и материалы публикуются на языке оригинала.

*Доктор исторических наук,
профессор Сыдыков Е.Б.*

Документы до 1917 г.

**ПИСЬМО ВОЕННОГО ГУБЕРНАТОРА
СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ -
ГОСПОДИНУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

«О включении Заречной Слободки в городскую черту»

9 октября 1873 г
г Семипалатинск

Предписанием от 31 минувшего августа за № 1835, Ваше Высокопревосходительство изволили предложить мне сделать распоряжение о рассмотрении вновь в здешней Городской Думе вопроса о включении Заречной Слободки в городскую черту.

Прежде исполнения этого, имею честь доложить Вашему Высокопревосходительству, что Заречная Слободка никогда не обращала на себя внимания здешней Городской Думы и вопрос о включении ее в городскую черту, в видах интересов города, никогда не был поднимаем в Думе, а инициатива его принадлежит исключительно исправляющего должность Военного Губернатора Семипалатинской Области Генерал-Майору Бабкову, опиравшемуся в данном случае, как видно из его донесения Председательствующему в Совете от 19 марта 1868 года за № 891, - на свое личное, ни на чем фактически не основанное мнение за исключением, может быть, _____ относительно правильной постройки зданий в Заречной Слободке. Но это последнее обстоятельство, не имеет ничего общего с городом, в силу указанных в строительном уставе / ст. 416-504/ правил, всецело разрешается сделанными уже распоряжениями по уездной администрации о применении означенных статей к руководству при разрешении производства построек в селениях, к числу каковых должна быть отнесена, по всей справедливости и Заречная Слободка.

А потому и в виду представленных уже Вашему Высокопревосходительству, при донесении от 7 июня за №

5430, соображений, не нахожу удобным с своей стороны включить Заречную Слободку в черту города, по причинам в том донесении изложенным и признавая невозможным передавать на обсуждение Думы вопрос, на который она ничего ответить не может, так как о присоединении Слободки к городу Дума с своей стороны никогда не ходатайствовала, я имею честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство разрешить мне прекратить переписку по этому предмету без всякой передачи на обсуждение Думы, донеся Господину Министру Внутренних Дел на сообщение от 11 января 1857 г за № 257, что местное начальство не признало удобным присоединять Заречную Слободку против г Семипалатинска к городу, почему и план на таковую не представляется. При этом признаю необходимым доложить Вашему Высокопревосходительству, что подобное распоряжение, по моему мнению, будет совершенно согласно и с распоряжением Г Министра Внутренних Дел, изложенном в приведенном сейчас сообщении Его Высокопревосходительства.

Исправляющий должность Губернатора,
Вице-Губернатор Ю. Чернавин

ГАОО. Р-3, Оп. 2, Д. 2901, Л. 173-174

№ 2

ЖУРНАЛ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ

**«О включении Заречной Слободки в черту города
Семипалатинска»**

23 ноября 1874 г..

г. Семипалатинск

Слушали: Г Военный Губернатор Семипалатинской

Области при предложении от 18 июня сего года за № 6052, передал на обсуждение Семипалатинского областного по городским делам Присутствия вопрос, заключающийся в приложенной при этом переписке, о включении Заречной Слободки в черту города Семипалатинска. Переписка эта показывает следующее: а. что Заречная Слободка расположена против г Семипалатинска за двумя реками: Семипалатинкой и Иртышем; б. Слободка эта застроена домами, принадлежащими большей частью киргизам, а частью разночинцам, подчиненных во всех отношениях уездной полиции; в. что построена эта Слободка на землях, предоставленной в пользование Сибирского казачьего войска и г. хотя исправлявший должность Военного Губернатора Генерал-Майор Бабков и доложил, 19 марта 1868 г. за № 891, Председательствовавшему в Совете Главного Управления Западной Сибири, что он признает необходимым присоединить Слободку эту к городу, но в доказательство этой необходимости в донесении своем не привел ни каких оснований и в делах областного Правления и бывшей Канцелярии Военного Губернатора таковых не заключается. В виду этих соображений, а также в виду того обстоятельства, что включение Слободки в черту города отняло бы у войска некоторое пространство земли, породило бы двойственность в управление живущими в Слободке киргизами и заставило бы их уплачивать взимаемую в городе подать с имуществ и отбывать всякие повинности, независимо податей кибиточной и других сборов, установленных для киргиз временным положением об управлении Облациями, Его Превосходительство Г Военный Губернатор Семипалатинской Области, не признавая удобным и необходимым включать Заречную Слободку в черту города и руководствуясь при этом указаниями Министерства Внутренних Дел, приведенными в предложении Председательствовавшего в Совете Главного Управления от 6 февраля 1867 года за № 289, предполагал бы предписать Полиции иметь неослабное наблюдение, чтобы постройка в этой Слободке не иначе, как с соблюдением 416-

504 ст. уст. стр., а потому донес об этом Г Генерал-губернатору Западной Сибири, с представлением плана на Заречную Слободку, вместе с определением Городской Думы, о включении Заречной Слободки в черту города, испрашивая разрешения на прекращение дальнейшей переписки о включении Заречной Слободки а черту г Семипалатинска. Но Его Высокопревосходительство, в виду приведенных выше соображений, предложил Г Начальнику Области сделать распоряжение о рассмотрении вновь настоящего обстоятельства в Городской Думе, а в случае неудобности и в Областном по городским делам Присутствии. Статский Советник Чернавин сообщая о вышеизложенном Городскому Голове, с препровождением двух планов на Заречную Слободку, просил предложить Городской Думе обсудить изложенный здесь вопрос и о последующем по сему заключении Думы представить к нему. Семипалатинская Городская Дума, рассмотрев вышеприведенный вопрос и сообразив с собранными Городской Управой для обсуждения этого предмета сведениями, нашла: 1. Что всех домов в Заречной Слободке населенных 270, из коих принадлежат: купцам - 9, чиновникам - 2, муллам - 2, мещанам - 4, солдатам 1, казакам - 1, татарам - 2, Ташкентцам - 6 и киргизам - 243 дома; 2. Что на запрос Городского Головы Семипалатинский Полицеймейстер от 18 апреля за № 1886 и станичный Атаман от 13 июня за № 968 отозвались: первый что хоть в Полицейском Управлении и нет никакой переписки о Заречной Слободке, но должно полагать, что она была подчинена городскому Полицейскому надзору в бытность Начальником Области Генерала Панова в административном порядке и второй - что жители Заречной Слободки хоть и приносят пользу местному пригородному поселку, но в самом ничтожном размере, именно от 15 до 20 руб.в год; 3. Жители Слободки точно также производят торговлю и промысел, как и все семипалатинские купцы и другие торговцы. На право этого выбирают из Городской Управы, смотря по роду торгога и промысла, торговых и промысловых документов и пользуются

всеми выгодами города наравне со всеми жителями его, что не редко по взаимному соглашению слободцев с жителями города участвуют в общественных повинностях, словом Слободка эта, как в отношении развития торговли города, так и по благосостоянию и благоустройству его настолько находится уже в связи и вошла в одно целое с городом, насколько и другие части его. По сим соображениям, Семипалатинская Городская Дума признала полезным и необходимым Заречную Слободку включить в черту г Семипалатинска в том виде, в каком она нанесена в проектном плане, составленном на эту Слободку и что это присоединение Слободки к городу, по мнению Думы, ни сколько бы не обременила живущих в ней киргиз, так как они пользуются даже лучше удобствами города против тех киргиз, которые проживают домами в городе и платят известную цифру налога, а также и кибиточную подать и что заречных жителей казачье войско не обременяет, как видно из сообщения здешнего станичного Атамана, по заверению которого годовая плата в доход этого войска простирается лишь только от 15 до 20 руб., а следовательно и войско со своей стороны ничего почти не потеряет, если Слободка будет включена в черту города, и что Слободка эта точно также признавалась необходимым включить в черту города еще в 1867 году. Теперь - _____ здесь городского положения, в видах расширения города и вообще улучшения его, присоединение Слободки к городу более становится полезным и необходимым, которая по изложенным выше данным, служит не малой для города поддержкой, почему Городская Дума постановлением своим, состоявшимся на 25 ч. мин. июня за № 16, определила: изложенное выше мнение сие, вместе с планами Заречной Слободки, представить на благоусмотрение Военного Губернатора Семипалатинской Области, в исполнении предложения исправлявшего должность Губернатора за № 9507, чрез Городского Голову, покорнейше просит ходатайства Его Превосходительства о присоединении в черту города Семипалатинска - Заречной Слободки.

Семипалатинское Областное по городским делам

Присутствие, рассмотрев изложенное в настоящем докладе обстоятельство находит:

1). Военный Губернатор Области не признает в настоящее время удобным и необходимым включать Заречную, против г Семипалатинска, Слободку в черту города по следующим причинам:

а/ Слободка эта расположена за двумя реками: Семипалатинской и Иртышем, чрез что сообщение с городом может производиться не иначе как на паромах, а иногда, во время замерзания и скрытия рек прекращается совершенно на несколько дней;

б/ Слободка эта застроена домами, принадлежащими большей частью киргизам, подчиненным во всех отношениях Уездной Полиции и уплачивающим кибиточную подать и другие сборы, установленные по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Временному положению об управлении областями, чрез что, в случае включения Слободки в черту города, проживающим там киргизам пришлось бы нести двойные повинности, т.е. уплачивать доход с недвижимых имуществ, установленный в городах, также городские повинности и отбывать в то же время общественные повинности по волостям с уплатой кибиточного сбора в замен податей, установленных Временным положением и

в/. Слободка эта выстроена на земле принадлежащей Сибирскому Казачьему Войску и отнимать от него эту землю вместе с доходами с нее, без серьезных к тому оснований, не представляется никакой надобности.

2). Семипалатинская Городская Дума, напротив, признает необходимым включить Заречную Слободку в черту города, по следующим причинам:

а/ Полициймейстер сообщил, что Слободка подчинена в наружном отношении Городской Полиции, а станичный Атаман, что она приносит Сибирскому Казачьему Войску дохода всего только 20 руб.,

б/. Жители Слободки производят торговлю и промыслы наравне с жителями города, на что и выбирают торговые и

промысловые свидетельства, пользуясь при этом всеми выгодами города и участвуя иногда по добровольному соглашению в некоторых городских повинностях;

в/. Присоединение Слободки к городу, по мнению Думы, ни сколько не обременит живущих в ней киргизов, потому что они пользуются далеко лучшими удобствами, чем те киргизы, которые проживают в самом городе домами и платят налог с недвижимых имуществ и, вместе с тем, кибиточную подать и

г/. От присоединения Слободки к городу Сибирское Казачье Войско - потеряет немного, а между тем, город расширится и улучшится, что особенно необходимо ввиду введенного здесь последнего городского общественного положения.

Взвешивая доводы, приведенные Думой в доказательство необходимости включения Заречной Слободки в черту города, и сопоставляя их с таковыми же приведенными Военным Губернатором в доказательства неудобств, могущих произойти от включения Слободки этой в черту города, Областное по городским делам Присутствие приходит к заключению, что доводы Думы не только не опровергают неудобств, могущих произойти от включения Заречной Слободки в черту города, выясненных Военным Губернатором, но даже не соответствуют той цели, для которой они приведены, так например: если подчинение Заречной Слободки городской Полиции в наружном отношении принять за основание включения ее в черту города, то на том же основании следует требовать включения в черту города и Семипалатинской пригородной станицы, потому что она также подчинена в наружном отношении городской Полиции; если же допустить включение Слободки на том основании, что она приносит дохода Сибирскому Казачьему Войску только до 20 руб., то все-таки остается невыясненным, на каком основании, и для какой надобности Дума желает отнять у Войска и эти 20 руб. Остальные затем обстоятельства, приведенные Думой в доказательство необходимости включения Слободки в черту города, выясненные в пунктах б, в и г сего постановления, также

представляются не вполне основательными по следующим причинам: если жители Слободки производят торговлю и промыслы, выбирая для этого торговые документы из Думы, то за последние они и уплачивают все, что с них следует и за сим обстоятельство это ни коим образом не может служить доказательством необходимости включения Слободки в черту городского надела, по той простой причине, что не имеет ничего общего с этим вопросом. Также точно не может служить доказательством необходимости включения Заречной Слободки в черту города и то обстоятельство, что проживающие в городе, и имеющие в нем недвижимую собственность киргизы, уплачивают кибиточную подать и налог с имущества, по той причине, что киргизы эти проживают в городе по собственному своему желанию, а проживающих в Заречной Слободке киргизов, Дума желает заставить платить двойные подати и отбывать двойные повинности помимо их собственного желания.

ПРИКАЗАЛИ: Основываясь на сих соображениях, Семипалатинское Областное по городским делам Присутствие Определяет: присоединение Заречной, против г Семипалатинска, Слободки по причинам объясненным Г Военным Губернатором, признать неудобным, о чем и записать в журнал присутствия, копию с которого передать Военному Губернатору в ответ на предложение № 6052, на предмет представления ее Г Генерал-губернатору Западной Сибири - возвратив при этом Его Превосходительству и переданную им в Присутствие переписку по сему предмету.

ЦГА РК, Ф. 15, Оп. 1, Д. 589, Л. 2-11

№ 3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

«О присоединении Заречной Слободки к Семипалатинску»

30 апреля 1881 г.

г. Семипалатинск

Слушали: предложение Г Военного Губернатора Семипалатинской Области от 18 августа 1879 г. за № 9076, на имя Г Городского Головы следующего содержания:

До сведения Его Превосходительства дошло, что между Семипалатинскими Городской и Уездной Полициями с давнего времени существует недоумение о правах по управлению Слободкой, расположенной против г Семипалатинска за рекой Иртышем, вследствие чего возникают пререкания между означенными учреждениями, вредно отзывающиеся на самом управлении Слободкой.

Чтобы установить правильную организацию управления в Заречной Слободке, необходимо ввести там единство власти, т.е. подчинить Слободку исключительному ведению городских или уездных учреждений.

Для обсуждения вопроса какое из указанных мероприятий будет целесообразнее, просит Г Городского Голову передать это обстоятельство на обсуждение Городской Думы, предложив Думе в заключении своем выяснить: признает ли она необходимым ввести Заречную Слободку в городскую черту и подчинить ее в административном и хозяйственном отношении городским учреждениям, или образовать из нее сельское поселение во всех отношениях подчиненное уездным властям, а также на каких соображениях будет основано то или другое мнение.

При этом нелишним считает обратить его, Городского Головы, внимание, что в 1865 году, как ему известно, возникла уже переписка о присоединении Заречной Слободки к городу и при этом собирались исторические и статистические сведения о тамошнем народонаселении, но сведения эти оказались весьма неточны и односторонни. А потому, не будет ли признано возможным, предварительно передачи настоящего дела на обсуждение Думы, собрать при содействии

Семипалатинских Городового Полицейского и Уездного Управления вновь означенные сведения, выяснив по возможности следующие вопросы:

1. Когда именно образовались первые поселения в Слободке, по какому случаю и с чьего разрешения?

2. В чьем ведении /по управлению/ находилась Слободка в период времени - от начала первых поселений, до настоящего времени?

3. Кому принадлежит земля, находящаяся под Слободкой, каким способом приобретают жители места под постройки и пользуются ли они, кроме этих мест, другими земельными угодьями?

4. Какое число жителей состоит в настоящее время в Слободке, с подразделением их по народностям и сословиям?

5. Несут ли жители Слободки какие-нибудь городские повинности, какие именно, все ли народонаселение, или часть оного принадлежащих к торговому сословию?

О содействии ему при собрании означенных сведений Его Превосходительством вместе с сим предложено Семипалатинским Полицеймейстеру и Уездному Начальнику.

Из собранных Городской Управой сведений оказывается:

А) По истории Слободки и ее управления.

На месте, занятом ныне Заречной Слободкой, был первоначально построен меновой двор еще в 1760 году, когда Семипалатинская крепость находилась в 15 верстах ниже настоящего ее положения. С переносом крепости на занимаемое ею ныне место в 1778 году, меновой двор был переведен на правый берег реки Иртыша и поставлен сначала между Иртышем и Семипалатинкой, а в последствии, в 1797 году, на правом берегу речки Семипалатинки. В 1795 году местному купечеству, согласно его ходатайства, было разрешено производить торговлю и построить для того, равно как и для жительства, потребные строения на левом берегу р. Иртыша. /Указ Колыванской Казенной Палаты 25 апреля 1795 года № 135, находящийся в Областном архиве в деле Таможни

под № 552/. Таким образом, получила свое начало Заречная Слободка в 1795 году, т.е. задолго до того времени, когда по распоряжению местного начальства, в пользование Сибирского казачьего войска была отдана 10-верстная полоса левого берега р. Иртыша.

В 1839 году Заречная Слободка состояла из 51 дома, 147 торговых лавок и 2 молитвенных домов и 1 школы, построенных без всякого порядка; жителей было 209 муж. пола и 217 ж. пола. В этом году состоялось Положение Совета Главного Управления Западной Сибири 11 мая за № 53, которым жители Заречной Слободки подчинены в виде временной меры, ведению городской полиции и обязаны городскими повинностями на равнее с жителями города. /Указ Томского Губернского Правления 5 июля 1839 года № 3140/.

Так как упомянутым Положением Совета Главного Управления все существующие за р. Иртышем строения были оставлены впредь до окончательной обветшалости и желающим возводить новые постройки определено отводить места на правой стороне, то в план города Семипалатинска **ВЫСОЧАЙШЕ** подтвержденный 4 января 1846 года, Заречная Слободка не вошла. В 1846 году Заречная Слободка, по распоряжению Министерства Финансов, введена в таможенную черту.

По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 27 октября 1854 года Положению Сибирского Комитета запрещено было возводить жилые строения в киргизской степи на расстоянии 10 верст от Семипалатинска во все стороны, вследствие чего Генерал Губернатором и было сделано распоряжение, чтобы в находящейся за р. Иртышем, против г. Семипалатинска, Слободке не были дозволяемы новые постройки и капитальные исправления в домах существующих. Вследствие представления Министра Финансов, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденным 9 февраля 1863 года Положением Сибирского Комитета, возводить жилые строения в Семипалатинской Слободке было отменено. В переписке по этому вопросу между Министерством Финансов и Генерал-Губернатором Западной Сибири, Заречная Слободка называется принадлежащим городу

форштадтом. /Отношение Г Генерал-Губернатора Западной Сибири от 30 апреля 1862 года за № 347/.

На основании приведенных распоряжений, Заречная Слободка издавна составляла часть города и подчинялась городской полиции, но так как занятая этой Слободкой земля не вошла в план выгонной земли города, то Сибирское казачье войско, основываясь на положении Слободки на левом берегу р. Иртыша, стало собирать с жителей в доход Семипалатинской станицы поземельные деньги /сбор этот в 1874 году не превышал 20 руб., как сообщил Семипалатинский Станичный Атаман от 15 июля 1874 года/.

Жители Заречной Слободки, в числе прочих граждан города, обложены были денежным сбором на квартирную повинность с 1867 года. С 1873 по 1877 год они платили налог на недвижимую собственность.

В виду неопределенности положения Заречной Слободки в отношении поземельного пользования, Исправлявший должность Военного Губернатора Семипалатинской Области Генерал-Майор Бабков вошел в Главное Управление Западной Сибири с представлением от 19 марта 1868 года за № 891, о включении Слободки в черту города. В противность мнения Генерал-Майора Бабкова, бывший Военный Губернатор Области Генерал-Майор Полтарацкий в 1873 году донес Генерал Губернатору Западной Сибири, что включение этой Слободки в городскую черту не представляется полезным. Вопрос этот, по распоряжению Генерал Губернатора Западной Сибири, был передан на обсуждение Городской Думы и затем Областного по городским делам Присутствия. В заседании последнего, 23 ноября 1874 года, мнения разделились: Председатель и три члена /Довяковский, Портнягин и Масальский/ высказались против включения Слободки в черту города, остальные же два члена: Городской Голова И.Е. Попов и Областной Прокурор М. Попов, согласно с мнением Городской Думы, признали необходимым полное присоединение Слободки к городу. Постановление

Присутствия было обжаловано в установленном порядке Городским Головой, на что Правительствующий Сенат указом 1-го февраля 1877 года за № 4434, признал дело не подлежащим его ведению, почему жалобу Городского Головы оставил без последствий.

Казалось бы, что в виду отказа Сената от разрешения дела, вопрос о присоединении к городу Заречной Слободки оставался открытым и должен был поступить на разрешение Главного Управления Западной Сибири и затем Министерства Внутренних Дел, но такого движения ему дано не было. Равным образом казалось бы, что впредь до разрешения возбужденной переписки, положение Заречной Слободки в отношении административного и хозяйственного заведывания должно основываться на приведенном выше журнале Совета Главного Управления Западной Сибири 11 мая 1839 года, высшей властью до сих пор не отмененного, но в действительности положение это изменилось весьма существенно: в марте 1877 года был сложен с обывателей Слободки причитающийся с них налог в казну и в городской доход на 1877 год с раскладкой этого налога на прочих городских жителей; в 1879 году, по распоряжению Войскового Хозяйственного Правления, Заречная Слободка была снята на план под именем «Татарской Слободки при Семипалатинской станице» и затем тем же Войсковым Хозяйственным Правлением было предписано от 24 ноября 1880 года за № 7136 Семипалатинскому Уездному Начальнику, подчинить Заречную Слободку Семипалатинскому Станичному Правлению во всем, согласно положения об общественном управлении в казачьих войсках.

Полицейское заведывание Слободкой, согласно распоряжения Областного начальства от 17 июня 1877 года, было оставлено за городской полицией, но ныне оно передано уездной полиции.

Б. По статистике Слободки за последнее время.

По статистическим сведениям за 1879 год, население Заречной Слободки состояло из 1489 душ м.п. и 1260 ж.п., всего обоего пола из 2749 душ. Население это распределяется

следующим образом: по сословиям: духовенства магометанского - 10, купцов - 15, мещан - 50, крестьян - 17, казаков - 9, киргиз 2634, отставных военных 14; по вероисповеданиям: православных - 47 и магометан - 2702. Домов жилых - 464, лавок - 4, мечетей - 2. Из заводов имелось только два кирпичных сарая, с производством на 160 руб. при 4 рабочих, кузниц - 2. Ремесленников: мясников - 4, сапожников - 8, скорняков и меховщиков - 13, плотников - 9, каменщиков - 5, печников - 2, кузнецов - 4 /2 мастера и 2 рабочих/, коновал - 1, извожиков - 4. Скота было: верблюдов - 1, лошадей - 622, рогатого скота 183, баранов - 36 и коз - 115. Земледелия, сенокосения, огородничества и пчеловодства - не имелось.

В 1880 году было лавок с красным товаром - 5, мелочных - 10, мясных - 9 и кузниц - 3.

Почти все киргизы, живущие в Заречной Слободке, занимаются торговлей, как в Слободке, так и на городском базаре и вообще разного рода посредничеством между городскими торговцами и своими степными родовичами. Принадлежат они к разным волостям, даже к весьма отдаленным, причем многие в местах причисления имеют скотоводство. Вообще, по образу жизни и промыслам киргизы Слободки не отличаются существенно от тех киргизов, которые живут на правом берегу Иртыша /5453 души обоего пола в городской черте и 668 на городском выгоне/.

На 1877 год с недвижимых имуществ Заречной Слободки причиталось налога: в казну - 597 руб. 83 коп. и в городской доход - 132 руб. 61 коп.

В. Настоящее заведывание Заречной Слободки в полицейском и хозяйственном отношениях.

Полицейское заведывание Слободкой принадлежит Семипалатинскому Уездному Управлению и производится чрез одного из чиновников этого управления и помощника Атамана Семипалатинской станицы. Чрез этого же Помощника Атамана производятся в доход Семипалатинской станицы нижеследующие сборы: поземельный сбор по 1 коп. с квадр.

саж. /всего за 1877/8 года - 497 руб. 46 ? коп.; сбор с торговых заведений по 7 руб. с лавки с красным товаром, по 4 руб. с мелочной, по 3 руб. с мясной, по 2 руб. с кузницы - всего за 1879 год этого сбора получено 112 руб./; с ломовых извозчиков по 1 руб. с лошади /в 1879 году всего 4 руб./ и с важни - 90 руб. 58 коп. Весь доход станицы от Слободки в 1879 году составил 704 руб. 4 ? коп.

ОПРЕДЕЛЕНО: Заречная Слободка учреждена с разрешения подлежащего начальства на земле свободной раньше, чем возникло временное право пользования Сибирского казачьего войска десятиверстной полосой левого берега р. Иртыша. По распоряжению Главного Начальника Западной Сибири, по настоящее время соответствующей властью не отмененному, Слободка эта должна составлять часть города /принадлежащий городу форштадт/, как по подчинению полиции, так и по отправлению повинностей. Если же ныне жители Слободки обложены сборами в пользу казачьей станицы, то это не более как последствие присоединения местности Войсковым Хозяйственным Правлением, для прекращения которого и восстановления прав города и казны на принадлежащие им налоги с недвижимых имуществ достаточно прямого распоряжения Областного начальства.

Но право города на Заречную Слободку, будучи достаточно для отражения притязаний Войска, не может однако считаться безусловным и бесповоротным, для этого ему недостает: во-первых **ВЫСОЧАЙШЕГО** утверждения и во-вторых включения занятой Слободкой земли и ее ближайших окрестностей в черту города и городского выгона.

Признавая необходимым возбудить ходатайство о таком утверждении права города на Слободку, Городская Дума считает уместным рассмотреть, как те поводы, которыми вызывается полное слияние Слободки с городом, так и те, которыми можно было бы оправдать оставление ее в уезде.

Слободка населена жителями, занимающимися преимущественно, если не исключительно, торговлей, почему,

породу своего промысла, принадлежащим к городскому сословию. Если большинство их до сих пор продолжает числиться в киргизском сословии, то только в видах сохранения за своими детьми льготы от воинской повинности. Та же причина удерживает от причисления в мещане те 5-ть с лишним тысяч киргизов, которые живут в городской черте по правую сторону Иртыша и предпочитают вместо незначительной подушной подати с мещан, уплачивать кибиточную подать и сбор на общественные надобности. Некоторые из киргизов, как левого, так и правого берега Иртыша сохраняют свое причисление еще и в тех видах, чтобы удержать за собой право на пользование в степи зимними пастбищами, где они, под наблюдением своих родственников, имеют скотоводство. Торговля жителей Слободки, за весьма немногими исключениями, тесно связана с городским базаром и городскими лавками, так как она состоит в покупке на деньги или на товар, забираемый в городе /преимущественно в кредит/ кож, кошем, армячины и скота у кочевых киргизов и перепродаже этого сырья крупным скупщикам города.

Подчинение казачьей станицы такого исключительно торгового поселения как Слободка, не может представлять для жителей ни каких выгод - в таком случае взимаемые с них сборы пойдут на удовлетворение потребности чуждого им поселения, потребности же плательщиков будут оставляться без внимания. Строгое подчинение в Слободке подчиненности казачьей станице, должно сопровождаться для слобожан, согласно § 33 Положения 25 мая 1870 года, подсудностью станичному суду, не только по делам с казаками, но и по маловажным тяжбам и искам между собой. Несомненно, что подсудность Слободки такому суду весьма скоро заставила бы всех жителей ее не казачьего сословия перебраться в городскую черту. Вообще, подчинение Слободки, населенной преимущественно киргизами, чисто сословному казачьему управлению представляет такую несообразность, подобие которой можно отыскать только во времена предшествования издания

Положения 19 февраля 1861 года.

Нужно принять во внимание, что Слободка могла бы быть оставлена в уезде и без подчинения ее станице, а в качестве особого самостоятельного поселения, но в таком случае для ее заведывания пришлось бы придумать особый порядок внутреннего управления, так как все существующие типы самоуправлений, кроме городского, рассчитаны на сельское состояние. Бесспорно, что под руководством энергического и справедливого Уездного Начальника, или иного чиновника, Слободка могла бы преуспевать не только в полицейском, но и в хозяйственном отношении, но, тем не менее, положение ее оставаясь всецело в зависимости от личных свойств заведывающего чиновника не могло бы не быть шатким. Только находясь в составе города и принимая участие в городском самоуправлении, Слободка может рассчитывать на прочное и согласное с ее интересами хозяйственное заведывание.

Вопрос о полном присоединении Заречной Слободки весьма важен для города Семипалатинска в качестве торгового центра. Город уже на столько распространился, что для возведения в его черте новых построек, приходится выбирать место на самых окраинах, среди песчаных сугробов и вдали от воды. На правом берегу Иртыша в городских пределах нет места ни для паромных пристаней, ни для устройства товарных складов. Между тем, Заречная Слободка заключает достаточно свободного места для построек, даже у самого Иртыша, на твердом и возвышенном грунте и имеет естественную паромную пристань. Здесь имеются все удобства для устройства базара, рассчитанного на торговый обмен со степным населением салганов, кожевенных складов и т.п. торговых устройств, развитие которых пойдет в ущерб города, если местность не будет принадлежать последнему. По цене торговых свидетельств город Семипалатинск состоит в IV классе, между тем, как уезд числится в V-м, если Слободка зачислится в уезд, то торгующие в ней будут платить меньшие торговые пошлины против городских торговцев и составят последним опасную конкуренцию, при ущербе казенного интереса.

Подчинение города и Слободки разным полициям едва ли может быть признано удобным, так как даже при наилучшем согласии между обоими полицейскими управлениями, происходит замедление, вследствие необходимости входить в переписку в таких случаях, когда при единстве заведывания, можно было бы ограничиваться словесной передачей распоряжений. При несогласии же во взглядах, или при личных неудовольствиях между чинами городскими и уездными, легко могут возникнуть пререкания, которые отзовутся на жителях весьма вредно.

С присоединением Слободки к городу, казенный доход увеличится налогом с недвижимых имуществ, доход города хотя и увеличится, но на первое время все увеличение уйдет на усиление состава полицейских служителей. Ущерб произойдет только в доходах станицы, отнятием от нее взимаемых ею сборов по земельному, с важни и с торговых заведений. Так как присоединение должно сопровождаться отмежеванием выгонной земли из окрестностей Слободки, то находящаяся во временном пользовании войска 10-ти верстная полоса уменьшится в самом незначительном размере и без всякого ущерба в войсковом доходе, так как подлежащая отмежеванию в выгон земля, считая таковую на 3 версты на все стороны, не включает сенокосов и состоит исключительно из пастбищ, а последние, с отменой 26 августа 1880 года ремонтной пошрины со скота, дохода войску не составляют.

По изложенным основаниям, Городская Дума **ОПРЕДЕЛЯЕТ**: Уполномочить Г. Городского Голову просить как распоряжения Г. Военного Губернатора Семипалатинской Области о прекращении присоединения Заречной Слободки, сделанного Войсковым Хозяйственным Правлением, со всеми его последствиями и о восстановлении действия Положения Совета Главного Управления Западной Сибири от 11 мая 1839 года за № 53, равно как и ходатайства Его Превосходительства о **ВЫСОЧАЙШЕМ** соизволении на полное присоединение означенной Слободки к городу с увеличением выгонной земли

последнего узаконенным пространством. При сем представить проектный план Заречной Слободки.

Подписи 12 гласных.

ЦДНИ, Ф. 434, Оп. 1, Д. 19, Л. 65-77

№ 4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

**«По вопросу присоединения Заречной Слободки к гор.
Семипалатинску»**

12 мая 1898 г.

г. Семипалатинск

Доклад: Его Превосходительство Г-н Военный Губернатор Семипалатинской области при предложении на имя Городского Головы, от 23 марта с.г. за № 2008, препроводил, для передачи на обсуждение городской думы, копию с журнального постановления Семипалатинского Областного Правления, состоявшегося 26-го февраля сего же года, в которой изложено нижеследующее: «Во многих местностях более или менее отдаленных от центров областей и губерний, возникали не раз поселения, которые, благодаря благоприятному географическому их положению, наприм. По близости судоходной реки, быстро застраиваясь и развиваясь, обратились уже в довольно значительные поселения, как по числу населения, так и по количеству в них построек и торгово-промышленных заведений. Не смотря на это, означенные поселения остаются и до сих пор не только без всякого правильного устройства и управления, но даже и без надлежащего, вполне обеспечивающего личную и имущественную безопасность, полицейского надзора.

Озабочиваясь упорядочением условий дальнейшего существования таковых поселений путем учреждения там городской или иной формы общественного управления и устройства путем установления надлежащего в них порядка в административном, полицейском, санитарном и строительном отношениях, Министерство Внутренних Дел нашло необходимым иметь вполне точные и обстоятельные данные о всех таких поселениях.

С этой целью... Начальникам губерний и областей собрать и доставить сведения... Министерству...

...Из донесений Уездных Начальников Каркаралинского, Павлодарского и Зайсанского оказывается, что в сих уездах никаких поселений, требующих забот об устройстве не имеется; от Устькаменогорского Уездного Начальника донесения не поступило Семипалатинский же Уездный Начальник представил все необходимые сведения об устройстве Семипалатинской Заречной Слободки и Его Превосходительству Г Военному Губернатору было угодно передать вопрос о дальнейшем устройстве Заречной Слободки на обсуждение Присутствия Областного Правления.

Собранные вторым отделением и доставленные Уездным Начальником данные о состоянии Слободки сводятся к нижеследующим:

В 1760 году, когда Семипалатинская крепость находилась в 15 верстах ниже города Семипалатинска /что ныне Старо-Семипалатинский казачий поселок/, на месте, занятом ныне Заречной Слободкой, был построен меновой двор. В 1778 году меновой двор был перенесен на правый берег реки Иртыша, а в 1795 году Семипалатинскому купечеству, по указу Колыванской Казенной Палаты, данному Семипалатинской пограничной таможне 25 апреля 1795 года за № 796, было разрешено производить торговлю и построить по левому берегу р. Иртыша, против г. Семипалатинска, как для торговли, так и для жительства, необходимые строения.

Таким образом, получила свое начало Заречная Слободка в 1795 году, т.е. задолго до того времени, когда в 1808 году

последовало Высочайшее повеление о предоставлении во временное пользование Сибирского казачьего войска 10 верстной полосы левого берега р. Иртыша. В 1839 году состоялось положение Совета Главного Управления Западной Сибири 11 мая за № 53, которым жители Заречной Слободки подчинены, в виде временной меры, ведению Семипалатинского Городской Полиции и обязаны городскими повинностями наравне с жителями города /Указ Томского губернского Правления, данный Семипалатинскому городничему 5 июня 1839 года, № 3140/.

К тому времени означенная Слободка состояла из 51 дома, 147 торговых лавок, 2-х молитвенных домов; все здания построены без всякого порядка; жителей было 209 мужского пола и 217 женского пола.

В 1846 году Заречная Слободка, по распоряжению Г. Министра Финансов, введена была в таможенную черту.

Положением Сибирского Комитета, Высочайше утвержденным 27 октября 1854 г. запрещено было возводить жилые строения в киргизской степи на расстоянии 10 верст от р. Иртыша, вследствие чего по Заречной Слободке было отдано распоряжение о воспрещении возводить новые и ремонтировать существующие здания. Но это распоряжение, по ходатайству местного Начальства, поддержанному Министерством Финансов, было отменено положением Сибирского Комитета, Высочайше утвержденным 9 февраля 1863 года. В переписке по этому поводу между Генерал-Губернатором Западной Сибири и Министерством Финансов, Заречная Слободка именуется Форштадтом, принадлежащим городу Семипалатинску /представление Глав. Управ. Западной Сибири от 30 апреля 1862 года № 347, на имя Г. Управ. Министерством Финансов/.

Приведенные выше данные указывают на то, что Заречная Слободка издавна составляла часть города Семипалатинска и, находясь в таможенной черте, подчинена была ведению Семипалатинской Городской Полиции; жители Слободки считались городскими жителями, участвовали во всех городских повинностях, хотя и платили сверх того таможенные

пошлины за право торговли в районе таможенной черты.

Такое положение Слободки сохранилось и в 60-х годах после того, как таможенный округ был упразднен, образована Семипалатинская область и введено положение о Сибирском казачьем войске 1870 года.

Так, жители Заречной Слободки в 1867 году были наравне с городскими жителями обложены денежным сбором на квартирную повинность; с 1873 по 1877 год жители Слободки участвуют в платежах налога на недвижимую собственность по городской оценке.

Еще в 1868 г. И.Д. Военного Губернатора Семипалатинской области Генерал Бабков возбудил ходатайство о включении Заречной Слободки в черту города Семипалатинска.

В противность мнения Генерал-Майора Бабкова, бывший Военный Губернатор области Генерал-Майор Полторацкий в 1873 году донес Генерал-Губернатору Западной Сибири, что включение этой Слободки в черту города не представляется полезным. Вопрос этот, по распоряжению Генерал-Губернатора Западной Сибири, был передан на обсуждение Городской Думы и Областного по городским делам Присутствия.

Городская Дума, приняв в основание давность положения Слободки, представлявшей с 1839 года, т.е. со времени устройства ее управления, на началах рекомендованных журналом Совета Главного Управления Западной Сибири, городской форштадт, высказала мнение о необходимости присоединить Слободку к городу; Областное же Присутствие большинством голосов /трое против двух/ нашло присоединение Слободки к городу преждевременным. Военный Губернатор области, состоя в то же время наказным Атаманом 3 и 4 отделов Сибирского казачьего войска, предложил местному Войсковому Хозяйственному Управлению обсудить надлежащие мероприятия по отношению Заречной Слободки, как находящейся в 10-ти верстной береговой полосе, предоставленной в пользование Сибирскому казачьему войску.

С этого то времени, т.е. с 1874 года, иначе сказать со времени отказа Областного Начальства поддержать ходатайство о

присоединении Слободки к городу, возникают притязания Сибирского Казачьего войска на принадлежность ему земель, занятых Слободкой и таможенной чертой. Казалось бы, что существование меновного двора Семипалатинской таможни задолго до Высочайшего повеления 1808 года исключало всякую возможность включения земель, составлявших удел казны, в число земель предоставленных в пользование войску; мы находим подтверждение к такому заключению в распоряжениях 40-х годов, о принадлежности сих земель таможне; но как выше сказано, в 70-х годах возникают некоторые изменения. Упразднение Таможенного Округа, сего легального защитника прав казны на земли, занятые Слободкой и шаткость распоряжений областной администрации по установлению порядка управления Слободкой, которая к тому времени была изъята из ведения городской полиции и передана в ведение Уездного Начальника, дали возможность Войсковому Правлению, в видах интересов войска, установить в Слободке и на землях входивших в таможенную черту, некоторые сборы. Так, в 1874 и последующих годах, при обмежевании земель 10-ти верстной полосы Семипалатинского уезда, часть земель, входивших ранее в таможенную черту, была отведена в юртовой надел Семипалатинской станице, часть земель окружающих селитебный участок Слободки присоединено к числу войсковых земель; Заречная Слободка под наименованием Татарской нанесена на план войсковой земли; с некоторых домов, находящихся в Слободке и с пристаней, находящихся на грани селитебного участка Слободки, установлены были сборы в пользу Семипалатинской станицы.

В 1878 году Войсковое хозяйственное Правление предложило Семипалатинскому Уездному Начальнику установить в Заречной Слободке порядок управления, согласно положения о Сибирском казачьем войске 1870 года, с подчинением ее во всех отношениях Семипалатинскому станичному Атаману.

Результатом таковых распоряжений, снесших полнейшую неопределенность в управление Слободкой, оказавшейся

подчиненной в одно и то же время различным учреждениям, как-то городской и уездной полициям, городскому общественному и станичному управлениям, - возникли жалобы жителей Слободки на подчинение их, согласно § 33 положения 25 мая 1870 года станичному суду, на нежелание их платить какие-либо сборы на потребности чуждого им населения. Жалобы эти побудили Областное Начальство обратить, наконец, внимание на положение Слободки, и так как к этому времени, за назначением, Военным Губернатором области Генерал-Майора Проценко, заключение областной администрации о благоустройстве Слободки изменилось, то было постановлено: возбудить вновь ходатайство о присоединении Слободки к городу, а впредь до разрешения сего ходатайства изъять Слободку из ведения городской полиции городского общественного и станичного Управления и подчинить ее Семипалатинскому Уездному Начальнику на правах отдельного инородческого селения; вместе с тем, жители Слободки были освобождены от платежа денежных сборов по городу и станице; Уездному Начальнику было предложено все производившиеся и возникаемые вновь сборы обратить в особый капитал Заречной Слободки, заведывание которым, при условии составления ежегодно приходорасходных смет, как равно надзор по заведыванию Слободкой, возложены на Областное Правление.

Ходатайству о присоединении Слободки к городу, возбужденному в 1880-1882 годах, не было дано окончательного разрешения потому, что за назначением в 1884 году Военным Губернатором области Генерал-Лейтенанта Цеклинского, ходатайство сие было приостановлено, и, согласно данного им заключения в представлении от 7 марта 1885 года за № 2114, г. Степной Генерал-Губернатор предложением от 16 апреля 1885 года за № 1632, изволил указать: оставить Заречную Слободку в настоящем ее положении, т.е. как самостоятельное поселение с подчинением на прежнем основании Семипалатинской Уездной администрации.

В течение последующих 12 лет Заречная Слободка,

оставаясь в ведении Семипалатинского Уездного Начальника, разрослась, как в численном составе населения, так равно по численности построек - в значительное пригородное селение.

По сведениям Уездного Управления численность населения свыше 4000 душ обоего пола.

По сословиям население распределяется: дворян потомственных - 4, личных - 1, духовенства православного - 8, магометанского - 8, купцов 32, мещан 355, крестьян 396, казачьего сословия - 9, солдат - 13 и киргиз - свыше 3500 душ. Итого - 4326 душ. /По данным однодневной переписи 1897 г исчислено 4731 человек/.

Ежегодный прирост населения по 10 летней сложности может быть определен свыше 600 человек.

Строений в Слободке имеется: каменных 216 и деревянных - 781, в том числе 2 мечети и домовая церковь в здании, занимаемом Начальником киргизской миссии. Возведение строений и распланировка селитебных кварталов Слободки подчинено правилам строительного устава под надзором Строительного Отделения Областного Правления.

По стоимости /городскому цензу/ обитаемых строений, домовладельцы распределяются: имеющие строения стоимостью ниже 25 руб. - 356.

От 25 до 100 руб. - 522.

Свыше 100 руб. - 84.

Свыше 300 руб. - 34.

Около 1000 руб. - 1.

Главное занятие жителей, не исключая и киргиз, водворившихся оседло в Слободке, составляет торговля. Торгово-промышленных заведений в настоящее время считается - 127, в том числе - 12 складов для сырья и жировых товаров, составляющих главный предмет торговли. Кроме того, в Слободке имеется: 1 ренсковый погреб и 4 пивных лавки.

Всех торгующих по свидетельствам 2-й гильдии - 43, на мелочный торг 64. По близости к селитебному участку Слободки, как сказано выше, на землях входивших в

таможенную черту и введенных в юртовый надел Семипалатинской станицы, расположены 8 пароходных пристаней.

Торговые обороты Слободки, не считая оборотов пароходных пристаней, определяются приблизительно в 174610 руб., ежегодные обороты пристаней исчисляются около 316 тыс. руб.

Более точных сведений о торговых оборотах не имеется ни в Уездном Управлении, ни у Податного Инспектора /отзыв последнего от 1 января 1898 г за № 3/.

С 1895 года в Заречную Слободку перенесен главный миссионерский стан киргизской духовной миссии и в 1897 году состоялось освящение храма в здании Начальника миссии и приступлено к постройке каменного здания отдельного храма.

С 1896 г. существует в Слободке почтово-телеграфное отделение, открытое на три года на средства Слободки.

С 1898 года открыта в наемном помещении начальная школа для детей всех национальностей.

В 1897 году закончено постройкой здание больничного приемного покоя, в виду назначения в Слободке резиденции одного участкового врача Семипалатинского уезда. В Слободке ежегодно, во время навигации, открывается врачебно-питательный пункт для всех переселенцев, направляющихся чрез Семипалатинск в Томскую губернию или в Юго-Восточные уезды Семипалатинской области.

Наконец, в Заречной Слободке, служащей оплотом городу Семипалатинску от заноса из степи заразных болезней на скот, учреждается ежегодно ветеринарно-полицейский пункт.

За сооружением строений в Заречной Слободке, как сказано выше, имеется надзор строительного отделения Областного Правления; план Слободки утвержден Начальником области и согласно сего плана произведены в минувшем году разбивка кварталов и производится застройка свободных мест.

В отношении мероприятий против пожаров, Слободка гарантирована учреждением в ней вольнонаемной пожарной

команды, содержимой на средства Слободки, в составе 5-ти пожарных машин с надлежащим числом прислуги, бочек и огнегасительных снарядов.

С 1898 года Слободка вошла в число селений, участвующих во взаимном страховании строений от огня.

Доходы Слободки и расходы на ее благоустройство, исчисляются ежегодно прихода-расходной сметой, вырабатываемой Уездной администрацией и утверждаемой Областным Начальством, которое доводит утверждаемую им смету до сведения Г Степного Генерал-Губернатора.

Приходорасходная смета на 1898 год.		
А. Доходы: (руб.)		
1.	Поземельный сбор с недвижимых имуществ	3192
2.	Оборочных сборов за места, занимаемые промышленными и торговыми заведениями, с базарных весов и проч	1934
3.	Сбор за убой скота на бойне	217
4.	Сбор с извозного промысла	54
5.	Сбор за ломку щебня	11
6.	От продажи с торгов свободных мест в селитебном участке	1000
7.	% на капиталы	258
8.	Случайных доходов	236
9.	Недоимок прежних лет	3314
	Итого	10216

Б. Расходы: (руб.)		
1.	На содержание полицейско-административного управления, /в том числе пособие уездному Управлению	2340
2.	На содержание 8-ми нижних чинов полиции	1372
3.	На содержание пожарного обоза и служителей	1246
4.	На содержание почтово-телеграфного отделения	645
5.	На содержание начальной школы	547
6.	На постановку вех и исправление зимней дороги через реку Иртыш	60
	Итого	6210

Административно-полицейское управление Слободки сосредоточивается, как выше сказано, в Уездном Управлении.

Ощутительными для жителей Слободки недостатками являются:

1/. Отсутствие выгонной земли (за исключением селитебного участка, все остальные земли, составлявшие удел казны (таможни), состоят ныне в пользовании Войска, или отведены Семипалатинской станице), вынуждающее жителей арендовать для пастбища скота войсковые или юртовые казачьи земли.

2/. Отсутствие непрерывного сообщения с городом. Это последнее препятствие в дальнейшем развитии благосостояния Слободки имеет быть в недалеком будущем устранено постройкой на совместные средства казны, земства, города и Слободки плашкотного моста через р. Иртыш, о чем возбуждается в настоящем году надлежащее ходатайство.

Приказали: По выслушании доложенного Областное Правление находит, что Заречная Слободка возникла и расположена ныне на землях казенных, составлявших удел Министерства Финансов и в частности бывшего менового двора. Высочайшее повеление о предоставлении в пользование Сибирского Казачьего Войска 10 верстной полосы по левому берегу р. Иртыша, не касалось участка земли /7 верст во все стороны от Семипалатинска/, вошедшего в Таможенную черту, что неоспоримо доказывается приведенными в докладе распоряжениями Высшего Начальства, последовавшими в 30 и 40 годах, гораздо позднее издания закона о пользовании землей войском. Вопрос об устройстве Слободки вообще и в частности о присоединении ее к гор. Семипалатинску, составлял предмет суждений не только Областной администрации, но и Высшего Начальства, которое не раз высказывалось за принадлежность Слободки к городу и если этот вопрос не был разрешен до сего времени в утвердительном смысле, то только потому, что в дело замешивалось различие взглядов Г.г Семипалатинских Губернаторов, вносявших каждый противное мнение его предшественника. В настоящее время Слободка представляет из себя селение с такой формой управления, какая не предусмотрена законом.

А между тем, по роду занятий жителей, по бытовым условиям их жизни, Слободка представляет все шансы к введению городского устройства. Хотя жителями Слободки

являются в настоящее время в большинстве киргизы, но состав населения не может служить препятствием к введению городского самоуправления. Киргизы не перечисляются в сословия городских обывателей не в силу экономических условий, а только потому, чтобы удержать за собой право освобождения от воинской повинности.

Та же причина удерживает от причисления в мещанское сословие те 5 тыс. киргизов, которые живут оседло в черте города Семипалатинска. Торговля жителей Слободки, за немногими исключениями, тесно связана с городским базаром и городскими лавками. Заречные торговцы получают товар из городских лавок; пользуются кредитом в городе и, занимаясь скупкой всякого сырья, подвозимого из степи мелкими партиями - перепродают затем это сырье крупным торговцам города.

Население Слободки год от году разрастается и пополняется не только киргизами, но и лицами других сословий, а с постройкой храма при Миссии и с расширением деятельности последней, появится, несомненно, новый элемент населения новокрещенные из киргиз, которые охотно будут приписываться в мещанское сословие.

Изложенные данные приводят Областное Правление к заключению, что Заречная Слободка принадлежит к числу тех поселений, о которых упоминается в циркуляре Г Министра Внутренних Дел от 1 апреля 1897 года за № 12 и, как по своему географическому положению, так и по экономическому состоянию, должна быть подчинена городской форме общественного управления и устройства.

Переходя затем к обсуждению вопроса о том может ли Заречная Слободка представить самостоятельное городское управление с упрощенным общественным управлением или должна быть присоединена к городу Семипалатинску; Областное Правление признает необходимым к приведенным в докладе цифровым сведениям добавить некоторые соображения о пользе присоединения Слободки к городу.

Город Семипалатинск настолько разросся, что для

возведения в его черте новых построек, приходится выбирать места на окраинах города, среди песчаных бугров и вдали от воды. В городском наделе нет свободных и удобных мест для паромных пристаней; для устройства товарных складов и проч.; тогда как Слободка располагает свободными местами на возвышенном и твердом грунте, вблизи реки Иртыша. По цене торговых свидетельств, г Семипалатинск состоит в IV классе и если в ней будет образовано самостоятельное городское Управление, то, представляя по торговым пошлинам конкуренцию городу, Слободка, несомненно, усилится торговым классом в ущерб развитию города. Подчинение города и Слободки, находящихся в столь близком расстоянии, разным полициям, поведет, несомненно, к нежелательному усложнению переписки без пользы делу.

Связанная в недалеком будущем с городом постоянным мостом, Слободка примкнет окончательно к городу и слияние сих двух городских поселений в одно при условии единства в заботах о благоустройстве их окажет, несомненно, благодетельное влияние на развитие их благосостояния.

По сим соображениям, признавая, что город Семипалатинск и Слободка тяготеют друг к другу и существование их, как самостоятельных городских поселений не мыслимо, Областное Правление полагало бы более правильным, присоединить Слободку к городу Семипалатинску, подчинив в состав 4 части /Заречной/ города Полицейскому Управлению. Но так как на такое присоединение Слободки с прирезкой к городскому наделу всего земельного участка составляющего удел казны / Министерство Финансов/ или части оногo входившего ранее в таможенную черту, надлежит возбудить ходатайство городскому обществу, то настоящее заключение Областного Правления передать на обсуждение Городской Думы гор. Семипалатинска».

Семипалатинская Городская Дума по выслушании и обсуждении доложенного находит, что все данные и основания, приведены в журнале Областного Правления, фактически подтверждают принадлежность Семипалатинской Заречной

Слободки к городу Семипалатинску и ее неразрывную с ним связь, как в историческом, так и в бытовом ее настоящем соотношениях и что отделение этой Слободки от гор. Семипалатинска, на самостоятельное самоуправление, по случаю очень быстрого развития ее в торгово-промышленном отношении, было бы явным ущербом всякого развития в благоустройстве города Семипалатинска и угрожало бы ему полным падением существующей промышленности, так как и теперь уже некоторые из городских крупных торговцев, как например Никитин, Мусин и другие построили за рекой Иртышем свои складочные помещения и многие приобрели в собственность места в Слободке около базарной площади, а потому Городская Дума, ссылаясь на приведенные в журнале Областного Правления данные, Постановили: уполномочить Городского Голову, на основании 21 п. 63 ст. и ст. 102 Городового Положения, возбудить чрез Его Превосходительство Г-на Военного Губернатора Семипалатинской области, убедительнейшее ходатайство пред Высшим Начальством о присоединении Семипалатинской Заречной Слободки к городу Семипалатинску с нарезкой для нее выгонной земли, состоявшей ранее наделом бывшего Таможенного Менового двора и составлявшей свободную землю, отведенную по распоряжению высшего Начальства раньше, чем возникло право пользования Сибирским казачьим войском 10-ти верстной за Иртышной полосой. При этом Городская Дума считает необходимым присовокупить, что приведенные в журнале Областного Правления цифровые данные об оценке существующих в Заречной Слободке недвижимых имуществ и торгово-промышленных оборотов, далеко не достигают их действительной суммы, ибо таковая, по мнению Думы, по крайней мере, должна превышать показанную в пять раз более.

Председательствовал Городской Голова А. Москвин.
Кроме Городского Головы, подписи 15 гласных.

ЦГА РК. Ф. 434. Оп. 1. Д. 36. Л. 116-130

№ 5

«О неприсоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску»

11 декабря 1905 г.

г Семипалатинск

После народных чтений, устроенных И.И. Корсаковым в сельскохозяйственной школе, слушатели обратились к нему с просьбой обсудить предложение администрации относительно самоуправления Заречной Слободки. Он согласился собраться 12 декабря у него дома. После обсуждения он по поручению собравшихся доложил губернатору их просьбу - не присоединять Слободку к городу Семипалатинску, а ввести отдельное самоуправление.

Губернатор пригрозил И. Корсакову арестом за такие идеи.

ЦГА РК. Ф. 504. Оп. 1. Д. 34. Л. 20-21

№ 6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

«О присоединении Заречной Слободки к городу»

14 марта 1912 г.

г Семипалатинск

Доклад: На совещаниях гласных Городской Думы с участием приглашенных г.г.: Начальника Иртышской описной партии И.И. Гинят и Уездного Начальника В.М. Петухова по поводу присоединения Заречной Слободки к городу выяснилось по сведениям, сообщенным Г Уездным Начальником, что: 1, из числа имеющих в Заречной Слободке 942 дворов с 5265 жителями до 250 дворов занимаются исключительно покупкою и продажей жировых товаров. Годовой оборот этой торговли

простирается приблизительно до трех миллионов руб. /в год/, но торговля жировыми товарами производится исключительно за счет городских капиталов, своих же свободных капиталов в Заречной Слободке не имеется, почему торговля жировыми товарами находится в прямой зависимости от имеющихся в г Семипалатинске коммерческих фирм.

2/ Продажей мануфактурных, кожевных, скобяных и др. товаров из лавок, как на базарной площади, так и при домах занимается 130 дворов. Все товары приобретаются местными торговцами в кредит у крупных торговцев фирм г. Семипалатинска, вследствие чего торговля названными выше товарами находится в прямой зависимости от поименованных выше торговых фирм. С закрытием же крупными Семипалатинскими торговыми фирмами кредита некоторым местным торговцам, эти последние бывают поставлены в необходимость совершенно прекратить торговлю. Таким образом, кредит для местных торговцев мануфактурными, кожевными и др. товарами представляет собой тот жизненный нерв, который питает местную торговлю и способствует ее росту и процветанию. Без кредита торговля в Заречной Слободке мануфактурными и другими товарами немыслима, так как своих крупных торговых фирм в той же Слободке не имеется.

3/ Заречная Слободка, как общественная единица, ничего почти не производит и не обрабатывает, как это можно усмотреть из нижеприведенных соображений: а/ Из существующих в Слободке 942 дворов хлебопашеством и бахчеводством занимается только до 100 дворов. В общем числе запахиваются земли под хлебопашество и бахчи не более 400 десятин, при чем вследствие неблагоприятных почвенных условий, именно суглинистой, не содержащей влаги, почвы, урожай хлеба дает с одной десятины, при дождливом лете - до 50-60 пуд. И при засушливом лете от 20 до 30 пуд., каковой урожай не всегда оправдывает труд по аренде и обработке земли и естественно не может улучшить благосостояние лиц, исключительно занимающихся хлебопашеством. Не в лучшем положении находится и

бахчеводство, урожай которого находится в прямой зависимости от тех же почвенных условий. При благоприятном дождливом лете одна десятина дает подсолнечника до 50 пуд. на 50 руб. и арбузов до 2000 шт. на 100 руб. и при засушливом лете подсолнечника до 15 пуд. на 15 руб. и арбузов до 300 шт. 30 руб.; при наличии такого скудного урожая и эта отрасль хозяйства не может обеспечить безбедственного существования лиц, занимающихся этой отраслью хозяйства. б/ До 50 дворов содержит в Заречной Слободке разного рода промышленные заведения, из числа коих можно отметить одну паровую мельницу, действующую при помощи нефтяного двигателя, две торговых бани, два шубных заведения и одно пимокатное, которые в общей сложности зарабатывают до 5000 руб. в год. Остальные же 44 ремесленных заведения приходится на столярные, кузнечные, сапожные и др. мастерские. Владельцы этих промышленных заведений по причине своей неопытности, неприспособленности к делу и вследствие примитивного устройства своих мастерских в состоянии выполнять только самые простые, несложные работы, вследствие чего с заказами на более сложные работы приходится обращаться к мастерам г. Семипалатинска. По этой же причине заработок названных выше ремесленных заведений крайне ничтожен, которого едва хватает им на пропитание с семьями. в/ Извозным промыслом занимается до 150 дворов, но от доходности этого промысла говорить нет надобности, так, как этот промысел едва окупает труды и прокорм лошадям, и при том большинство извозчиков имеет заработок в городе.

4/ Остальные 264 двора исключительно занимаются черной работой, за поденную плату, именно: сушкой и сортировкой кож и овчин в складах жировых товаров, нагрузкой и выгрузкой товаров на пароходных пристанях и промывкой шерсти на шерстомойных заведениях, каковая работа производится главным образом в весеннее и летнее время. Таким образом, при зависимости местной торговли от г. Семипалатинска при полном отсутствии производительности

и обрабатывающей промышленности и вследствие этого крайней бедности местного населения, Заречная Слободка, как общественная единица, положительно лишена возможности планомерно вести свое хозяйство и содержать имеющиеся в ней учреждения, как-то: полицию, пожарный обоз, школы и проч. Только с присоединением Заречной Слободки к г. Семипалатинску получит возможность процветать и развиваться.

5/ Развитию и процветанию Заречной Слободки окажет несомненную услугу прирезка к ней земли, что даст ей возможность, прежде всего, расширить площадь земли для селитьбы, а затем отдавать в арендное содержание свободные места по течению реки Иртыша под пароходные пристани и под разного рода промышленные заведения. А все это взятое вместе увеличит производительность Заречной Слободки, а вместе с тем и повысит ее доходность.

6/ Присоединение Заречной Слободки к г. Семипалатинску вызывается интересами беднейших горожан, которые будут иметь возможность приобрести за сравнительно невысокую плату удобные для селитьбы места в Заречной Слободке, а это, естественно, поведет к быстрому заселению той же Слободки и к развитию в ней торговли и промышленности, что, несомненно, вызовет спрос на рабочие руки и повлияет на повышение заработной платы. При этом, по мнению Сопещения, к сведениям и заключению Уездного Начальника необходимо сделать дополнение о том, что городские учебные заведения также обслуживают слободку, давая возможность обучаться в городских училищах до 50 детей жителей Слободки, не говоря о городских средних учебных заведениях, в которых также не мало обучается детей Слободжан. Из числа лиц, занимающихся извозным промыслом и проживающих в Слободке, большая часть имеет заработок в городе, так как получает кладь от городских купцов и отправляет взятые грузы в степь, например на Ботовскую и Чарскую ярмарки и в Семиречье. Наконец благодаря сосредоточию в городе торговопромышленных заведений большая часть жителей,

чернорабочих Слободки, заработки получают главным образом в городе.

Всеми указанными сведениями вполне устанавливается полнейшее тяготение всей жизни Слободки к городу. Обращаясь затем к упорядочению сообщения Заречной Слободки с городом и выслушав заключение Начальника Иртышской описной партии о сооружении постоянных и плавучих мостов и переправ, совещание, находя, что город не имеет тех громадных средств, которые потребуются на сооружение какого-либо постоянного моста, признает необходимым устроить взамен существующей очень медленной самолетной переправы, понтонные мосты чрез речку Семипалатинку и чрез рукав реки Иртыша, прилегающий к Заречной Слободке, а чрез судоходный рукав Иртыша между понтонами поставить туерный самолет. Устройством этого способа переправы будет достигнуто сообщение почти равное постоянному мосту, так как туерный самолет, ни сколько не препятствуя судоходству, дает возможность производить каждую отдельную переправу вперед и обратно в течение 12-15 минут, даже в ветреную погоду, взамен 1,5-2 часов, затрачиваемых на существующую самолетную переправу. На постройку такого сообщения чрез реки Иртыш и Семипалатинку потребуется, по заявлению техников, до 250000 руб., но так как город в настоящее время не располагает такими средствами, то Совещание признало необходимым сооружение это произвести из сумм займа, предположенного к заключению на разные городские нужды, на покрытие которого предназначить чистый доход имеемый получаться городом через понтонно-туерное сообщение и размере которого ожидается до 15000 руб. в год. Наконец Совещание находит необходимым возбудить ходатайство о присоединении Слободки к городу с нарезкой 41 70 десят. по реке Иртышу в границах, отвечающих наделу города на правом берегу, т.е. 20 верст, и в глубь степи от левого берега реки Иртыша параллельной с ним 2 версты, исходя из тех соображений, чтобы впоследствии при развитии обеспечить заречное население выгонной землей для пастьбы скота за счет

лугов на Джеломановских и Бобровских островах, а также чтобы в развитие торговли и промышленности посредством судоходства, иметь существующие места под пароходными пристанями.

Суммируя все вышеуказанные данные и основания, приведенные в заключение Городской Управы, представленном 28 февраля сего года за № 688 Господину Семипалатинскому Губернатору, Собрание нашло, что притязания жителей Заречной Слободки на самостоятельное существование не основательны потому, что никакого развития Слободки не замечается, а наоборот жизнь ее замирает, торговля и промышленность падают, доходные оборочные статьи с каждым годом уменьшаются, а приняв во внимание, что степное население, с которым Слободка вела торговые сношения, в настоящем году постигло бедствие по случаю джута и снежных буранов, во время которых погибло почти 90% степного скота, есть полное основание предполагать, что развитие Слободки отдалено на очень продолжительное время и, следовательно, она, как самостоятельная единица, не в силах будет выполнить возложенных на нее задач и обязательств. В предвидении полного застоя Слободки, она для собственного развития лишена даже возможности за неимением средств устроить какое-либо сообщение чрез реки и потому то город идет ей на помощь в этом деле решением сооружения понтонно-туерного сообщения. При существующем положении Слободки, она, не представляя ни какой конкуренции городу, будет развиваться за счет города, но, несомненно, более быстрого развития нужно ожидать лишь по присоединении к городу, когда она оживиться во всех отношениях как одно целое городское поселение. Даже при проведении чрез город железной дороги нельзя предполагать, чтобы Самоуправляющееся Заречно-Слободское поселение стало развиваться и могло бы обеспечить свое существование, ибо в настоящее время Городским Управлением уже получены сведения о том, что в Государственном Совете приступлено к рассмотрению проекта сооружения Алтайской железной дороги, с предположением закончить разрешение этого вопроса

до Пасхи и при том в благоприятном для города смысле, а потому согласно проекта этой дороги вокзал, как для пассажирской, так и товарной станций будет поставлен на городской земле, участок для чего уже городом уступлен вблизи ипподрома в количестве 50 десятин, следовательно, грузообмен товаров главным образом будет сосредоточен в городе, который по пути развития, несомненно, пойдет очень быстро, а развитие Слободки исключительно будет находиться в зависимости от города, даже в том случае, если вопрос о Южно-Сибирской магистрали разрешится в благоприятном для города смысле, ибо и тогда примыкание таковой будет, несомненно, сделано к имеющему уже вокзалу Алтайской дороги, а в Заречной же Слободке может быть устроен лишь товарный полустанок для приема грузов с баржей и пароходов в вагоны и направлении их по линии. Затем, принимая во внимание близость города и Заречной Слободки, разделенных между собой лишь одной рекой, необходимо присоединить Заречную Слободку к городу и при том с нарезкой земли в том количестве, какое вычислено Совещанием, именно 4170 десятин, дабы обеспечить кормовыми местами скот жителей Слободки на намеченных низменных подгорных выше Слободки островах и по отлогим берегам Иртыша ниже ее, на Бобровских островах, так как нагорная часть земель благодаря неблагоприятным почвенным условиям, представляет из себя голую степь с жалкой растительностью.

Вполне соглашаясь с доложенным соглашением Совещания, Городская Дума ПОСТАНОВИЛА: Возбудить пред Г Начальником Области ходатайство о присоединении Заречной Слободки к городу на основаниях, приведенных в отзывах Совещания и Городской Управы, с нарезкой для нужд Слободки исчисленного количества земли в 4170 десятин, крайне необходимой жителям Слободки для выгона.

Председательствовал Заступающий место Городского
Головы - подпись

ЦГА РК. Ф. 434. Оп. 1. Д. 32. Л. 89-92

**ИЗ ЖУРНАЛА ОБЛАСТНОГО ПО ГОРОДСКИМ
ДЕЛАМ ПРИСУТСТВИЯ**

«О присоединении Заречной Слободки к городу»

17 декабря 1913 г.

г. Семипалатинск

...Русское же население Заречной Слободки не может служить этим задачам Миссии ни своими материальными жертвованиями, по причине крайней бедности и необеспеченности, ни своими культурными силами по причине своего невежества и отсталости. Заявление же жителей Заречной Слободки о том, что для задач миссии предоставляется более подходящим население сельское, а не городское, ни на чем необоснованно, так как культурные задачи той же Миссии по насаждению православия среди мусульман нисколько не страдает от присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску или введению в ней той или другой формы управления. Нельзя не отметить, что Киргизская Миссия обращает в христианство крайне незначительное число мусульман, а киргизы, принявшие христианскую веру, после 1905 года массами отпадают в мусульманство, явно или тайно. В свою очередь и задачи местной сельско-хозяйственной школы по подготовке молодых людей к правильному и рациональному ведению хозяйства по занятию хлебопашеством, огородничеством, скотоводством и проч. от присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску нисколько по существу не меняется. Продуктивность и производительность сельско-хозяйственных работ названной выше школы всецело зависят не от внутреннего переустройства Заречной Слободки, не от той или иной формы управления в сей последней, а единственно от степени предприимчивости, подготовленности и преданности своему делу лиц, стоящих во главе этого симпатичного учреждения, как это и доказал

многолетний опыт со времени открытия этой школы, пока во главе школы стояли люди с серьезной научной и практической подготовкой и искренне преданные своему делу, хозяйство школы прогрессивно улучшалось, производительность ее и, следовательно, доходность увеличивалась, а уровень школьных знаний учащихся заметно повышался. С поступлением той же школы в ведение лиц с отрицательными качествами, заботившихся не только об интересах школы, сколько о собственном благополучии, хозяйство школы быстро приходило в упадок, производительность и доходность ее сократилась, и уровень школьных знаний учащихся значительно понижался. Вообще же можно сказать, что нахождение зимой сельско-хозяйственной школы в 40 верстах от нее, представлялось совершенно недопустимым явлением и Губернатор полагал, что при реформе школы таковая должна быть перенесена на ферму, а здания ее в Заречной Слободке обращены для другого назначения, как например для городского училища. Земли, окружающие Заречную Слободку, все без исключения суглинистые, не содержащие влаги, вследствие чего таковые неудобны для произрастания хлебов. Образовать на этих землях прочные и устойчивые хозяйства с распашкой земли для хлебопашества, бахчеводства и огородничества положительно не представляется возможности, так как даже при крупной запашке земли нельзя рассчитывать на то, что урожай хлебов, бахчей и огородный оправдает труд по обработке и обсеменению полей и обеспечит безбедное существование лиц, занимающихся этой отраслью хозяйства. Опыт говорит за то, что одна десятина земли дает урожай хлеба, при благоприятном дождливом лете от 50 до 60 пуд. на сумму от 50 до 60 руб., а при засушливом лете от 20 до 30 пуд. на сумму от 20 до 30 руб., почти в таком же положении находится и бахчеводство, урожай которого находится в прямой зависимости от тех же почвенных условий. При благоприятном лете одна десятина земли дает подсолнечника от 50 до 60 пуд. на сумму от 50 до 60 руб. и арбузов до 2000 шт. примерно на 100 руб., а при засушливом - подсолнечника до 15 пуд. на 25 руб. и арбузов до

300 шт. приблизительно на 30 руб., что в среднем выводе при частовременных засухах-дает урожай хлебов и бахчей ниже среднего. О произрастании же огородных овощей, как не приносящих совсем никакой доходности, говорить не представляется надобности. В виду такого скудного урожая хлебов и бахчей жители Заречной Слободки, занимающиеся этими отраслями хозяйства, смотрят на эти последние не как на занятие постоянное, могущее вознаградить труд и дать известную доходность, а как на занятие побочное, постороннее, доходность которого зависит исключительно от случая. По той же причине некоторые из лиц, занимающихся хлебопашеством и бахчеводством, совершенно перестали заниматься этими отраслями хозяйства, как не приносящими доходности, а другие стали производить запашку земли или в ближайших селениях Змеиногорского уезда, или же в районе Коконьской и Семитавской волостей Семипалатинского уезда. По этим же соображениям, т.е. по причине неблагоприятных почвенных условий и вследствие неудовлетворительных урожаев хлебов и бахчей, поднятый в свое время вопрос о прирезке вблизи Слободки к имеющейся в этой последней сельско-хозяйственной школе участка земли для опытных работ не получил до сего времени должного разрешения и таковой до сего времени остается открытым. Предположение о возможности развития в той же Слободке всякого рода промыслов и ремесел тоже представляется гадательным и ни на чем необоснованным. Из числа имеющихся в Заречной Слободке разного рода промышленных заведений можно отметить только одну паровую мукомольную мельницу, действующую при помощи нефтяного двигателя, три торговых бани, два шубных заведения и одно пимокатное заведение, которые в общей сложности зарабатывают до 5000 руб. в год. Разного рода ремесленных заведений имеется в Заречной Слободке до 50, но все эти ремесленные заведения по своему примитивному устройству и непригодности к делу их владельцев не могут удовлетворить самых скромных требований в деле производства и не в состоянии выдержать самой слабой конкуренции, вследствие чего местные жители Заречной Слободки поставлены

в необходимость с требованиями на более сложные работы обращаться в г. Семипалатинск. При таком составе ремесленников в Заречной Слободке рассчитывать на развитие и совершенствование своих собственных ремесел положительно невозможно. Развитие же в Заречной Слободке ремесел и разного рода промыслов может последовать только с присоединением Заречной Слободки к городу Семипалатинску и с упорядочением переправы через реку Иртыш, когда избыток еще неосевшего прочно в городе Семипалатинске более бедного населения хлынет волной в Заречную Слободку для приискания здесь заработков и открытия разного рода ремесленных заведений.

Но и для этого недостаточно для обеспечения населения, надо устраивать школы и при том с ремесленными отделениями, чего едва-ли возможно будет достигнуть, если Заречная Слободка будет оставаться обособленным пунктом и управление в ней перейдет в руки малограмотных и совершенно некультурных киргиз, татар и русских.

Идя навстречу обоюдным интересам жителей, как города, так и Заречной Слободки, Семипалатинское Городское Общественное Управление постановило произвести заем под залог городских имуществ и взамен медленной самолетной переправы устроить понтонные мосты через речку Семипалатинку и рукав Иртыша, прилегающий к берегу Заречной Слободки, а через судоходный рукав Иртыша между понтонами поставить туерный самолет. Устройство подобного сообщения по расчету опытных техников обойдется городу приблизительно в 250000 руб. и по этому мосту каждый житель будет иметь возможность перейти или переехать на другую сторону за 12-15 минут, между тем, при теперешней переправе требуется на это от полутора до двух часов и то при тихой погоде. Означенную солидную сумму город решился потратить на указанное сооружение, не смотря на то, что левый берег Иртыша ему не принадлежит. Это ясно показывает, на сколько Семипалатинское Городское Управление заботится об интересах жителей обоих берегов Иртыша, расположенных в пределах города, не взирая на то, что Заречная Слободка к

городу еще не присоединена, хотя город имеет на это историческое право. Неудобство настоящего сообщения Семипалатинска с Заречной Слободкой в летнее время является единственным заслуживающим внимания доводом к введению в Заречной Слободке особого Управления, но раз будет устроено удобное и скорое сообщение, которое Городская Дума твердо решила устроить не останавливаясь перед столь крупными затратами, то и этот довод просителей совершенно отпадает. В данное время положение вещей вызывает настолько сильное тяготение Слободки к городу, что, например, жителям, как за заработком, так и за всякими товарами и продуктами приходится идти в город, даже за такими предметами, как дрова, сено и проч., заречные переторговцы овсом и хлебными продуктами, большей частью на зиму покидают Слободку и со своими торговыми помещениями перебираются в город. Трудно конечно предсказать, что даст Слободке проектируемая железная дорога, но последние 10-15 лет Слободку мало подвинули вперед и без присоединения к городу положение ее едва-ли изменится к лучшему, между тем город за тот же промежуток времени перестроился во многих частях заново и почти вдвое разросся. Народонаселение Слободки, по сравнению с 1897 годом, увеличилось лишь приблизительно на 500 человек, тогда как в городе оно увеличилось на 8000 человек. По своим интересам Заречная Слободка и город составляют одно неразрывное целое, доказательством чему служит тесная связь их в географическом, бытовом, торговопромышленном и административно-полицейском отношениях. Едва-ли можно допустить, чтобы р. Иртыш могла послужить тем основанием, которое создавало бы полнейшую обособленность Слободки от города, как это стараются доказать в своем прошении заречнослободские автономисты. Слободка настолько близка по расстоянию и родственна по интересам городу, что не будь реки или же был бы построен мост, то они составляли бы одно целое. Интересы их так близко соприкасаются и так смешаны, что невозможно установить, где начинаются интересы города и где кончаются интересы

Слободки. Русское Государство имеет не мало городов, разделенных рекой, но отдельные части их не знают того, чтобы каждая из них жила своей самостоятельной жизнью и представляла бы из себя отдельную самоуправляющую единицу, ибо это ни в интересах обоих поселений, ни в интересах их жителей и даже государства, так как подобное положение лишь создаст нежелательное и вредное соперничество поселений и внесет раздор во взаимных их отношениях.

Подобное явление наблюдается, к сожалению, в городах Семипалатинской области, состоящих собственно из городов и казачьих станиц, не желающих ничего делать для своего благополучия.

Доводы жителей Заречной Слободки за неприсоединение этой последней к городу Семипалатинску сводятся к тому, что присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску неминуемо повлечет за собой разорение и уход большинства проживающего в Слободке русского и мусульманского населения. Прежде чем приступить к обсуждению, на сколько приведенные доводы представляются действительными, надо указать, что по заявлению самих же подателей прошения, в Заречной Слободке в разное время осела довольно значительная часть пришлого населения, по преимуществу из неудачников, к числу которых принадлежат: обедневшие киргизы Семипалатинского и других уездов, оторвавшиеся от степного хозяйства и занявшиеся здесь, в Слободке, разного рода ремеслами и мелочной торговлей; Семипалатинские мещане-ремесленники, не выдержавшие в городе конкуренции и вследствие этого обедневшие и разорившиеся; крестьяне Ишимского, Ялуторовского и Курганского уездов Тобольской губернии, тоже из неудачников, прибывшие сюда вследствие неурожаев в местах приписки, с приобретением оседлости, занявшиеся здесь ремеслами и бахчеводством, и, наконец, переселенцы из разных губерний Европейской России не сумевшие устроиться на отведенных им переселенческих участках и занявшиеся здесь на арендованных у казаков землях

земледелием и отчасти бахчеводством. Все эти случайно осевшие в Заречной Слободке для заработков выходцы-неудачники представляют собой тот нежелательный элемент, который по своей нетрудоспособности и отсутствию предприимчивости не может способствовать развитию Заречной Слободки и который по этой же причине не в силах будет конкурировать в деле производства с тем здоровым предприимчивым и трудоспособным элементом, который не замедлит нахлынуть в Заречную Слободку с присоединением ее к городу Семипалатинску. Естественно, что пришельцы-неудачники по причине своей нетрудоспособности и за невозможностью конкурировать, вынуждены будут распродать свое имущество и искать себе заработок в других местах, но явление это, как вполне естественное, совершающееся в силу закона борьбы за существование, борьбы за насущный кусок хлеба, нужно только приветствовать, так как в конечном результате, это явление даст желательный в экономических целях обмен элемента слабого, нетрудоспособного на более сильный трудоспособный, энергичный и предприимчивый, который поднимет производительность Заречной Слободки и будет способствовать ее внутреннему развитию. Явление это свойственно не одной только Заречной Слободке, но и всем крупным торговопромышленным пунктам, где ведется напряженная усиленная работа и где широко развита конкуренция.

Податели прошения заявляли, что Заречная Слободка для успешного своего развития и для служения своим специальным экономическим и культурным целям нуждается в данное время не в присоединении ее к городу Семипалатинску, а лишь в ведении в ней правильного административного и хозяйственного устройства. На это надо сказать, что введение в Заречной Слободке нового административного и хозяйственного устройства само по себе не может способствовать внутреннему развитию Заречной Слободки, так как таковое зависит не от той или другой формы управления, а от размера обложения, степени культурности обывателей и

представителей последних, избираемых для участия в самоуправлении. Согласно действующему в Заречной Слободке Высочайше утвержденному 29 апреля 1868 года мнению Государственного Совета, с местного населения Слободки, как с русского, так равно и с мусульманского населения взимается по одной копейке с каждой квадратной сажени по каждому селитебному месту, что дает в год до 2000 рублей. А при таком ничтожном и при том неравномерном обложении при условии незначительности взимаемой платы за места под лавки на базарной площади и при полном почти отсутствии в Заречной Слободке разного рода промышленных заведений, подлежащих обложению, Заречная Слободка не только лишена возможности самостоятельно развиваться, но с большим трудом содержать даже имеющиеся в ней учреждения, как-то: полицию, пожарный обоз, школы и проч. С присоединением же Заречной Слободки к городу Семипалатинску и с прирезкой к ней выгонной земли представится возможность увеличить доходность той же Слободки: а/ путем введения в этой последней, вместо поземельного сбора, равномерного налога с недвижимых имуществ. б/ путем отдачи в арендное содержание свободных участков земли под разного рода промышленные заведения, как-то: пароходные пристани, шерстомойные заведения, складочные помещения и проч. и, наконец, в/ повышение платы с лиц, занимающихся разными промыслами как, например, извозом, содержанием постоянных дворов и проч. Повышение же доходности даст возможность улучшить хозяйство Заречной Слободки и ввести в ней должное благоустройство, например освещение, водопровод, уже существующие в Семипалатинске и т.п. Наконец, жители Слободки в прошении заявляют, что, якобы гор. Семипалатинск не имеет ни какой надобности в увеличении своей территории. Но заявление это далеко не соответствует действительности. Дело в том, что в городе Семипалатинске действительно ощущается большой недостаток в удобных селитебных местах и спрос на эти места с приростом населения год от года увеличивается, а в зависимости от усиленного

спроса цены на эти места все более и более возрастают. С присоединением же Заречной Слободки к городу Семипалатинску и с упорядочением переправы через реку Иртыш жители города Семипалатинска получают возможность приобретать за сравнительно невысокую плату удобные для селитьбы места в Заречной Слободке, что повлечет за собой быстрое заселение последней, с заселением Слободки в последней увеличится число торговых и промышленных заведений, появится спрос на ремесла, а спрос этот создаст ремесленников, что в свою очередь вызовет конкуренцию и даст в результате качественное улучшение производства. Теперь по причине неблагоприятных почвенных условий окружающих Заречную Слободку, земельных участков, совершенной непригодности этих последних для хлебопашества, бахчеводства и огородничества и, вследствие этого, совершенной невозможности создать на этих участках сколько-нибудь прочные и устойчивые хозяйства, которые бы обеспечили безбедное существование лиц, занимающихся этими отраслями хозяйства, а также в виду жалкого состояния имеющихся в Заречной Слободке ремесленных заведений, владельцы которых по преимуществу из неудачников, вследствие своей неподготовленности и неприспособленности к делу, не может удовлетворить самых скромных требований в деле производства и не в силах выдержать даже самой слабой конкуренции; производительность в Заречной Слободке почти совершенно отсутствует, за исключением нескольких промышленных заведений, дающих самую ничтожную доходность и рассчитывать, при наличии данных условий, на постепенное прогрессивное развитие производительных сил той же Слободки в будущем вряд ли возможно.

При полном почти отсутствии производительности и при наличии ничтожного обложения в Заречной Слободке, в размере одной копейки с квадратной сажени с каждого селитебного места, и при условии взимания самой умеренной арендной платы за места под лавки на базарной площади та же Слободка положительно лишена возможности улучшить свое

хозяйство и вводить у себя какое-либо благоустройство; такое жалкое существование Заречная Слободка обречена влачить до тех пор, пока не состоится присоединение ее к городу Семипалатинску. Таким образом, следует признать, что если в Заречной Слободке будет введено свое отдельное городское упрощенное управление то она никогда не справится с расходами по содержанию городского управления, надлежащего состава полиции, пожарной части, учебных заведений и совершенно не будет заботиться о благоустройстве этого поселения. Ясным доказательством малокультурности и желания ничего не делать для поднятия благосостояния жителей Заречной Слободки является помещение в их прошении заявления, что из сумм Заречной Слободки выдаются пособия на содержание Семипалатинских Общины сестер милосердия Красного Креста и вольно-пожарному обществу. Просители, принося жалобу на это ассигнование, забывают, что все жители Заречной Слободки заполняют местную земскую больницу, куда Община посылает для дежурства у больных своих сестер милосердия. Просители не сознают также, что при господствующих ветрах Слободка может вся сгореть в один день, почему необходима помощь со стороны вольно-пожарного общества, ибо город Семипалатинск в случае пожара не обязан вовсе посылать свою городскую пожарную команду в Слободку.

Одним из крайне важных средств для преграждения огня служит обсадка домов деревьями, не говоря уже о том, что деревья приносят громадную пользу в санитарном отношении.

Поэтому из сумм Заречной Слободки также было назначено пособие Семипалатинскому отделу Степного Общества любителей садоводства и древонасаждений, чтобы дать со временем Слободке посадочный материал из питомника Отдела.

Эти все жалобы показывают полную некультурность жителей Слободки и то обстоятельство, что какое им не давать самоуправление, но Заречная Слободка останется по-прежнему в печальном диком состоянии, пока она не будет составлять

части города Семипалатинска, более культурные представители которого сумеют ввести новые условия жизни и благосостояния.

Все прошение отдельных жителей Слободки сводится к тому, чтобы их оставили в прежнем первобытном состоянии и не облагали новыми денежными сборами. Если и будет введено в Слободке упрощенное городское самоуправление, то все останется по-прежнему, уполномоченные ее будут упорно отказывать во всех расходах на благоустройство нового города, на полицию и т.д. и рядом с г. Семипалатинском на берегу Иртыша появится безобразное поселение, служащее местом для пребывания преступного элемента - конокрадов, воров и т.п. людей. Все киргизы, утратившие свое степное хозяйство, будут стекаться туда, где они могут дешево жить, не меняя своего дикого образа жизни. Правительство, жертвуя большим количеством земли для обмена с казаками, стремиться устроить на берегу р. Иртыша русские торгово-промышленные и культурные центры, а не дикие поселения для всякого полукочевого и часто преступного элемента, состоящего по преимуществу из инородцев.

Главный Начальник Края, начиная с 1909 года ежегодно обещает представителям г. Семипалатинска присоединение Заречной Слободки к городу и не остановился перед обменом земель ее у казаков на невыгодных для казны условиях.

С присоединением Заречной Слободки к городу Семипалатинску, с упорядочением переправы через реку Иртыш, как изложено выше, и с прирезкой к той же Слободке земли, избыток предприимчивого и трудоспособного русского населения г. Семипалатинска получит возможность приобретать в Заречной Слободке за сравнительно невысокую плату удобные для селитьбы места, а это, естественно, что повлечет за собой быстрое заселение Слободки русским элементом и вызовет увеличение в ней числа торговых и промышленных заведений, что в конечном результате даст повышение доходности этой последней в смысле взимания арендной платы за места под названные выше торгово-промышленные заведения. С введением же в той же Слободке,

вместо поземельного сбора, равномерного налога с недвижимых имуществ, доходность этой последней возрастет еще более, что даст возможность улучшить ее хозяйство и ввести в ней должное благоустройство, например, освещение, водопровод и проч. С наплывом в Заречную Слободку предприимчивого и трудоспособного населения и с введением в ней благоустройства, соотношение между спросом и сбытом быстро изменится к лучшему, спрос на разного рода изделия значительно увеличится, а с увеличением спроса увеличится число ремесленников и ремесленных заведений, что в свою очередь вызовет конкуренцию и качественное улучшение производства.

Рано или поздно должна быть построена железная дорога Уральск-Семипалатинск, и тогда, несомненно, товарная станция будет поставлена в Заречной Слободке, ибо для торговли с Семиречьем и югом области не к чему будет возить товары, привезенные по железной дороге и подвезенные к ней на пароходах и гужем, в г. Семипалатинск. Тогда немедленно перенесутся туда банки и торговые конторы, купечество начнет приобретать и застраивать в Заречной Слободке усадебные места и, если к тому времени Слободка не будет составлять части г. Семипалатинска, то город этот может совершенно захиреть и останется лишь административным центром.

Все торговое и промышленное население перейдет в Заречную Слободку, присоединение которой к городу потребует больших усилий, а настоящие жители Слободки, продав по дорогой цене свои усадебные места, разбредутся по другим местам области, ибо не будут в состоянии выдержать натиска более культурного, энергичного и предприимчивого населения, которое нахлынет в Заречную Слободку с проведением железной дороги. Тогда, если Заречная Слободка будет иметь особое городское управление, то возникнет соперничество ее с г. Семипалатинском, который может обратиться в захудалый областной центр.

Нельзя подрывать благосостояния старого областного города устройством нового торгово-промышленного центра вблизи него и Заречная Слободка должна быть немедленно

присоединена к г. Семипалатинску, более культурные представители которого могли бы ко времени проведения железной дороги поднять благосостояние Слободки, заселить ее крепкими русскими людьми и вообще подготовить к этому времени все условия, чтобы торговля и промышленность г. Семипалатинска и Заречной Слободки, как двух разрывно-связанных частей, дружно развивались бы для пользы и выгоды местного коренного населения, а не для чужих пришельцев, которые нахлынут в область с проведением дороги.

Просители же ходатайствующие об автономии Заречной Слободки, сами не сознают положение вещей, ими только руководит страх, чтобы присоединение Слободки к городу не вызвало новых расходов для них.

Поэтому Губернатор просит Канцелярию доложить Главному Начальнику Края его ходатайство о скорейшем присоединении Заречной Слободки к городу.

В заключении Губернатор указал, что еще в 1905 году быв. заведывающий Семипалатинской сельскохозяйственной школой Корсаков, на революционных митингах в Заречной Слободке проповедовал необходимость введения самостоятельного самоуправления в Слободке, предлагал уничтожить полицию и т.д., а власти, по его мнению, должны были быть выборные и никаких податей не следовало платить и т.д. Корсаков благополучно сбежал, растратив деньги школы...

...Во исполнение положения Военного Совета от 1 августа 1902 года, Войсковым Землемером Шараховым, взамен 3300 дес. 2000 кв. саж., предназначенных к отводу для нужд Заречной Слободки, было вырезано 6883 дес. 2000 кв. саж., а по зачету - 4988 дес. 2160 саж. удобной земли из земель, состоявших во владении киргиз Кендырлыкской волости, а Главный Начальник края разрешил казакам с 1911 года на запроектированных Шороховым для обмена землях косить и пахать. Как видно из отношения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием на имя Степного Генерал-Губернатора от 25 июня 1912 года за № 1493, Главное

Управление выразило согласие на отвод земель п. Кендырлыкскому и Зайсанской станице в размере, нарезанном землемером Шороховым, но с тем, чтобы излишне нарезанные 1258 дес. 160 кв. саж. будут приняты в учет при оставлении новых предположений об обмене прииртышских участков Сибирского казачьего войска на областные земли.

Надо при этом отметить, что взамен бесплодных сухих земель, занимаемых Заречной Слободкой и вновь нарезанных к ней выгонов п. Кендырлыкскому и ст. Зайсанской отведены прекрасные земли с орошаемыми пашнями.

Из отношения Войскового Хозяйственного Правления Сибирского казачьего войска от 16 июня 1912 года, за № 668, видно, что Военный Губернатор журналом от 24 мая 1912 года положил изъявить согласие на принятие Сибирским казачьим войском для прирезки к наделам станицы Зайсанской и п. Кендырлыкского согласно составленному Войсковым начальством проекту из казенных земель по зачету 4988 дес. 2160 кв. саж. удобной земли с тем, чтобы из сего количества 3730 дес. 2000 кв. саж. поступили взамен земли, уступленной для надобности Заречной и Джеломановской Слободок и 1258 дес. 160 кв. саж. были приняты в учет в случае составления новых предположений об обмене прииртышских участков Сибирского казачьего войска на земли областные.

Войсковое же Хозяйственное Правление Сибирского казачьего войска журналом, состоявшимся 3 декабря 1912 года, определило: 1/ передать в ведение Семипалатинской областной администрации земли, занимаемые Джеломановской и Заречной Слободками с прилегающим к ним выгоном в границах фактического пользования вместе с существующими арендными договорами и обязательствами; 2/ окончательную передачу и обмен земель произвести по приведении в полную известность уступаемых войском земель, для чего поручить Начальнику Межевого Отделения Войскового Правления в лето 1913 года произвести проектное межевание уступаемой для слободок площади земли в размере 3330 дес. 2000 кв. саж. и 3/ просить Семипалатинского Губернатора сделать соответствующее

распоряжение о передаче в войсковой капитал образовавшегося от доходов с Заречной Слободки капитала, хранящегося в депозитах Областного Правления за исключением действительных расходов по содержанию полиции в Заречной Слободке.

По последнему пункту журнала Войскового Правления следует отметить, что все поступающие в Заречной Слободке сборы с доходных статей расходовались полностью на содержание полиции, пожарной части, школ и прочих учреждений и на благоустройство Слободки, согласно ежегодно составляемых сметам доходов и расходов; никаких остатков и запасных сумм по Заречной Слободке, в распоряжении как Областного Правления, так равно и Уездного Начальника нет, как донес Уездный Начальник 28 февраля 1913 года за № 1157, за исключением залоговых денег в сумме 2326 руб. 03 коп., внесенных разными лицами в обеспечение арендуемых ими разных доходных статей в Заречной Слободке и состоящих в депозитах Уездного Начальника. Кроме того, Заречная Слободка к 1 января 1913 года имела непогашенных долгов в общей сумме 2920 руб. 85 коп., а именно: 1084 руб. 85 коп. внесенных разными лицами за купленные селитебные места, торги на которые были утверждены Областным Правлением, а также 1836 руб. пособий разным лицам и учреждениям, каковые пособия были назначены по смете 1912 года и не уплачены в виду не поступления разных доходов от обитателей Слободки.

В виду журнала Войскового Хозяйственного Правления от 3 декабря 1912 года, Начальник Межевого Отделения того же Правления производство проектного межевания Заречной и Желомановской Слободок поручил Старшему Землемеру Войскового Правления Комарову, который летом 1913 года работы эти выполнил при депутате от Областного Правления межевщике Коллежском Ассессоре Калмыкове. Всего в Заречной и Желомановской Слободках запроектировано 3664 дес. 868 кв. саж., при чем излишне запроектировано 334 дес. 868 кв. саж. Отрезку излишка Войсковое Хозяйственной

Правление решило произвести во время формального межевания в лето 1914 года в восточной части замежеванной Джеломановской Слободки. Работы Землемера Комарова и план проектного межевания утверждены журналом Войскового Хозяйственного Правления от 12 августа 1913 года. Этим же журналом Войсковое Правление определило земли, показанные в проектном плане, предоставить в пользование местных жителей с тем условием, чтобы рыбные ловли в р. Иртыш были навсегда в исключительном пользовании войска.

Таким образом, земли, занимаемые Заречной и Джеломановской Слободками увеличенные вновь нарезанным выгоном, ныне перешли окончательно в ведение областной администрации, на обязанности которой лежит решение дальнейшей участи этих слободок.

К сожалению, в то время, когда высшее Правительство и высшая администрация края шли навстречу ходатайствам г. Семипалатинска о присоединении Заречной Слободки к городу, и окончательно разрешался вопрос о предоставлении Слободке земли, ею занимаемой, а также о прирезке ей выгона, которого у нее не было, среди жителей Слободки началась агитация против ее присоединения к городу. Жители ее, принадлежащие к числу мелких торговцев, продававшие в три дорога свои товары степным обывателям наезжавшим в Слободку, поняли, что раз Слободка будет присоединена к городу, то, следовательно, в ней должно быть введено городское благоустройство, а раз появится благоустройство, то многие Семипалатинские купцы откроют там торговлю, и нынешним местным торговцам не видать уже прежних барышей. Киргизы, населяющие Слободку и построившие там себе ряд зимовок, а летом кочующие в своих волостях чувствуют также, что им не устоять против городской культурности, они не в силах будут платить городские налоги и должны будут расстаться с засиженными местами, продав свои места более богатым и культурным людям. Разные русские неудачники также опасаются повышения налогов, сжившись с киргизско-татарским населением Слободки и вместе с тем дорожа

близостью к г. Семипалатинску, заработками в котором они только и существуют.

По этим соображениям, людей лично заинтересованных в приостановлении заселения Слободки более культурными людьми, которые не побоятся расходов на благоустройство Слободки и под давлением одного из них, лиц живущих исключительно хождением по делам, с 1911 года начали возбуждаться ходатайства частью жителей Слободки об учреждении из Слободки отдельного сельского общества или о введении в ней упрощенного городского управления, но обязательно с тем, чтобы Слободка существовала отдельно от города Семипалатинска.

Уже 16 мая 1911 года Губернатору было подано за подписью 75 человек прошение следующего содержания: В 1886 году в Семипалатинской Заречной Слободке были отведены места для поселения русских обывателей. Сначала русские неохотно селились потому, что здесь не было церкви, а с постройкой церкви русское население быстро увеличилось. Многие из нас живут здесь около 10 лет, а некоторые и около 20 лет. Мы за селитебные усадебные места платим ежегодно за 400 кв. саж. 4 руб., кроме того, за выпуск каждой скотины платим по 50 коп. в пользу казаков станицы Семипалатинской, пахотную землю арендуем от 3 до 5 руб. за десятину. Сено в зимнее время покупаем на базаре по высокой цене, можно ожидать, что с проведением железной дороги все вышеозначенные цены весьма возможно увеличатся и так как мы не имеем своего общественного надела, то вышеозначенные расходы нам будут непосильны, ибо мы люди чернорабочие, бедного состояния. особых промыслов и заработков для пропитания наших семей не предвидится. Благодаря нашей бедности мы не в состоянии поддерживать наш храм, который не имеет даже оградки. Мы ожидали, что Слободка будет присоединена к городу и надеялись, что нам отведут выгон для нашего скота, но в настоящее время по собранным нами сведениям в присоединении Слободки к городу отказано. Поэтому имеем честь покорнейше просить Ваше Превосходительство на

основании Высочайше утвержденного от 13 июня 1889 года мнения Государственного Совета, принять ходатайство пред Степным Генерал-Губернатором об образовании в Заречной Слободке отдельного сельского общества, с тем, чтобы под селение нам были оставлены места, которые мы теперь занимаем, а хлебопахотные и сенокосные участки отвести вблизи Слободки из свободных областных земель. Но если не будет образовано особое поселение Слободки, то мы будем вынуждены в силу необходимости оставить храм Божий в Заречной Слободке и выехать на более подходящие нам места и значит потерять то небольшое состояние, которое мы успели здесь приобрести, в том и подписуемся собственноручно. 1911 года 10 мая. Следуют подписи 75 человек. Письмом от 17 мая 1911 года за № 430, Настоятель киргизской миссии Архимандрит Киприан, ныне Епископ Семипалатинский, писал Губернатору, что, осведомившись о подаче этого прошения жителями Заречной Слободки об образовании из Слободки отдельного сельского общества, он разделяет мотивы их просьбы и просит удовлетворить, с своей стороны Настоятель миссии высказывает, что, как ему известно, место для русского поселения в Слободке было отведено еще в 1886 году, но русские здесь неохотно селились, а поселившиеся, оставляли свои места вследствие неимения церкви и священника и неудобства переправы через р. Иртыш. Между тем население г. Семипалатинска увеличилось, явилась надобность в новых усадебных местах, а в Слободке таковые места имелись, но охотников селиться было немного. Вероятно поэтому, как видно из отчетов миссии, по совету местной администрации киргизская миссия с 1895 года начала заготавливать материал для постройки церкви и одновременно стали заселяться кварталы вокруг будущей церкви. Предполагая, что население Слободки разрастется, миссия, кроме домового храма в главном здании, заложила каменный храм на площади, который был освящен в 1910 году; в начале девятисотых годов построена каменная часовня на берегу р. Иртыша. В настоящее время по бедности и необеспеченности

населения и по его малочисленности, при общей дороговизне содержания даже одной домово́й церкви представляется затруднительным; весь поступающий незначительный доход издерживается на предметы необходимости отопления, обязательные епархиальные денежные отчисления, на содержание же необходимого штата прислуги для более бдительной охраны двух церквей и часовни средств уже не хватает. Отапливать в зимнее время большой храм также не приходится, почему оный остается запертым с октября по апрель включительно. В 1910 году и 1911 год отпущено из сумм Заречной Слободки на содержание местного кладбища, до этого времени такой субсидии не было и нужно думать, что в будущем эта сумма будет уменьшена или в ней будет совершенно отказано, так как на текущий год вместо 240 руб. ассигновано 120 руб. Таким образом, расход на содержание кладбища падет на церковь, а по неимению средств кладбище останется без надзора. Храм стоит неоштукатуренным, без оградки, не имея всей необходимой утвари, а в то же время неподалеку воздвигается третья в Слободке каменная мечеть, что бьет по самолюбию православных. В будущем на увеличение средств церкви рассчитывать трудно, так как население Слободки с каждым годом беднеет, падает торговля и Настоятелю миссии известно, что некоторые семьи, уже давно живущие в Слободке и имеющие хозяйства, готовы покинуть Слободку. И это неудивительно, если им приходится землю покупать до 5 руб. за десятину. По мнению Настоятеля миссии, если будет образовано сельское или какое либо другое общество, если будут наделены землей хотя бы только старожилы, живущие не менее десяти лет безвыездно, честным трудом, не занимаясь попрошайничеством, только тогда Заречная Слободка примет другой вид. Кроме того, с нарезкой земли вернутся в Слободку и те, которые тоже прожили долгое время, поселившись издавна, но принуждены были уехать в поисках работы и хлеба. Нужно предполагать, что охотно причислится к обществу и киргизская часть населения Слободки. Если вблизи Слободки, верстах в 40-50 имеются

удобные участки, то слобожан было бы можно зачислить преимущественно перед новоселами, как старожил и как элемент более устойчивый, нежели многие из переселяющихся в настоящее время с одного участка на другой, на третий, обратно и т.д.

18 февраля 1912 года г. Губернатору теми же жителями было подано прошение за подписью 80 человек о пересмотре вопроса относительно присоединения Заречной Слободки к городу. К этому прошению приложена копия поданного Господину Председателю Совета Министров и Министру Внутренних Дел прошение следующего содержания: "В мае месяце сего (1911) года русским населением Заречной Слободки было возбуждено перед Степным Генерал-Губернатором ходатайство об устройстве Заречной Слободки отдельным поселением, по возможности, с земельным наделом. Ходатайство это отклонено Его Высокопревосходительством в виду предположения о присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску, о чем в октябре месяце сего года и объявлено просителям через Господина Заведывающего Заречной Слободкой.

По наведенным затем нами справкам оказалось, что ходатайство о присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску возбуждено городом еще в 1898 году, обсуждено Областным по городским делам Присутствием применительно к циркуляру Министерства Внутренних Дел от 1 апреля 1897 года за № 12/3513, и в настоящее время уже принципиально разрешено в благоприятном для города смысле Министерством Внутренних Дел.

При этом, однако, как местной администрацией /высшей/, так и Министерством, по-видимому, предполагалось, что во 1-х киргизы /около 4000 душ/, живущие в Заречной Слободке /более 100 лет/, изъявили согласие войти в состав Городского населения и во 2-х, что данные, на коих вообще основано ходатайство города, отражают действительное положение вещей.

На самом деле ни мусульманское, ни русское население

никогда не выражало и не могло выражать своего согласия или пожелания относительно присоединения Заречной Слободки к городу. Напротив, всякий раз, когда делались попытки выяснить желания жителей относительно дальнейшей участи Заречной Слободки, они всегда и вполне единодушно выражали свой скромный протест против соединения с городом Семипалатинском.

Это хорошо известно не только нам, но и всем давно служащим здесь должностным лицам: Заведывающему Заречной Слободкой г. Орестову, Ветеринарному врачу Топачевскому, учителю Сельско-хозяйственной школы Любомудрову и др.

Что касается до собранных канцелярским путем и представленных высшему начальству данных, а равно и доводов в пользу проекта присоединения Заречной Слободки к городу, то мы утверждаем, что все они, к сожалению, не согласуются с действительностью и не выдерживают беспристрастной критики.

Поэтому и полагая, что весьма важный для нас и считавшийся долгое время спорным вопрос о дальнейшей участи Слободки получил благоприятное для города разрешение отчасти благодаря совершенно превратному истолкованию желаний местных жителей, главным же образом по причине неточности и одностороннему освещению данных по вопросу об экономическом положении Заречной Слободки и ее отношений к городу Семипалатинску, мы вынуждены утруждать Ваше Высокопревосходительство настоящим почтительнейшим и усерднейшим ходатайством, которое имеет своей целью посылить разъяснить данный вопрос со стороны насущных интересов нескольких тысяч жителей Заречной Слободки, и с точки зрения того культурного и экономического значения, которое по нашему мнению, имеет и должна иметь в будущем Заречная Слободка.

Возбуждая настоящее ходатайство мы проникнуты надеждой, что в настоящее время, пока еще предположение о присоединении Заречной Слободки к городу окончательно не

санкционировано и не приведено в осуществление, Ваше Высокопревосходительство не откажитесь выслушать и принять к соображению настоящее единодушное заявление о своих нуждах и желаниях, тем более что, к сожалению, мы /а, по-видимому, и ближайшая к нам уездная администрация/ совершенно не были до сих пор осведомлены о движении и настоящем положении возбужденного городом ходатайства, рассматривавшегося, главным образом, в Областном Правлении и в высших административных сферах, а потому и не могли заявить настоящего нашего ходатайства ранее. Не имея общественного устройства, а, следовательно, и права обсуждать дела на сходах, выбирать доверенных и проч. мы и теперь то выяснили настоящее положение дела лишь с весьма значительными затруднениями.

Из нижеследующих данных и соображений, Ваше Высокопревосходительство изволите усмотреть: во 1-х, что Заречная Слободка никогда не имела и до сих пор не имеет почти никаких связующих ее с городом Семипалатинском интересов /кроме лишь необходимого касательства к уездной и областной администрации/, при чем, напротив, во всех отношениях резко отличается от него и служить своим собственным весьма серьезным задачам, совершенно чуждым городу, а потому присоединение ее к городу носило бы не только чисто механический, но и прямо таки противоестественный характер, во 2-х, что в отношении экономического, особенно торгового развития, Заречная Слободка находится на совершенно ином уровне по сравнению с городом Семипалатинском, так что нужно еще много лет и много мероприятий, чтобы различия в этом отношении могли сколько-нибудь сгладиться и чтобы Заречная Слободка могла сделать предлагаемый ей в настоящее время головоломный скачек в тот класс торговых и промышленных заведений, к которому отнесен город Семипалатинск, а поэтому присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску в настоящее время неизбежно повлекло бы за собой разорение и уход громадного большинства существующего и

проживавшегося здесь русского и мусульманского торгового, земледельческого и ремесленного населения, а с тем вместе нанесло бы тяжкий удар местной торговле ярмарочного и менового типа, отбросив ее в глубину степи к выгоде одних только перекупщиков; полагаем, что с этим согласится и специальный орган по надзору за торговлей и промышленностью Податной Инспектор Семипалатинского уезда, в 3-х, что для успешного своего развития и служения своим специальным экономическим и культурным задачам Заречная Слободка нуждается в данный момент отнюдь не в присоединении к городу, а лишь в административном и хозяйственном устройстве /по возможности с земельным наделом/ и в упорядочении сообщения с правым берегом Иртыша; отсутствие последнего крайне тягостно отзывается не только на Заречной Слободке, но и на всей степи, тяготеющей в известной степени к городу Семипалатинску, как к ближайшему и значительному торговому пункту, служащему к тому средоточием судебных учреждений и администрации города и области, в 4-х, что г Семипалатинск для своего развития и служения своим интересам не имеет никакой особенной надобности в увеличении своей территории и доходности путем именно присоединения к нему Заречной Слободки, которая, живя общей жизнью с левобережной степью, имеет лишь весьма небольшую экономическую связь с правым берегом Иртыша, при чем г Семипалатинск до сих пор /почти 150 лет/ весьма легко обходится даже без правильного сообщения с левым берегом.

Поэтому притязания города очевидно основано с одной стороны на полном умолчании об интересах Заречной Слободки и ее жителей, с другой же на чрезмерном увеличении материальными выгодами, которые сулит городу присоединение Заречной Слободки.

Все сказанное подтверждается следующими данными и соображениями, кои мы постараемся подчинить, до известной степени, историческому порядку изложения.

В переписке между Генерал-Губернатором Западной Сибири

/в 186? году/ и Министерством финансов, Заречная Слободка была названа однажды форштадтом города Семипалатинска. Это случайное обстоятельство, по-видимому, внушает городу Семипалатинску мысль об его исторических правах на Заречную Слободку. Однако дело конечно не в названии.

В действительности, как известно, к основанию Заречной Слободки послужили работы русского Правительства о поддержании торговых сношений с левобережной степью / Киргизкайсаками и проч./, для чего в 1764 году по ходатайству Султана Абдул-Фаиза был устроен меновой двор на левом берегу Иртыша против развалин Семи-палат в 16 верстах выше крепости Старо-Семипалатинской. Двор этот оказался весьма полезным в коммерческом и стратегическом отношениях: он привлек /и до сих пор привлекает/ торговлю различных азиатов, через посредство которых русские могли сбывать свои произведения даже в самый Китай. Со стороны стратегической, меновой двор этот принес ту выгоду, что через 12 лет после его основания на другой стороне реки, против него возникла, из одинокой батареи, большая крепость - ныне областной город Семипалатинск, тяготеющий по своему географическому положению, главным образом к южной части Алтайского округа. Через 6 лет после этого, Семипалатинская крепость была переименована в уездный город Колыванской области, а затем губернии, потом Семипалатинск становится заштатным городом Тобольской губернии и, наконец, в 1822 году возводится в степень окружного, и затем и областного города Заиртышской степи, связанный с ним, однако, главным образом, в административном только отношении, в экономическом же и торговом тяготеющий, собственно говоря, к ближайшему левому берегу Иртыша, где естественно и образовался складочный пункт произведений степи - жировых товаров, скупаемых, как местными мусульманами, так и Семипалатинскими и другими /российскими и иностранными/ купцами и отправляемых непосредственно отсюда далее. В Семипалатинск этот товар не допускается вовсе по санитарным соображениям; Семипалатинский и Алтайский житель

привыкли считать Заречную Слободку с ее ветеринарно-полицейским пунктом - оплотом от заноса из степи заразных болезней на скот, а потому приходится только удивляться, что город стремится, так сказать, породниться с этим подозрительным пунктом без всякой к тому необходимости.

Возвращаясь к исторической последовательности событий, мы должны отметить, что в 1795 году Семипалатинскому купечеству было разрешено /указом Кольванской Казенной Палаты/ производить торговлю и строить на левом берегу Иртыша против города Семипалатинска необходимые для торговли и для жительства строения. К этому историческому моменту город Семипалатинск горделиво приурочивает основание собственно Заречной Слободки. Однако это не согласуется с исторической правдой, некоторые из Семипалатинских купцов хотя и воспользовались разрешением производить здесь торговлю, но, во всяком случае, никто из них не осел в Заречной Слободке. С 1795 года прошло более 100 лет, но до сих пор среди тысячи домишек здешних жителей, вряд ли найдется десяток мест /до сих пор не застрахованных/ приобретенных уже после 1895 года на всякий случай Семипалатинскими купцами.

Заречная Слободка кое-как заселилась /далеко не сполна/, но не купцами и не горожанами города Семипалатинска. Затем с 1839 года Заречная Слободка в виде временной меры подчиняется ведению Городской полиции. Город до сих пор, по-видимому, не может забыть этого приятного для него, но очень тягостного для Слободки, периода, длившегося около 40 лет, когда жители ее должны были нести кроме кибиточной подати и таможенных сборов еще повинности и платежи совершенно чуждому, механически связанному с ними населению.

Опыт такого слияния Заречной Слободки с городом привел, в конце концов, администрацию к убеждению о необходимости освободить Заречную Слободку от городской опеки, из которой Слободка, однако снова попала под опеку Семипалатинской станции.

Возбужденное около 1873 года ходатайство города о присоединении Заречной Слободки к городу было признано Областным по городским делам Присутствием преждевременным. Военный Губернатор Полторацкий доносил тогда Генерал-губернатору Бабкову, что включение Заречной Слободки в черту города не представляется полезным. Около 1880 года Слободка, наконец, была изъята из ведения Городской Полиции и подчинена Семипалатинскому Уездному Начальнику на правах отдельного инородческого селения. Платежи городу и станице прекратились, а деньги жителей Заречной Слободки начали идти в особый капитал на ее собственные нужды /впрочем, сколько нам известно, часть этих денег и теперь идет на посторонние Слободские нужды, например, на городскую вольно-пожарную дружину, на общину сестер милосердия и т.п./.

Хотя город опять возбудил, было ходатайство о возобновлении своей довольно печальной Исторической связи с форштадтом, но Военный Губернатор Цеклинский /в 1885 году/ отстоял самостоятельное существование форштадта и он остался в ведении Уездного Начальника.

Результаты освобождения Заречной Слободки от подчинения городской полиции оказались прекрасными, что между прочим, было отмечено Генерал-Губернатором Надаровым /прожившим в Заречной Слободке несколько дней/ в письме на имя Семипалатинского Губернатора /1906 года/.

Сам город в своем ходатайстве /1898 год/ отмечает, что в течение последующих 12 лет Заречная Слободка, освобожденная от городской опеки с 1885 года, разрослась в значительное селение /свыше 4000 душ/.

Однако, вместо того, чтобы только порадоваться, видя оживление своего форштадта, город спешит снова протянуть к нему свои руки и возбуждает в 1898 году новое ходатайство о присоединении Слободки, на этот раз довольно быстро вступившее на путь благоприятного для города разрешения дела, вопреки мнению Генерал-Губернатора Таубе, Санникова, Надарова и многих местных Губернаторов.

Удивляться этому нельзя, так как в своих по истине упорных и слезных ходатайствах город рисует Заречную Слободку в виде какого-то дракона, угрожавшего ему падением всей промышленности, подрывом торговли и ущербом благоустройству. Единственное спасение от этого дракона город видит в том, чтобы заблаговременно соединиться с ним тесными узами общего управления и хозяйства, что де, между прочим, предотвратит и усложнение переписки, неизбежное при подчинении дракона особой полиции.

В действительности дракона еще не видно от земли, а предполагаемые городом тесные узы могут и совсем его задушить, что мы и постараемся выяснить в дальнейшем изложении. В подтверждении опасного для города развития Заречной Слободки, город указывает на тот факт, что г.г. Никитин, Мусин и др., принадлежащие к числу крупных Семипалатинских купцов, скупают за рекой сырье и складывают его при Заречной Слободке, где построили уже складочные помещения. В действительности, этих помещений уже давно не существует и вообще при чем тут падение промышленности Семипалатинска, никогда не имеющего и не могущего иметь у себя в городе складов левобережного сырья. Сырье это складывают не жители Заречной Слободки, а разные купцы - Семипалатинские и другие, покупают это сырье не в Семипалатинске и продают не Заречной Слободкой, которая лишь, так сказать, состоит при этом сборном и складочном центре степи, нисколько не обогащаясь от операций / миллионных/ по скупке сырья и получая от этих операций всего лишь около 1500 рублей за места под жировыми складами. При этом конкуренция по скупке, хранению и отправке сырья происходит между купцами совершенно в одинаковых условиях, так как у всех у них склады на левом берегу реки Иртыша, где для этого существуют и пристани близь Заречной Слободки на казачьей земле /на территории Заречной Слободки мест для паромных пристаней вообще не существует по причине известных особенностей русла Иртыша в этом месте/.

Переходить сюда на постоянное жительство

Семипалатинские купцы не имеют ни какой надобности и действительно не переходят /вот уже более ста лет с 1795 года/ они никогда и не перейдут, так как их интересы по хлебной торговле и в других отношениях прочно связывают их с Семипалатинском. Места в Заречной Слободке близь базара приобретены некоторыми из них, быть может на случай столь частых в последние годы банкротств, быть может для перепродажи этих мест впоследствии по более высокой цене, быть может, наконец, и для устройства впоследствии же торговых отделений, какие устраиваются ими во многих селах. Это нисколько не касается города и напрасно беспокоить его столь преждевременно.

В действительности Заречная Слободка не угрожает городу, а напротив помогает ему, так как покупает сама и проводит в степь городские товары. Слободка наравне с прочими окрестными селами везет городу деньги за городской товар, но прочие села, кроме того, вывозят из города деньги, вырученные от продажи своих продуктов и изделий, Заречная же Слободка продает свои произведения почти исключительно местным жителям и приезжим киргизам и дунганам, крестьянам и проч. Семипалатинские горожане и купцы в Слободку почти никогда не ездят и зареченские торговцы /кроме отчасти перекупщиков сырья/, ремесленники, бахчеводы и хлебопашцы никакой выгоды от них не имеют, как и они не имеют нужды в услугах Зареченских торговцев и ремесленников и хлебопашцев. Поэтому то город сто лет говорит о постройке моста, но в действительности легко обходится и без него вот уже почти полтораста лет. Существующий самолет дает приличный доход городу и городскому голове /арендатор/, Слободку же он отделяет от города верст на двадцать, так как в среднем на переправу в город и обратно требуется не менее трех часов /летом/, при чем переправа сопряжена с поломками, побоями, увечьями и проч.; а для детей, стариков недужных с серьезной опасностью для здоровья и жизни. Городские извозчики совершенно отказываются возить в Слободку, иначе как за очень высокую плату. Проектируемый понтонный мост, если он когда-либо будет, наконец сооружен,

конечно, улучшить сообщение, а, следовательно, окажет серьезное влияние на дальнейшее развитие Слободки /и не одной только Слободки/, однако, даже сто мостов не превратят в короткий срок Слободку в город Семипалатинск, не создадут между ними общности интересов и одинакового уровня в развитии торговли, не устранят различий в составе и занятиях населения, не превратят песок города в твердый грунт Заречной Слободки. Кроме того, поитонный мост, проектируемый городом, не устранит, конечно, перерыва сообщения месяца на два во время половодья и ледостава. При этом город, к сожалению, проектирует мост не на деревянных плашкоутах, как, например, на Ангаре, на Оке, на Дону и проч., а на железных, т.е. в три раза дороже и долговечнее деревянного, благодаря чему возможность устройства постоянного капитального моста отсрочивается чуть не на полстолетия. Это, между прочим, также подтверждает, что город, в сущности, не особенно нуждается в правильном непрерывном сообщении со Слободкой и левым берегом, а интересуется устройством моста, главным образом, со стороны его доходности, как оборочной статьи.

В настоящее время даже зимой, когда лед устанавливает непрерывное сообщение между городом и Слободкой, городские извозчики не везут в Слободку из города, особенно вечером, дешевле 50 копеек, 1 рубля. Даже зимой житель Заречной Слободки не может купить себе, например, дров на городском базаре /отстоящем от базара Заречной Слободки в трех верстах/ иначе, как с переплатой около 50 коп. с воза за доставку. То же или почти то же будет и при мосте: пойти или проехать через Иртыш при местных ветрах и буранах никому удовольствия доставить не может. Город об этом не беспокоится, так как горожанам ездить в Слободку незачем, поэтому то до сих пор зимняя дорога через Иртыш всегда исправляется на средства Слободки, а не города.

Слободка нужна городу единственно ради увеличения доходов, мост нужен городу также только ради доходов. Все дело в доходах города, интересы нескольких тысяч жителей Слободки, интересы торговли, бахчеводства, огородничества,

интересы правильного сообщения тут решительно не при чем, они замалчиваются или ставятся городом на десятый план.

Заявление города о том, что будто бы Заречная Слободка тесно связана с городским базаром и лавками, совершенно противоречит действительности. Городской базар и лавки имеют для Слободки не больше значения, чем для всякой другой деревни, как это отчасти видно уже из вышеизложенного.

Возвращаясь опять к историческому порядку изложения, мы повторяем, что Заречная Слободка развилась и населилась, главным образом, с того времени, когда ее освободили от городской опеки и городских поборов, т.е. 1880 годов. Население здесь было тогда исключительно инородческое, которое несло, как выше сказано, двойное обложение - в степь по месту приписки и в город по месту полицейского подчинения /да еще таможенные сборы/, причем несло оно это обложение, конечно, не на свои нужды, а исключительно на городские. Что же дал город на это Слободке - ровным счетом ничего... и никогда не даст.

С 1880 годов Слободка начала оживать, но все-таки оставалась чисто инородческим селением и называлась Татарской, хотя правильнее было бы называть ее киргизской, так как татар здесь почти нет.

С течением времени в Слободке оседал ради торговых и других заработков маломощный обедневший киргиз Семипалатинского и других уездов, почти оторвавшийся от степного хозяйства и занявшийся в Слободке, главным образом, мелкой торговлей менового и ярмарочного типа. Такой торговец имеет пять-десять рублей кредитов у своих не более богатых сородичей /которых здесь едва ли наберется более 50 человек/ и развозит по степным аулам и ярмаркам различный бакалейный и др. товар, обменивая его на степные продукты /сырье/, которые затем продает здесь в Слободке местным и приезжим купцам. В Семипалатинск с этим товаром не пускают, да и склады для сырья имеются лишь при Заречной Слободке. Затем часть здешнего киргизского населения живет

черной работой на жировых заводах, на мойках шерсти, пристанях и проч., некоторые извозничают или занимаются ремеслами - кузнечными и др. /без наемных рабочих/, работая исключительно не местное и приезжающее из степи население. Часть, наконец, имеет лавчонки на здешнем базаре, торгующие большинство по 4 разряду торговых предприятий разным мелким товаром, мясом, хлебом, кумысом, различными сельско-хозяйственными изделиями и проч.

Почти все это население временами разъезжается в степь по аулам и ярмаркам, а так как и степное население в это время сюда не едет, то собственно здешняя базарная торговля совершенно замирает ежегодно месяца на три. Но и в остальное время здешний обыватель, как и приезжий из степи киргиз и крестьянин, едет за покупкой некоторых товаров в город, так как этих товаров или совершенно нельзя достать в Слободке, несмотря на близость города или в городе они продаются дешевле, несмотря на более высокое обложение городской торговли. Поэтому и, несмотря на низкое промысловое обложение и сборы за места на базаре /совершенно несоизмеримо с городскими сборами/, малейшие колебания в урожайности хлебов и трав резко отзываются на здешней базарной торговле, так, например, в этом году торги на базарные места вместо 6000 дали только 3500 рублей, что в свою очередь сделает невозможным в настоящем году и в ближайших, удовлетворение текущих потребностей и расходов Заречной Слободки. Уже из этого ясно, что Заречная Слободка не может быть сравнена в настоящее время с областным городом по обложению торговли и промыслов, как равно и в других отношениях. Это может быть сделано разве только с большой постепенностью.

Несмотря на то, что условия, в которых оказалась Заречная Слободка с 1890 годов, были более благоприятные для развития Слободки, чем раньше, однако русского населения здесь почти совершенно не было до начала 1890 годов. До этого времени здесь было всего пять-шесть русских, имевших мелочные лавки или служивших на пристанях и т.п. О бахчах и огородах тогда

здесь вовсе не было еще слышно.

Русская часть Заречной Слободки стала населяться лет 17 тому назад и главным образом с того времени, когда решено было основать здесь Главный стан киргизской миссии. С этого момента, т.е. с 1895 года Слободка получила новое важное назначение, не имеющее ничего общего с городскими интересами.

Летом 1895 года началась заготовка для постройки в Заречной Слободке церкви, а к осени того же года квартала вокруг церковного места были уже все заняты.

К этому времени и следует относить основание собственно Заречной Слободки или превращение Татарской Слободки в Русско-Китайскую.

С этого времени сюда стали стекаться с разных сторон бедняки, неудачники, привлеченные дешевизной распланированных здесь усадебных мест, надеждой на различные заработки и занятия. Они покупали с торгов за 20-30 руб. место, строили избушку и начинали заниматься пашней, бахчами, ремеслами и проч. Они несколько лет таскали землю под кирпич и проч. для постройки здесь двух церквей /одна до сих пор без ограды и зимой в ней не служат за недостатком средств для отопления и проч., что неприятно и горько для здешнего православного жителя/. Эти первые засельщики Русской Заречной Слободки надеялись, что купленные ими с торгов место, за которое они платят, кроме того, аренду, станет впоследствии их собственностью, они надеялись, кроме того, что им когда-нибудь будет отведен земельный выгонный и пахотный или хотя огородный надел, будет дано собственное устройство и проч. Надежда на это особенно укрепилась с устройством здесь сельско-хозяйственной школы, начальной школы для детей всех национальностей, больницы, почтово-телеграфной конторы и проч., так как все это, особенно же задачи Миссии и сельско-хозяйственной школы, требовали, по-видимому, устройства здесь прочного русского поселения, имеющего связь и постоянное соприкосновение с киргизским элементом и степью. Задачи Миссии - значение ветеринарно-

полицейского пункта, деятельность сельско-хозяйственной школы, данные для развития бахчеводства, ремесел, степная ярмарочная и меновая торговля - все это совершенно обособляет Слободку от интересов города Семипалатинска и сближает ее со степью. Служение всем этим важным задачам крайне тормозилось до сих пор отсутствием общественного устройства, земельного надела и правильного сообщения с правым берегом Иртыша.

Таким образом, заселение русской части Заречной Слободки началось вообще с начала 1890 годов и особенно усилилось со времени постройки здесь Православного храма, т.е. 1895 года.

Сюда шел и Семипалатинский обедневший мещанин, большей частью ремесленник, вынужденный продать в городе свой домишко и купить здесь по дешевке. Такому мещанину приходится до сих пор платить в мещанскую управу установленные сборы, хотя от города он решительно ни чем не пользуется, так как работает он исключительно на Заречную Слободку. Если ему приходится ехать в город за какой-нибудь покупкой или материалом, то он платит довольно дорого за переправу через Иртыш и тратит не менее дорогое время, так что каждая поездка в город обходится ему около рубля. Поэтому, хотя он и называется семипалатинским мещанином, но всячески избегает даже поездок в город. Присоединение же к городу Заречной Слободки было бы для такого ремесленника равносильно разорению, он ушел из города от непосильного обложения и конкуренции, начал здесь понемногу поправляться, а город хочет его снова настигнуть и придавить.

Кроме таких обедневших в городе и отправляющихся здесь мещан, ремесленников, в Заречной Слободке живет не мало крестьян Тобольской губернии - тоже неудачников, бежавших сюда от казенных обедов под колокол из Ишимского, Курганского, Ялуторовского уездов во время неурожая и голодовок 1891-1893 годов. Здесь они питаются кое-как пашней, бахчами, ремеслами, рыбной ловлей и проч. Земля их в Тобольской губернии идет за подати, здесь же они платят, как и все остальные жители, посаженную плату за место, да

страховые, да за выпас скота /с головы по 65 коп./ у кого есть лошаденка или коровенка, да аренду за пашни и бахчи /3-5 руб. за десятину/.

С городом у них также нет ничего общего. Затем здесь живет несколько семей приписных крестьян Семипалатинского, Устькаменогорского, Змеиногорского и др. уездов, у которых почему-либо не хватило сил обрабатывать и оплачивать свой надел в местах приписки; у иного в семье было много ртов, а работник один, как перст, иной шел сюда в поисках заработков, затем осел и прижился здесь так прочно, что подниматься и уходить назад в место приписки уже не по силам и было бы равно сильно разорению. Все эти семьи сошлись сюда, таким образом, от разных невзгод, занимаются здесь пашней, бахчами, ремеслами, продают свои продукты и изделия тут же на месте и к городу не имеют никакого отношения.

Не мало здесь затем и переселенцев из разных губерний / Самарской, Воронежской, Полтавской, Рязанской, Курганской и др./, им почему-либо не удалось устроиться на переселенческих участках и не хватило средств заплатить за приемный приговор в каком-либо старожильческом селе. Иной, например, попал из России в селение Канонерское, где пашня за 80 верст, другой попал в Таубинку, где в надел одна галька и т.п., уйдя оттуда, они давно и довольно прочно устроились здесь, занимаясь, как и прочие, пашней. Ремеслами, мелкой торговлей и проч. Их покупатели и заказчики исключительно местное, главным образом мусульманское население. Город для них почти не существует и они туда не суются.

...Такого же содержания было послано заключение в Земский Отдел 15 февраля 1913 года № 83, и.д. Губернатора - Вице-Губернатором Действительным Статским Советником Савримовичем в ответ на поданное в Министерство Внутренних Дел прошение жителей Заречной Слободки. Прошение этим, от 21 января 1913 года, подписанным 211 жителями Заречной Слободки, жители просили возбудить всеподданнейшее ходатайство о переименовании Заречной Слободки в Слободку Ново-Романовскую.

В конце лета 1913 года, жители Заречной Слободки подали Губернатору жалобу на беспорядочную, медленную и опасную переправу на самолете через р. Иртыш. На это жаловался и Преосвященный Киприан Епископ Семипалатинский, проживающий в здании киргизской миссии в Заречной Слободке. При расследовании этих жалоб оказалось, что содержатель переправы Почетный Гражданин Рольщиков, вопреки принятым на себя обязательствам, допускал много отступлений от контракта.

В виду сего, 27 сентября 1913 года, через Семипалатинского Полицеймейстера содержателю переправы Рольщикову было предложено: а/ поставить фонари на помостах при въездах на паромы, б/ устраивать помосты так, чтобы их не заливало водой, в/ исправить спуски к реке, г/ устроить на берегах для ожидающей публики бараки, д/ устроить в некотором отдалении отхожие места, е/ принять меры к тому, чтобы самолеты не перегружались, ни в каком случае не допускались беспорядки, ругань, ломка экипажей и т.п. и вообще в точности исполнялись все пункты заключенного договора.

Как доложил Губернатору Полицеймейстер, все предписанные арендатору переправы, согласно контракту, обязательства были немедленно исполнены.

В октябре месяце к Губернатору явилась депутация от Заречной Слободки и вновь просила об упорядочении переправы и о введении самостоятельного упрощенного управления, на что получила ответ, что дело будет вскоре представлено на рассмотрение Степного Генерал-Губернатора.

Как оказалось впоследствии, просителям было поручено передать при этом Губернатору особую памятную книжку от 20 сентября, составленную для этой цели депутацией от прихожан и прочих жителей Заречной Слободки, нижеследующего содержания:

1/. Благодарить Губернатора за внимание к прошением поданным жителями Заречной Слободки об упорядочении самолетной переправы. 2/. Доложить Губернатору, что арендатор переправы, по-видимому, готов принять /и уже

отчасти принял/ меры к устранению замеченных неисправностей самолета, но в то же время с очевидностью выясняется, что без энергичного содействия города и полиции, арендатор не в состоянии достигнуть действительного устранения двух главнейших дел; а именно: 1/. медлительность переправы /малая грузоподъемность и пр./ и 2/. опасности /скопления подвод, поломка, увечья и т.п./ при посадке. Надлежащее устранение первого из этих зол /медлительности/ требует затрат денежных средств /для устройства второго самолета или мотора/, средства же эти находятся в распоряжении города, который без малейших затрат получает от переправы почти 8000 руб., т.е. почти в 10 раз более, чем арендатор. Что касается второго из вышеозначенных зол /опасность и беспорядочность/, то для устранения его главнейшими условиями представляются: подпор подходящих стражников /один из них должен быть старшим/, установление необходимого контроля над ними и внимательное отношение к жалобам на арендатора и его служащих, а также на нарушителей порядка вообще, что согласно закону и контракту всецело относится к обязанности полиции.

Таким образом, деньги, получаемые от переправы и власть /принадлежащая полиции/, представляются, в сущности, единственными надежными средствами к устройству безостановочной и безопасной переправы, от арендатора же, строго говоря, можно и должно требовать лишь исправного оборудования переправы и соблюдения условий, при чем для этого, быть может, и не потребовалось бы расторжение контракта /более убыточное для города, имеющего львиную долю доход от переправы, чем для арендатора, если бы город получил уже за 4 года 30000 руб./без всяких затрат и беспокойства/ соблаговолил бы, наконец употребить получаемые им 8000 руб. на устройство второй переправы или уступить их арендатору, обязав его поставить второй самолет или мотор для легковых подвод и пешеходов /хотя бы на 4 месяца в году/. 3/. Представить Губернатору, что обращение получаемых городом 8000 руб. /или части этих денег/ на

улучшение переправы /вместо того, чтобы делиться ими с казаками/, само собой ликвидировало бы вопрос о понижении существующей таксы, так как упорядочение переправы более необходимо, чем даже понижение платы за переправу /того и другого можно достигнуть одновременно устройством плавучего моста/. 4/ Представить Губернатору о необходимости разъяснения таксы для устранения возможности переборов и разного рода недоразумений, особенно тягостных для крестьян, переселенцев и т.п. При этом доложить, что на возбужденное арендатором ходатайство о разъяснении таксы, Городская Управа ответила /в июле 1913 года/, что такса утверждена Генерал-Губернатором и не может быть изменена до новых торгов. Однако, казалось бы, неправильное обогащение города за счет дородной повинности может быть прекращено во всякое время в порядке надзора. 5/

Просить Губернатора предложить городу озаботиться безотлагательной постановкой на городском берегу у переправы, хотя бы небольшого переносного и перевозного навеса или барака для защиты от дождя и холода. 6/ Усерднейше просить Губернатора предложить городу приступить к окончательному разрешению вопроса об устройстве плавучего моста, а в случае уклончивого образа действий города, разрешить этот вопрос независимо от города, так как противоположный городу берег стал областным и дело касается интересов всей области.

При этом доложить Губернатору, что мост /на деревянных барках/ окупился бы, конечно, ранее, чем можно ожидать постройки капитального железнодорожного моста и, что устроить плавучий мост было бы проще всего тем же способом, каким город устроил самолетную переправу /т.е. отдаче с торгов/ но, разумеется, без взимания арендной платы в пользу города /которому поэтому и не улыбается постройка моста/, по-видимому, город предпочитал бы строить мост на свои средства /заемные/, с единственной целью получить право и возможность по-прежнему эксплуатировать переправу в свою пользу. Однако, своих средств у города не хватает даже и на

другие его нужды, а поэтому лучше пусть бы доход от моста получал несколько лет частный строитель-арендатор, лишь бы только весь край получил, возможно скорее крайне необходимое, более дешевое и более удобное, чем теперь сообщение в виде плавучего моста, постройка которого обойдется не дороже, чем в общем обошелся населению злополучный самолет /за 10 лет более 100000 руб./.

7/. Выразить надежду жителей на зависящее содействие Губернатора к возможно скорейшему и полнейшему упорядочению сообщения с правым берегом, от чего всецело зависит и скорейшее заселение левого берега и быстрое упрочение благосостояния Заречной Слободки, желательно на началах упрощенного городского устройства, отдельно от города Семипалатинска, который до сих пор не позаботился даже о малейшем упорядочении существующей переправы, не смотря на советы и указания, преподанные ему.

8/. Просить Губернатора о назначении комиссии /с участием жителей/ для детальной разработки вопроса о мерах к упорядочению сообщения через р.р. Иртыш и Семипалатинку.

Эта памятная записка подписана 37 жителями Заречной Слободки, весьма незначительной частью населения, и Губернатор при беседе с депутацией ничего существенного от нее не услышал, кроме ясно выраженного желания, чтобы Заречную Слободку не присоединили к городу и чтобы была улучшена переправа, но без всяких расходов со стороны жителей Заречной Слободки.

Приведенная же записка была прислана Губернатору по почте 6 ноября вместе с прошением от 29 сентября 1913 года подписанным 37 лицами следующего содержания:

23 сентября к Вашему Превосходительству были посланы нами уполномоченные для ходатайства о мерах к устранению крайней опасности, медлительности и беспорядочности существующей переправы через реки Иртыш и Семипалатинку, отделяющие Областной город от всей левобережной степи. При этом уполномоченным было поручено подать прилагаемую памятную записку и подтвердить поданные по этому поводу в течение последних лет жалобы, указывающие, между прочим,

на устарелость /с 1884 года/ и неясность весьма высокой таксы, на постоянные переборы и поборы /особенно с переселенцев/, поломки, увечья и проч. на систематические нарушения контракта арендатором переправы и на полную возможность упорядочения переправы за счет получаемой городом, много лет и без всяких затрат, высокой арендной платы /около 8000 руб./, например, следует уделить из них хотя бы 1000 руб. на наем двух старших полицейских и устроить отдельную переправу для легковых подвод и пешеходов /а также на то, что в виду истечения контрактного срока, весьма желательно разрешить вопрос об устройстве плавучего моста или, по крайней мере, второго самолета /или мотора/, устранив, таким образом, неправильное и совершенно безвозмездное обогащение города за счет дорожной повинности /вызывающее даже зависть казаков Семипалатинской станицы и поселка/.

Как нам передано ныне нашими уполномоченными, Ваше Превосходительство объяснило им, что хотя некоторые неправильности существующей переправы и могут быть устранены, однако более или менее коренное улучшение переправы тормозится исключительно нежеланием жителей Заречной Слободки присоединиться к городу Семипалатинску, а потому Ваше Превосходительство приказало нам безотлагательно подать заявление о согласии нашем на присоединение Заречной Слободки к городу, отметив при этом, что Заречная Слободка вряд ли может существовать самостоятельно, так как она будто бы с трудом несет даже существующее в ней низкое обложение, и что самостоятельное существование Заречной Слободки было бы равносильно созданию киргизской колонии, что представляется нежелательным.

Обсудив с полной готовностью переданное нам предложение Вашего Превосходительства, мы пришли к следующим соображениям, кои и представляем на благоусмотрение Ваше: 1/ улучшение переправы крайне необходимо, но, главным образом, не для Заречной Слободки, а, по меньшей мере, для всей области. При существующее уже

много лет более чем неудовлетворительное и беспорядочное состояние переправы объясняется исключительно тем, что собираемая с переправы значительная сумма совершенно не употребляется на улучшение ее /и не вызывает понижения таксы/, а всецело поглощается городом Семипалатинском, который в то же время не принимает ни каких мер к воздействию на арендатора, систематически нарушающего контрактные условия, в виду чего вмешательство в это дело Областного Начальства крайне желательно и, по-видимому, не может зависеть от согласия или несогласия жителей Заречной Слободки присоединиться к городу. 2/ так как город Семипалатинск, получая от нас много лет деньги за переправу, тем не менее, совершенно пренебрегает нашими удобствами и безопасностью, это конечно с уверенностью можно сказать, что он не станет заботиться и о наших нуждах, если Заречная Слободка окажется в полной платежной от него зависимости / в этом убеждает нас также и пример Семипалатинских окраинных жителей, которым город дает в соседи свои дома терпимости, не заботясь о нуждах самих жителей окраин/, нет ни одного фонаря. 3/ естественное развитие и будущее благосостояние Заречной Слободки никак не может зависеть от наименования ее г. Семипалатинском, при чем мы предпочитали бы название Ново-Романовская Слободка. 4/ единичные случаи недоимок, всего около 350 руб. /за прежние годы/, в Заречной Слободке объясняются либо временными отлучками некоторых плательщиков, либо любезностью сборщиков, охотно отсрочивающих платежи. Что касается вообще незначительности доходного бюджета Заречной Слободки, то она зависит всецело оттого, что здесь самая жалкая лачуга платит столько же, сколько солидный каменный дом под железной крышей.

Кроме того, доходы Заречной Слободки урезывались до сих пор пользованием Войска некоторыми оборочными статьями Заречной Слободки, а также отчислениями в пользу города на вольно-пожарную дружину и т.п., а на школу, даже на празднование Романовского юбилея денег не хватает /и в

пользу уезда/, например, на награды чинам уездной администрации. Наконец, в ущерб бюджета доходов, самое население Заречной Слободки /при том именно русским, а не киргизским элементом/, тормозилось до сих пор арендным основанием землевладения и отсутствием сколько-нибудь сносного сообщения с правым берегом, /что вредно отзывается на ценах/.

Однако, не смотря на все это, Заречная Слободка содержит Пристава /Заведывающего Заречной Слободкой/. его Помощника, несколько стражников, пожарную команду и проч. и проч. без всякой посторонней помощи, ныне же, в случае введения упрощенного городского устройства обложения было бы конечно соответственно повышено и вообще доходы Заречной Слободки увеличились бы, по крайней мере, втрое, переправа была бы немедленно упорядочена общими усилиями города и Слободки, а количество русского населения быстро возросло бы без преждевременной перегрузки платежных сил /высокие оценки имуществ, аренда и выкуп даже на окраинах, высокое обложение мест и проч./.

Только тогда, с развитием торговли и промыслов, возможно, было бы перевести Слободку в тот же класс по торговле и промыслам, в котором находится г. Семипалатинск. Но даже и тогда вряд ли целесообразно было бы соединять в одно хозяйственное и административное целое эти два разнокачественных и разделенных двумя реками и платной переправой - поселения. 5/ мы постоянно слышим горькие жалобы жителей города Семипалатинска и его убогих окраин на крайне высокие городские сборы, при чем, посещая г. Семипалатинск и его окраины, мы видим и слышим, сложные нужды этого большого песчаного города требуют еще дальнейшего повышения сборов, и даже заключения займов. Это конечно не может быть привлекательным для нас, мелких промышленников, торговцев и крестьян-переселенцев, тем более, что мы никак не пользовались, не пользуемся и не намерены пользоваться ни будущими _____ г. Семипалатинска, ни его водопроводами, ни его будущими банями, ни его медицинской помощью, ни его пожарными

обозами, ни, наконец, его садами, ресторанами и т.п.; сами же мы, как и прочие ближайшие деревни и села, несем г. Семипалатинску свои добытые здесь и в степи продукты и гроши в обмен на некоторые изделия и материалы, коих пока не можем добыть иным путем. б/ купив здесь с торгов усадебные места в постоянное пользование /а не в качестве погодных арендаторов/ и укоренившись здесь в хозяйственном отношении, мы всегда рассчитывали и продолжаем рассчитывать на благосклонное внимание Начальства в наших кровных интересах, связанных к тому же с интересами всех ближайших левобережных переселенческих поселков, жители которых все более и более находят здесь в Заречной Слободке не только дешевое пристанище и продовольствие, но и прекрасный сбыт своих продуктов, при чем обходится без поездок за 3 версты и 2 реки в город Семипалатинск, получая здесь же необходимые им материалы и товары. Впоследствии, конечно здесь же возникнут необходимые кредитные учреждения, мельницы, разовьется ссыпка хлеба и проч. Таким образом, сообщение с правым берегом постепенно получит значение только регулятора цен, но не обиходной потребности жителей левого берега. Мы можем жить рядом с городом Семипалатинском, не сливаясь воедино, как существуют рядом города Нахичевань и Ростов, Покровская слободка и Саратов, Буй и Кострома и многие другие поселения.

Поэтому мы, конечно, беспрекословно подчиняемся законному решению высшего начальства, хотя бы таковое шло в разрез с нашими маленькими интересами и надеждами, однако никак не можем сами просить о наложении на нас совершенно непосильного налогового бремени /да еще какого-то выкупа/ в пользу города Семипалатинска, который к тому же все время нашего и его существования не сделал ничего хотя бы для малейшего сближения с левым берегом; не устроил не только плавучего моста, но даже вообще сколько-нибудь сносной переправы, бесследно поглотив массу денег.

В виду всего изложенного, мы поддерживаем ходатайство об упорядочении существующей переправы и просим признать присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску,

по меньшей мере, преждевременным, а потому ввести в Заречной Слободке упрощенное городское устройство и наименовать его, согласно горячему желанию всех жителей русских и мусульман - Ново-Романовской Слободкой.

Заявление это поручаем нашим уполномоченным Василию Чернову, Якову Колесникову, Луке Безпоместному и Дмитрию Гостеву подать почтой Семипалатинскому Губернатору, копии же представить на благоусмотрение Господина Министра Внутренних Дел, а также Господина Начальника Переселенческого Управления. 1913 года, сентября 29 дня.

Действительно, 19 ноября сего года, за № 103, Канцелярия Степного Генерал-Губернатора прислала на заключение Губернатора нижеследующее прошение именующего себя доверенным жителей Семипалатинской Заречной Слободки Василия Чернова и жителей той же Заречной Слободки Тулумбая Глепова и Константина Гадзяцкого от 15 ноября 1913 года: Жителями Заречной Слободки поручено нам почтительнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать разъяснить нам настоящее положение дела об устройстве Заречной Слободки и наименовании ее в память 300-летия Дома Романовых - Слободкой Ново-Романовской, согласно единодушному желанию и горячим патриотическим чувствам жителей ее, как русских, так и мусульман.

Поэтому поводу жители обращались 23 сентября сего года лично к Господину Семипалатинскому Губернатору, причем Его Превосходительство предложил им подать заявление о согласии на присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску, предупредив, что жителям ее придется выкупать свои земельные участки у города.

Кроме того, Губернатор объяснил тогда же, что вопрос об устройстве Заречной Слободки тесно связан с вопросом об улучшении переправы через реки Иртыш и Семипалатинку. Проект которого уже составлен.

Обсудив предложение Его Превосходительства, большинство жителей нашли необходимым, прежде всего, обратиться к Вашему Высокопревосходительству с почтительнейшей

просьбой: 1/ не отказать в зависящем содействии к наименованию Заречной Слободки Слободкой Ново-Романовской /независимо от того, будет ли она присоединена к городу или нет/. 2/ разъяснить нам, какие собственно основания имеются для присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску и 3/ приказать проверить фактические данные, представленные городом для обоснования своего ходатайства.

С целью просить об изложенном, нам предложено со прихожанами съездить в г Омск, и в случае необходимости и в Петербург.

Представляя все изложенное благосклонному вниманию Вашего Высокопревосходительства к нуждам населения, считаем долгом отметить следующее: 1/ жители Заречной Слободки весьма смущены настойчивым предложением Семипалатинского Губернатора относительно присоединения их к городскому населению, тем более, что ни кондициями, ни начальством покупщики участков не предуведомлялись ни о присоединении, ни о выкупе. Смущение жителей усиливается, кроме того, настойчивым слухом о предстоящем будто бы закрытии в Заречной Слободке школ, еще недавно торжественно отпраздновавших 300-летний юбилей Дома Романовых. 2/ составленный городом проект улучшения переправы, в действительности только ухудшает ее и направлен, как нам разъяснено Начальником Иртышской Описной Партией, исключительно к сохранению в интересах города высокой и устарелой таксы, что противоречит закону, а также интересам населения, и 3/ вопреки утверждения сторонников присоединения Заречной Слободки к городу, живущие в ней киргизы никогда не заявляли своего согласия на это, что же касается отсутствия будто бы в Слободке огородничества, бахчеводства и т.п., то это, как и отсутствие будто бы средств для самостоятельного общественного устройства, совершенно опровергается имеющимися у нас фактическими данными.

Засим, Заведывающим Семипалатинским Переселенческим районом была получена телеграмма от Начальника Управления Глинки от 7 декабря 1913 года за № 4761, следующего

содержания: В виду ходатайства уполномоченных Заречной Слободки образования отдельного общества телеграфируйте кем, когда отведена Слободке земля, кто заведует этой землей. Ваше заключение.

В ответ на это Заведывающий районом телеграммой от 8 декабря за № 1476 сообщил, что вопрос о присоединении Слободки изложен представлении Семипалатинского Губернатора на имя Главноуправляющего Землеустройством 14 августа 1911 года № 154 и что обмен войсковых земель, занятых Слободкой, на областные в Зайсанском уезде, произведен окончательно в настоящем году. Губернатор согласился на обмен лишь при непременном условии присоединения Слободки к городу. Земли эти Слободке не передавались и находятся теперь в ведении Областной администрации. Имея в виду постройку городом моста через Иртыш, конечно при непременном условии присоединения Слободки к городу; будущую Южно-Сибирскую магистраль и громадное значение земель Слободки в торгово-промышленном отношении. Губернатор и Заведывающий районом в интересах колонизации левобережья Семипалатинского уезда находят необходимым просить Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении Слободки к городу Засим, в представлении от 13 декабря 1913 года за № 17352, на имя Переселенческого Управления Заведывающий районом доложил, что в интересах колонизации левобережной части Семипалатинского и Устькаменогорского уездов, постройка моста через Иртыш между гор. Семипалатинском и Заречной Слободкой, является крайне необходимой, так как переселенцы, живущие на левом берегу р. Иртыша, имея постоянные сношения с г. Семипалатинском, терпят большие лишения, ожидая по целым дням переправы через Иртыш в город.

Вследствие большого скопления, паром вечно перегружен, крестьяне ломают телеги и калечат лошадей.

Постройка моста имеет огромное значение, помимо передвижения местных крестьян-переселенцев, для движения

целых переселенческих обозов, направляющихся из Омска и Томской губернии в Семиречье.

Общественное Управление г. Семипалатинска соглашается приступить к постройке моста лишь при обязательном условии присоединения Слободки к городу.

По указанным соображениям и имея в виду, что с проведением Южно-Сибирской магистрали и постройкой моста через р. Иртыш, значительно увеличится ценность земель, занимаемых ныне Слободкой, равно как и повысится значение самой Слободки в торгово-промышленном отношении, Заведывающий районом просил Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении названной Слободки к городу Семипалатинску.

Семипалатинский Уездный Начальник от 6 ноября 1913 года за № 267 донес Губернатору, что путем расспроса лиц, пользующихся доверием установлено, что как русским, так равно мусульманским населением Слободки избрана депутация для поездки в Петербург для возбуждения перед подлежащей властью ходатайства о введении в Заречной Слободке городского упрощенного управления, в состав депутации избраны: отставной чиновник Гадзяцкий, кокпектинский мещанин Василий Чернов и киргиз Коконьской волости Тулумбай Тлепов.

На поездку названной выше депутации в Петербург собрано, как с русского, так и мусульманского населения до 1000 руб., причем, как оказалось по собранным сведениям, в пожертвовании на поездку названной выше депутации принимало участие не все местное население Слободки русское и киргизское, а лишь группа состоятельных лиц от того и другого населения, в количестве приблизительно 30 человек. Жертвовали от 10 до 25 рублей.

Сбор пожертвований производили: отставной чиновник Гадзяцкий, мещанин Сернов и проживающий в Слободке крестьянин селения Покровского Колесников. Деньги, собранные с жертвователей, хранятся у Семипалатинского мещанина Александра Ерыкалова, из числа коих им и выдано

содержания: В виду ходатайства уполномоченных Заречной Слободки образовании отдельного общества телеграфируйте кем, когда отведена Слободке земля, кто заведует этой землей. Ваше заключение.

В ответ на это Заведывающий районом телеграммой от 8 декабря за № 1476 сообщил, что вопрос о присоединении Слободки изложен представлении Семипалатинского Губернатора на имя Главноуправляющего Землеустройством 14 августа 1911 года № 154 и что обмен войсковых земель, занятых Слободкой, на областные в Зайсанском уезде, произведен окончательно в настоящем году. Губернатор согласился на обмен лишь при неременном условии присоединения Слободки к городу. Земли эти Слободке не передавались и находятся теперь в ведении Областной администрации. Имея в виду постройку городом моста через Иртыш, конечно при неременном условии присоединения Слободки к городу; будущую Южно-Сибирскую магистраль и громадное значение земель Слободки в торгово-промышленном отношении. Губернатор и Заведывающий районом в интересах колонизации левобережья Семипалатинского уезда находят необходимым просить Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении Слободки к городу. Засим, в представлении от 13 декабря 1913 года за № 17352, на имя Переселенческого Управления Заведывающий районом доложил, что в интересах колонизации левобережной части Семипалатинского и Устькаменогорского уездов, постройка моста через Иртыш между гор. Семипалатинском и Заречной Слободкой, является крайне необходимой, так как переселенцы, живущие на левом берегу р. Иртыша, имея постоянные сношения с г. Семипалатинском, терпят большие лишения, ожидая по целым дням переправы через Иртыш в город.

Вследствие большого скопления, паром вечно перегружен, крестьяне ломают телеги и калечат лошадей.

Постройка моста имеет огромное значение, помимо передвижения местных крестьян-переселенцев, для движения

целых переселенческих обозов, направляющихся из Омска и Томской губернии в Семиречье.

Общественное Управление г. Семипалатинска соглашается приступить к постройке моста лишь при непременном условии присоединения Слободки к городу.

По указанным соображениям и имея в виду, что с проведением Южно-Сибирской магистрали и постройкой моста через р. Иртыш, значительно увеличится ценность земель, занимаемых ныне Слободкой, равно как и повысится значение самой Слободки в торгово-промышленном отношении, Заведывающий районом просил Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении названной Слободки к городу Семипалатинску.

Семипалатинский Уездный Начальник от 6 ноября 1913 года за № 267 донес Губернатору, что путем расспроса лиц, пользующихся доверием установлено, что как русским, так равно мусульманским населением Слободки избрана депутация для поездки в Петербург для возбуждения перед подлежащей властью ходатайства о введении в Заречной Слободке городского упрощенного управления, в состав депутации избраны: отставной чиновник Гадзяцкий, кокпектинский мещанин Василий Чернов и киргиз Коконьской волости Тулумбай Тлепов.

На поездку названной выше депутации в Петербург собрано, как с русского, так и мусульманского населения до 1000 руб., причем, как оказалось по собранным сведениям, в пожертвовании на поездку названной выше депутации принимало участие не все местное население Слободки русское и киргизское, а лишь группа состоятельных лиц от того и другого населения, в количестве приблизительно 30 человек. Жертвовали от 10 до 25 рублей.

Сбор пожертвований производили: отставной чиновник Гадзяцкий, мещанин Сернов и проживающий в Слободке крестьянин селения Покровского Колесников. Деньги, собранные с жертвователей, хранятся у Семипалатинского мещанина Александра Ерыкалова, из числа коих им и выдано

уже Гадзяцкому на заведение одежды и другие путевые расходы 200 рублей.

Избранные депутаты ни общественными приговорами, ни законными доверенностями на хождение по дела Слободки не уполномочены, некоторые из жителей Заречной Слободки, как например отставной чиновник Курочкин и семипалатинский мещанин Коровин - говорят, что Гадзяцкий предпринимает данную поездку не в интересах населения Слободки, с которой он ничего общего не имеет, а в интересах личных с целью повлиять на ход следственного дела, находящегося в данное время в производстве Омской Судебной Палаты.

Собрания лиц, принимающих активное участие в отправлении в Петербург депутацию от населения Слободки, происходит до сего времени иногда в здании Миссии, иногда в доме крестьянина Шевченко.

При этом Уездный Начальник доложил, что за последнее время от группы лиц, стоящих за посылку депутации в Петербург, отделились отставной чиновник Курочкин, мещанин Коровин и др. по тем соображениям, что впредь до всестороннего обсуждения на имеющем быть общем собрании вопроса о присоединении Слободки к городу Семипалатинску, и до получения уведомления от Главного Управления по делам Местного Хозяйства на поданное уже прошение о введении в Слободке городского упрощенного управления, они находят пока преждевременным посылать депутацию в Петербург, с чем, однако, большинство сторонников депутации не согласилось и решило послать депутацию в Петербург теперь же.

Засим, из рапорта Семипалатинского Уездного Начальника от 29 ноября 1913 года за № 6340 видно, что в Заречной Слободке числится ныне жителей обоого пола 5325 человек, из коих православных 1224 и магометан 4501 человек, при чем жители Слободки делятся по сословиям в следующем порядке:

Духовенства православного обоого пола	12
Дворян личных и чиновников	52
Купцов	7

Мещан	586
Крестьян	525
Киргиз	4100
Казачков	43
Итого	5325

Из числа этих жителей занимаются куплей и продажей жировых товаров, как главным промыслом Слободки, до 300 дворов и оборот этой торговли простирается до двух миллионов рублей в год.

Торговлей мануфактурными, галантерейными, кожевенными и другими товарами занимаются до 150 дворов, и оборот этой торговли развит до полутора миллионов рублей в год.

Хлебопашеством, бахчеводством и земледелием на землях арендуемых у казаков поселка Семипалатинского до 100 дворов и промышленность эта развита сравнительно слабо, в виду невысокого качества земли, причем в текущем году было собрано разных сортов хлеба до 3000 пуд. и сена 1000 коп. О сборе арбузов, подсолнечника - сведений за нынешний год не имеется.

Разного рода промыслами занимаются до 50 дворов, а именно /лиц/:

Хлебопашеством	6
Мясников	21
Портняжным мастерством	4
Сапожным	16
Пимокатным	2
Плотничным	14
Столярным	5
Каменьщиков	4
Печников	4
Кузнечным	40
Слесарным	3
Коновалов	1
Часовых дел мастеров	2
Извозным промыслом	90
Чернорабочих, занимающихся по большей части	

сортировкой и сушкой кож, нагрузкой и выгрузкой товаров и мытьем и сушкой джебаги в летнее время - до 300 дворов.

В Заречной Слободке имеется зданий:

Православных церквей	2
Часовен	1
Церковных домов:	
каменных	3
деревянных	4
Магометанских мечетей	2
При них киргизских медресе	3
Жилых домов:	
Казенных:	
каменных /в том числе больница/	4
полукаменных	2
деревянных	6
Общественных:	
каменных	1
деревянных	5
Частных владений:	
каменных	40
полукаменных	11
деревянных	854
плетневых и дерновых	12
Всего:	942
Имеется торговых лавок	151
из них:	
каменных	5
деревянных	145
Складов жировых товаров	32

В Слободке имеются следующие школы:

- Двухклассное русско-киргизское училище /содержится на земские средства и находится в ведении Министерства Народного Просвещения/.

Начальное русско-киргизское училище /того же Министерства и содержится частью на средства Министерства и частью на суммы Заречной Слободки/.

- Миссионерская начальная школа /при Миссии/.

В той же Слободке имеется:

- Уездная лечебница, содержится на земские средства.

- Почтово-Телеграфная Контора.

- Здание полиции с Пожарным депо.

Пожарное депо состоит: из 6 пожарных лошадей и 5 рабочих, 7 бочек и двух экипажей с бочками и щитами.

В Заречной Слободке имеется самое ограниченное количество скота для домашних надобностей, за неимением пастбищ, а именно:

Лошадей	216
Коров	308
Овец и коз	243

2 октября 1913 года Семипалатинская Городская Дума вновь рассмотрела вопрос о присоединении к городу Заречной Слободки в связи с тем, что в настоящем году произведено обмежевание земель, предназначенных для Семипалатинской Заречной Слободки, и что Губернатор требовал сведения о предположении улучшения сообщения города с Заречной Слободкой.

В виду неоднократно признанной необходимости присоединения Заречной Слободки к городу, Городская Дума, оставаясь при высказанных уже ею заключениях по настоящему делу, постановила: поручить Городской Управе вновь возбудить ходатайство о присоединении Слободки к городу. Сообщение города со Слободкой произвести посредством устройства понтонного моста с постановкой на судоходном рукаве р. Иртыша туерного самолета, что привести в исполнение по получении испрашиваемого городом займа из кассы городского и земского кредита в сумме 700000 руб. и, кроме того, возбудить ходатайство пред концессионерами предполагаемой к сооружению Южно-Сибирской магистрали о приспособлении железнодорожного моста через Иртыш к гужевому и пешеходному передвижению, поручив последнее ходатайство поверенному города в С.-Петербурге Дудину-Марцинкевичу.

ПРИКАЗАЛИ: Выслушав изложенное, а также словесные объяснения прилагаемых в заседании лиц, Областное по городским делам Присутствие находит так же, как и признавало это в заседании своем 30 мая 1898 года, что естественным правильным решением настоящего вопроса является присоединение Заречной Слободки к г. Семипалатинску.

В настоящее время не может быть никаких препятствий к этому, ибо земли, занимаемые Заречной Слободкой, а также нарезанный для нее выгон переданы Сибирским казачьим войском областной администрации в обмен на прекрасные земли Зайсанского уезда, с орошаемыми пашнями, на каковой обмен областная администрация согласилась исключительно ради важности и необходимости присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску, ибо бывшие войсковые земли, занимаемые Слободкой - бесплодные и сухие и обмен этот не был выгоден для области.

Признавая вполне правильными все доводы, приведенные Губернатором в его отношении от 18 мая 1912 года, за № 248, о необходимости скорейшего присоединения Заречной Слободки к городу, Присутствие считает должны добавить, что если уже в 1898 году у г. Семипалатинска чувствовался недостаток в дешевых усадебных местах, то в настоящее время недостаток этот возрос с началом железнодорожного строительства. Под станционные здания и пути Алтайской железной дороги, ныне отчуждается 125 дес. 903 кв. в., а главное - этой дорогой отрезается возможность к нарезке новых усадебных мест в части городского надела, лежащего за полотном, железнодорожными зданиями и древесными питомниками, закладываемыми и городом и железной дорогой для ограждения города и железнодорожных сооружений от заноса песками. Быть может, когда все пески, лежащие за линией строящейся железной дороги будут облесены, то на этих местах могут быть воздвигнуты дачные постройки, но развитие города в эту сторону невозможно и неудобно по рельефу местности /песчаные сопки/. С двух других сторон город совершенно застроил все удобные места, а с четвертой стороны город омывается р. Иртышем и его

протоками. Таким образом, строиться негде, покупные цены на земли возросли и колеблются между 3 и 12 рублями за квадратную сажень, так что бедному люду приобретение земли для построек стало не под силу. С проведением проектированных железных дорог Семипалатинск Верный, Южно-Сибирской магистрали и проектируемой дороги Славгород Семипалатинск, городу придется отчудить для нужд этих дорог не только часть выгонной, но и часть усадебной земли.

Население города к 1 января 1913 года достигло цифры в 37897 жителей обоого пола, а Заречной Слободки 5325, из которых магометан 4501 человек. С окончанием постройки Алтайской дороги других проектированных дорог, население быстро увеличится, и строиться в городе будет негде. Нахождение же Семипалатинска на р. Иртыш и при узле будущих железных дорог, представляет городу все данные к тому, чтобы сделаться в ближайшем будущем крупным центром Степного края подобно тому, как вырос г. Омск за последние 20 лет, благодаря проведению железной дороги. Начавшееся в 1896 г. переселение в область русских крестьян, которых к 1 января 1913 года насчитывалось 134287 человек, в корне изменило условия жизни в области. С каждым годом число переселенцев продолжает увеличиваться. В настоящее время область может вывозить не только скот, шкуры, шерсть и жировые товары, но и массу хлеба. Пароходное сообщение по р. Иртышу продолжается 5-5 ? месяцев и поэтому, вследствие неимения железных дорог, не успевают во время навигации вывозить все эти произведения области. Семипалатинское купечество ведет торговлю и с ближайшими областями Китая и Монголии и складочным местом для всех привозимых оттуда товаров служит Заречная Слободка, где имеются свободные и удобные места для устройства складов вблизи р. Иртыша, откуда сырье везется далее на пароходах.

У г. Семипалатинска нет удобных мест для постройки складов вблизи Иртыша. В Заречную же Слободку привозится сырье из семипалатинских степей по Городскому, Сергиопольскому, Майлигаринскому и Генеральскому трактам.

Городской тракт уже заселен русскими крестьянами и переселенческий район употребляет все усилия к тому, чтобы заселить и остальные тракты, где только имеются удобные для сего места. Сам г. Семипалатинск отделен от этих трактов р. Иртышем и находится почти на границе с Томской губернией. Поэтому самым удобным пунктом для подвоза сырья с южной и юго-западной части области, а также из Китая и Монголии является Заречная Слободка, в которой имеются свободные места вблизи берега для постройки складов и т.п. и устройства пристаней.

Г Семипалатинск по своему географическому положению отделен р. Иртышем от торговых трактов и конечно выгоднее иметь склады сырья в Заречной Слободке, чем в городе, где на берегу р. Иртыша нет удобных мест для сего. Г Семипалатинск кормился издавна почти исключительно хлебом из Бельгагачской степи, где жители г Семипалатинска брали землю в аренду, пахали и сеяли. Для этого то хлеба возникли в г Семипалатинске паровые крупные мукомольные мельницы, крупчатка из которых шла не только на север Западной Сибири, но и за границу. С передачей Бельгагачской степи в ведение Переселенческого Управления и заселением переселенцами, распашки горожан сократились, но хлеба степь эта производит много, и хлеб по-прежнему поставляется на семипалатинские мельницы. В Заречной же Слободке имеется всего одна небольшая мельница с нефтяным двигателем и конечно она не в состоянии перемалывать там хлеб, который в последние годы привозится крестьянами из вновь возникших поселков и поступает опять таки на Семипалатинские паровые мельницы. Постройка Южно-Сибирской магистрали с устройством товарной станции железной дороги в Заречной Слободке, несомненно, поднимет значение последней и вызовет приток новых людей с капиталами, чтобы сосредоточить здесь скупку и вывоз в Европейскую Россию всего сырья. Нынешние жители Заречной Слободки, а их из 950 дворов 450 занимается торговлей, и 50 разными промыслами и ремеслами не имеют собственных капиталов и торгуют на средства

Семипалатинского купечества и Семипалатинских банков. Они не будут в состоянии выдержать конкуренции и энергии торговых людей, которые приедут в Слободку с проведением железной дороги. В настоящее время торговцы Заречной Слободки, в виду неудобства сообщения с городом, продают и меняют всякого рода мануфактурные товары степному населению - киргизскому и русскому в три дорога, ибо крупное купечество не открывает там торговли. Только в текущем году открылась мануфактурная торговля крупной Сибирской фирмы Михайлов и Малышев, и многие торговцы Заречной Слободки должны были сразу понизить цены на продаваемые киргизам и крестьянам товары. Боязнь лишиться этих крупных барышей и заставляет просителей, принадлежащих к числу этих торговцев, подавать просьбы о самостоятельном существовании Заречной Слободки. Не поскупившись даже собрать денег для г. Гадзяцкого на поездку в Омск и С.-Петербург

Жители Слободки сознают, что как только будет улучшено сообщение с городом, то семипалатинские купцы начнут немедленно открывать отделения в Слободке. Пока нет удобного сообщения, семипалатинское купечество затрудняется переезжать в Слободку, хотя многие приобрели там себе места. Причиной к тому служат условия жизни в Слободке, в которой жизнь эта лишена возможности удовлетворения духовных интересов. Прежде всего, является недостаток школ для русского населения. В Слободке имеются 3 русско-киргизских училища и миссионерская школа, в настоящее время и приказчики отдают своих детей в гимназии. В то время, как в своих прошениях о введении отдельного управления жители Слободки жалуются на свою бедность, жалуются на ассигнование средств на наем сестры милосердия при местной больнице, они умалчивают, что посаженная плата, единственный взимаемый с них сбор, остается без всякого увеличения с 1879 года, о чем будет сказано ниже, и является совершенно ничтожной в сравнении с теми выгодами, которыми они пользуются вследствие географического

положения Слободки. Жалобщики упорно обходят молчанием - возбуждался ли ими когда-нибудь вопрос об увеличении числа учебных заведений за их счет. Они на это дело не пожертвовали ни копейки, а между тем г Семипалатинск выстроил на свой счет мужскую и женскую гимназии, 31 октября сего года открыл Торговую школу, имеет высшее женское училище, целый ряд городских училищ, Учительскую семинарию и хлопочет об открытии ремесленного училища. Жители Заречной Слободки напрасно говорят, что не имеют ни какой связи с Семипалатинском. Многие члены Присутствия засвидетельствовали, что много русских детей из Заречной Слободки учатся в учебных заведениях г Семипалатинска, несмотря на неудобство переправы через р. Иртыш. Жители Слободки ничего не говорят об открытии у себя новых учебных заведений, не собирают денег на это, справедливо рассчитывая, что дети тех, кто сознает пользу образования, могут учиться в Семипалатинске, особенно в случае улучшения сообщения. В прошении на имя Генерал-Губернатора они заявляют о слухе, будто у них закроют школы, но слух этот совершенно не верен: по распоряжению Департамента Земледелия, с осени закрыта только сельско-хозяйственная школа, которой надлежит, конечно, находиться на ферме своей за 50 верст от Слободки. Школа эта являлась какой-то богадельней для киргизских детей, которые проводили там зиму, а весной с родителями уключивали в степь, вместо того, чтобы учиться работать на ферме. Других школ не предполагается закрывать, ибо нет к тому причин.

Заботы русских жителей Слободки о православной церкви ясно видны из того, что они до сих пор даже не сделали ограды вокруг церкви, не дают дров на отопление церкви и на все необходимое, так что около 8 месяцев в церкви не совершается богослужения.

Какие же данные имеются к тому, чтобы нынешние жители начали жертвовать на церковь, если в Слободке будет введено отдельное самоуправление. Просители данных этих не приводят, ибо данных нет. Только приток нового, крепкого

русского населения может вызвать приток средств на украшение и содержание православной церкви, а просители именно боятся этого наплыва новых людей и стараются подачей прошений хотя бы замедлить на несколько лет заселение Слободки новыми людьми.

Между тем, Семипалатинск заботится о своих храмах, из которых 2 каменных храма выстроены исключительно на пожертвования жителей.

Жизнь в Слободке в духовном отношении, помимо недостатка школ, отсутствия зимой торжественного богослужения в большой церкви, сложилась благодаря преобладанию магометанского и притом некультурного населения, так как она протекает в степи, в киргизских зимовках. Нет там библиотек, не бывает спектаклей даже в наемных помещениях.

По этим то причинам Семипалатинское купечество и не переезжает в Заречную Слободку и не открывало там своих торговых помещений до последнего времени, пока Городская Дума не решила окончательно устроить удобное сообщение со Слободкой — сообщение понтонных мостов и туерной паровой переправы через судоходный проток Иртыша.

Предстоящая же постройка Южно-Сибирской магистрали через Семипалатинск и постройка железнодорожного моста совершенно изменят условия жизни в Заречной Слободке. Город ходатайствует ныне, чтобы по железнодорожному мосту было также открыто конное и пешее движение. Сосредоточение подвоза сырья в Заречной Слободке и устройство там товарной станции, в связи с удобным сообщением, конечно, вынудят Семипалатинское купечество немедленно переехать туда и открыть свои торговые отделения. тем более, что многие из купечества приобрели там себе места. Окончательное разрешение вопроса о проведении железной дороги сразу вызовет наплыв новых жителей в Заречную Слободку, жители которой живут пока на капиталы города и питаются заработками в городе. Если семипалатинское купечество, как уверяют жалобщики, не откроет торговли в Заречной Слободке,

то явится купечество из других губерний и областей, представители которого с началом постройки Алтайской дороги начали уже наезжать в Семипалатинск для приобретения усадебных мест и постройки торговых помещений. Нынешнее малокультурное и относительно бедное население Слободки, в силу экономического закона должно будет уступить им место и передвинуться в глубь степей, чтобы там заниматься скупкой сырья и продажей завалявшейся мануфактуры киргизам, ибо вновь поселившиеся крестьяне не удовлетворяются теми залежалыми грубыми товарами, которые имеются у торговцев Заречной Слободки, а стремятся за покупками в город, так что Слободка, главным образом, торгует с киргизами. Но и киргизы начинают ныне переходить в оседлое состояние и скоро не смогут совершать без вреда для своего хозяйства поездки в Заречную Слободку за 200-500 верст, чтобы продать небольшое количество сырья и купить в три дорога скверной мануфактуры, так что торговцам Слободки волей-неволей придется удалиться от Слободки для ведения оборотов своих в глубине киргизских степей. Если же нынешним жителям и придется двинуться в глубь степей, то это их не разорит, ибо построенные ими дома останутся их собственностью, а пока Слободка не обстроится заново новыми жителями, то они будут получать за свои дома крупную арендную плату, а впоследствии, с большой выгодой для себя, продадут и постройки, и усадебные места новым жителям.

Присутствие не может не отметить, что если в Слободке имеется наружный порядок, то помимо твердого грунта, население обязано этим исключительно заботам областной администрации, а не свои трудам и заботам. В 1888 году при составлении плана г. Семипалатинска областная администрация составила общий план и для Заречной Слободки с широкими прямыми улицами, каковой план был утвержден 5 сентября 1888 года за Министра Внутренних Дел, Товарищем Министра Кн. Гагариным. Это показывает также, что и в то время администрация смотрела уже на Заречную Слободку, как на часть города. 24 июля 1900 года За

Губернатора, Вице-Губернатор Действительный Статский Советник Ницкевич, после-пожара, от которого выгорело 14 июня 1900 года 22 усадебных участков, был утвержден новый план для Слободки, которая была окончательно распланирована по этому плану под руководством Строительного Отделения межевыми чинами Областного Правления. При этом из журнала Областного Правления от 14 марта 1897 года видно, что Областное Правление решило выдавать вознаграждение за перенос построек согласно новому плану.

Проекты всех построек, возводимых в Заречной Слободке, рассматриваются и утверждаются предварительно Строительным Отделением Областного Правления, и только благодаря этому Слободка прилично отстроилась. Если бы представить жителям Слободки строиться, как они того пожелают, то вследствие их некультурности Слободка представляла бы кучу киргизских зимовок, крайне опасную в пожарном отношении, подобно Джеломановской Слободке, находящейся на земле, отошедшей ныне под выгон к Заречной Слободке. Здесь киргизы построили 25 зимовок стоимостью от 25 до 30 руб. каждая, а летом кочуют и живут в юртах вблизи Слободки.

Помимо того, что г. Семипалатинск с Заречной Слободкой являются центром торговли для всей Семипалатинской области и поэтому в экономическом отношении нельзя разрушать связь города со Слободкой учреждением для Слободки самостоятельного управления, нельзя не коснуться, однако обстоятельства, указывающего на необходимость слияния Слободки с городом. Как выше уже было сказано, усадебной земли в городе мало, квартиры очень дороги, за вырубкой казачьих и кабинетских лесов город заносится песком. Местное городское население строит дома преимущественно для себя и торговых помещений, так что чиновники всех ведомств крайне нуждаются в квартирах и переплачивают за них большие деньги. Дачных местностей вблизи города не имеется, кроме Лодочного острова, заносимого летом также песком. Между тем Заречная Слободка имеет твердый грунт и только

отсутствие удобного сообщения удерживает большинство чиновников от переселения в Слободку, где климатические условия несравненно лучше, а квартиры дешевле. С присоединением к городу и устройством понтонных мостов и туерной переправы в Заречной Слободке немедленно появятся все удобства для жизни горожан, и чиновники, число которых ежегодно увеличивается, смогут переселиться в Слободку и несколько улучшить этим тяжелые условия службы на этой далекой окраине и жизни своих семейств.

Просители ходатайствуют об образовании или сельского общества с земельным наделом, или о введении упрощенного городского управления.

Относительно возможности образования сельского общества Присутствие усматривает, что в Заречной Слободке из 950 дворов, только 100 дворов занималось хлебопашеством и бахчеводством на землях арендуемых у казаков п. Семипалатинского, как донес Семипалатинский Уездный Начальник 29 ноября сего года, за № 6340, причем хлеба, несмотря на благоприятный истекающий год, было собрано всего около 3000 пудов, а сена до 1000 копен. Уже выше было сказано, что и эти 100 дворов смотрят на земледелие, как на подсобный промысел. Между тем, если устраивать из Слободки сельское общество, то, считая в каждом дворе по три мужских души, придется нарезать земли на 2850 душ, а считая даже по 8 десятин на душу, 22 800 десятин.

Между тем, вблизи Слободки удобных для земледелия земель нет - это сознают сами просители, и если им нарезать земли за 50-60 верст, то рано или поздно часть жителей должна будет окончательно переселиться туда. Устраивать сельское общество с земельным наделом из торговой Слободки, по мнению Правления, является совершенно недопустимым. Даже 100 дворов, занимающихся ныне земледелием и бахчеводством, смотрят на это, как на подсобный промысел. Даже и скота, необходимого для занятия земледелием, не имеется в достаточном количестве у жителей Слободки, а именно на 950 дворов они имеют 216 лошадей, 308 коров и 243 овец и коз.

Вести сельское хозяйство с таким незначительным количеством скота невозможно в Семипалатинской области, а главное, что большинство жителей занимается торговлей и мелкими промыслами и отнюдь не помышляют о том, чтобы сделаться земледельцами. Если среди них имеется небольшое число переселенцев и даже местных сибирских крестьян, то эти лица всегда могут получить земельные наделы в переселенческих поселках, о чем им стоит только подать прошение. В Заречной Слободке они живут не потому, что не могут устроиться в переселенческих поселках, а потому, что уже отвыкли от земледелия и питаются городскими заработками в Семипалатинске. То, что 100 дворов занимается земледелием на арендуемых у казаков, и отчасти у киргиз, землях, отнюдь не доказывает, что земледелие является их главным занятием. Семипалатинские горожане, в том числе и богатые купцы, всегда засевали большие земельные площади в Бельгагачской степи, но никогда не считали себя земледельцами и смотрели на это, как на подсобный промысел. Такое же явление наблюдается и во всех остальных городах области. Если дать Заречной Слободке земельный надел по переселенческой норме и образовать сельское общество, то окажется, что жители сдадут эти земли в аренду русским и киргизам и будут жить на доходы этих земель. Доходы эти будут столь крупны, что окупят и расходы по управлению Слободкой и жители смогут из них свободно уплачивать все налоги, не уплачивая из своих личных средств ни копейки и богатея без всяких трудов за счет государственного земельного фонда, необходимого к отводу настоящим природным землерабам из Европейской России.

Поэтому Присутствие полагает, что не желает быть и речи о том, чтобы образовать из Заречной Слободки сельское общество. И географическое положение Слободки и нужды торговли и промышленности большей части области и проектированные железные дороги и, наконец, невыгодный обмен с казаками на роскошные земли с орошаемыми пашнями в Зайсанском уезде, сухих бесплодных земель, занимаемых

Слободкой, и вновь нарезанным выгоном, все это требует устройства благоустроенного городского поселения, начало которому положено областной администрацией много лет тому назад.

Установив таким образом, что в Заречной Слободке должно быть введено городское управление, Присутствие находит, что вводить самостоятельное городское упрощенное управление не представляется допустимым.

Некультурность русского населения, преобладание магометанского населения, стоящего еще ниже русского, и в том числе не только татар, но и кочевых киргиз, все это не дает никакой надежды на то, чтобы по введению упрощенного городского управления будущие уполномоченные Слободки имели бы желание тратить средства и силы на благоустройство Слободки, требуемое не только интересами г. Семипалатинска, но и интересами большей части области. Нельзя допускать, чтобы против областного города, являющегося узлом железных дорог и естественным центром торговли и промышленности области, оставалась бы соединенная с этим городом мостом и являющаяся складочным местом для привоза и вывоза товаров не только для большей части области, но и для соседних областей Китая и Монголии. Слободка с особым управлением, не заботящимся о благоустройстве и наоборот препятствующим всякому благоустройству, боящимся всяких расходов на это, как на наглядный пример не благоустройства и нежелания что-либо делать, несмотря на настояния администрации, Правление может указать на г.г. Кокпекты и Каркаралы. Уполномоченные этих городов с преобладающим магометанским населением упорно отказываются от всякого благоустройства и поэтому селиться в этих городах избегают русские люди, и города эти не только не развиваются, но хиреют и стараются только об одном - переложить на казну расходы по самым обязательным своим нуждам. По мнению Присутствия, немногие жители Заречной Слободки, начав в последнее время подавать прошения о введении отдельного управления в Слободке, стали это делать после того, когда узнали о производстве обмена

земель, занимаемых строениями Слободки, и прирезке выгона, а также о предполагаемом проведении и устройстве товарной станции в Слободке. Они ясно преследуют затаенную цель захватить в свои руки это место, необходимое для товарных оборотов гор. Семипалатинска и большей части области и использовать исключительно в свою пользу. Уполномоченные Слободки немедленно поднимут цены на земли в Слободке до невозможных размеров и не дадут физической возможности жителям г. Семипалатинска, а также и другим пришлым людям, более энергичным и могущим составить конкуренцию местным заправилам-кулакам, приобретать и арендовать в Слободке необходимые для них земли. О благоустройстве Слободки настоящие ее жители, конечно, не будут заботиться и не могут ничего делать по своей неразвитости и некультурности. Вместе с тем, постройка г. Семипалатинском 2 понтонных мостов и туерной паровой переправы, не даст городу никаких выгод, никакой возможности даже окружить это дорогое сооружение, не говоря уже о том, что город предполагает принять некоторое участие в расходах по приспособлению железнодорожного моста к конному и пешему движению. Вся выгода от этих сооружений будет на стороне Слободки, а город понесет одни только расходы. Надо отметить, что г. Семипалатинск понес уже значительные расходы по ходатайствам о проведении железных дорог, которые город Семипалатинск и Заречную Слободку обратят в крупный железнодорожный узел, где сосредоточится и торговля, и обрабатывающая промышленность не только Семипалатинской области, но и Семиречья и соседних областей Китая и Монголии.

Жители же Заречной Слободки не только не истратили на ходатайство о проведении железных дорог ни копейки, но даже и не возбуждали ходатайство о сем, хотя бесспорно сознают, что первые воспользуются выгодами от произведения Южно-Сибирской магистрали.

Итак, пользуясь всеми удобствами, которые может доставить г. Семипалатинск, жители Заречной Слободки не хотят ни чего сами делать для благоустройства Слободки и бесспорно примут

все меры к воспрепятствованию более сильному культурному элементу заселить Слободку.

Составляют прошения о самостоятельном существовании Слободки исключительно местные торговцы, которые опасаются конкуренции и уменьшения доходов в случае присоединения к городу и перенесения в Слободку торговых помещений крупных фирм. Если они и сознают, что рано или поздно пришлые люди их вытолкнут в глубь степей, то они хотят использовать хоть первые годы наплыва этих людей путем обложения их всевозможными непомерными сборами за земли и затормозить этот наплыв хоть на несколько лет. Присутствие находит, что на подаваемые жалобы и прошения отдельных небольших кучек жителей Слободки не следует обращать внимания, ибо они преследуют не развитие торговли, не выгоды степного и русского населения, тяготеющего к Слободке, не благоустройстве Слободки, а исключительно свои личные цели и выгоды. Если бы жители Слободки действительно заботились о благоустройстве, то разве стояла бы церковь без отопления зимой и без ограды, разве бы они не открыли себе школы вместо того, чтобы посылать детей учиться в школы г. Семипалатинска. Несмотря на все неудобства переправы через р. Иртыш, на которые они сами жалуются, разве бы у них могла явиться мысль жаловаться на то, что из сумм Слободки уделялась небольшая сумма за дежурство сестры милосердия в земской больнице, находящейся в Слободке, где жители лечатся бесплатно и на содержание и улучшение которой никогда не пожертвовали ни копейки. Нет никаких данных предполагать, что с введением отдельного упрощенного городского управления жители Слободки начнут заботиться о благоустройстве таковой. Их никто не уполномочивал подавать эти прошения. Все прошения подписаны менее, чем сотней жителей, когда в Слободке имеется 950 дворов. Только прошение о наименовании Слободки Ново-Романовской подписано большим числом жителей /211/. Поэтому все эти прошения не подлежат удовлетворению.

По изложенным соображениям Присутствие полагает, что Заречная Слободка должна быть присоединена к городу Семипалатинску и это присоединение будет отвечать государственным и экономическим интересам и города и области. Слободка без города не может развиваться, не может развиваться и город без Слободки при нынешних обстоятельствах, но слиться эти два поселения могут только при условии устройства удобного сообщения через р. Иртыш.

Лет 8-10 тому назад город хотел устроить понтонный мост, уже были заказаны понтоны и дело расстроилось исключительно вследствие нарушения некоторых формальностей в постановлении Городской Думы. После этого был устроен самолет, так что переправа совершается безостановочно, хотя и медленно, особенно с усилением движения переселенцев на левый берег и в Семиречье. Переправа эта бесспорно неудовлетворительна и город давно озабочен был мыслью об ее улучшении, но то обстоятельство, что левый берег принадлежал до последнего времени казакам, не позволяло городу затратить крупную сумму на сооружение поста. Даже из-за устройства парома у города с казаками возникло судебное дело, до сих пор неразрешенное. Сообщение самолетом прекращается весной и осенью не на месяц каждый раз, а только дней на семь, как засвидетельствовал Правлению Начальник Иртышской Описной Партии.

Было бы странно, если бы город затрачивал крупные суммы на сооружение моста, не имея права примкнуть мост к чужому берегу. Когда же был решен вопрос об отмене земли и когда Генерал-Губернатором и местной администрацией многократно было обещано городу присоединение к нему Слободки, то город немедленно приступил к исходатайствованию займа на сооружение моста, ибо неудобство переправы через Иртыш является единственным препятствием к слиянию города со Слободкой. Ныне проект мостов через 2 протоки Иртыша и парового твердого сообщения через третью судоходную протоку при посредстве двух непрерывно ходящих паромов уже разработан. Надо

отметить, что будущее сообщение будет по прямой линии через Иртыш, более коротким, чем это изображено на рисунке, приложенном к прошению Чернова и Гадзяцкого на имя Генерал-Губернатора. Производство займа на это сооружение разрешено, и город только ждет окончательного разрешения вопроса о присоединении Заречной Слободки, чтобы приступить к этому сооружению.

При этом Начальник Иртышской Описной Партии инженер Гинят заявил Присутствию, что в прошении на имя Генерал-Губернатора совершенно неверно приписаны ему слова, что будто бы проект новой переправы не только ухудшает переправу, но направлен к сохранению в интересах города высокой устарелой таксы. Ничего подобного нет. Гинят не говорил, Губернатор же прибавил, что бесспорно самым правильным разрешением вопроса была бы постройка железного моста через р. Иртыш за счет земских сумм области, на что и намекают в своих прошении жители Слободки, но мост этот будет стоить от 2 до 3 миллионов рублей и конечно не по средствам для земской кассы, хотя и имеет громадное значение для всей области.

Признавая необходимым для слияния города со Слободкой устройство более удобной и быстрой переправы через Иртыш, Присутствие ставит сие обязательным условием при присоединении Слободки к городу, на что и дано обязательство городом в приведенных выше постановлениях Городской Думы.

Равным образом Присутствие находит необходимым, чтобы город принял на себя, впредь до утверждения в законодательном порядке штатов полиции, для этой новой части города - расходы по содержанию ныне существующего штата полиции Слободки и городских, одного на каждые 400 жителей, а также пожарной команды, в чем дано уже обязательство городом в постановлении Городской Думы от 31 марта 1912 года, за № 65.

Что касается ходатайства жителей Заречной Слободки о переименовании Слободки в Слободку Ново-Романовскую - в ознаменовании 300-летия царствования Дома Романовых, то

Присутствие не встречает со своей стороны препятствий к наименованию Слободки Ново-Романовской частью г. Семипалатинска, если на это будет испрошено Высочайшее соизволение Степным Генерал-Губернатором, тем более, что г. Семипалатинск и Заречная Слободка были основаны в царствование Дома Романовых и жители обоих поселений повергли к стопам Его Императорского Величества через Губернатора в юбилейный день выражения верноподданнических чувств беспредельной любви и преданности и благодарности за непрерывные Государя Императора державные Его о благе населения.

При присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску неминуемо возникает вопрос о правах жителей этой Слободки на земли, занимаемые их жилыми постройками. Из немногих уцелевших в архиве Областного Правления документов усматривается, что предложением от 16 апреля 1885 года № 1362 Степной Генерал-Губернатор сообщил бывшему Военному Губернатору Семипалатинской области, что он признает возможным оставить Заречную Слободку в настоящем ее положении, т.е. как самостоятельное поселение с подчинением на прежнем основании Семипалатинской Уездной администрации.

14 декабря 1895 года Семипалатинский Уездный Начальник представил проект кондиций на отдачу с торгов мест земли под постройку жилых домов во вновь разбитых кварталах Заречной Слободки.

Журналом Областного Правления от 8 января 1896 года за некоторыми изменениями эти кондиции были утверждены.

В этих кондициях говорится, что участки будут сдаваемы с торгов под постройку жилых домов. За участки взимается плата двоякого рода: единовременная в земельный капитал Слободки немедленно после торгов и ежегодный годовой сбор, согласно Высочайше утвержденному 29 апреля 1868 года мнению Государственного Совета.

Засим в кондициях говорится о перепродаже купленных с торгов усадебных мест, об отводе купленных мест, о выдаче

удостоверений покупателям на купленные места и о производстве построек на купленных местах. Ныне действуют кондиции, утвержденные Областным Правлением по журналу от 22 мая 1910 года с тем изменением, что лицо, взявшее с торгов участок, уплачивает ежегодно посаженный сбор в доход Слободки в размере, установленном Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета впредь до воследования изменений сего сбора или замены такового налогом с недвижимых имуществ. Таким образом, представляется не вполне ясным - продавались ли с торгов участки земли в собственность или отдавались лишь во владение или в пользование. С одной стороны можно было бы предположить, что земля, права собственности на которую предъявляло уже в то время Сибирское казачье войско, не могла ни продаваться, ни отдаваться в бессрочное владение по распоряжению Областного Правления, хотя права войска и опровергались совершенно историческими условиями образования Заречной Слободки.

С другой стороны этот порядок был, бесспорно, известен Главным Начальником Края и не подвергался никаким изменениям более 20 лет. Хотя в кондициях и говорится о праве перепродаже участков, но надо полагать, что под этим правом подразумевается право перепродажи на право владения или пользования землей.

Из журнала Областного Правления от 9 июня 1899 года видно, что было предложено Уездному Начальнику выдать Начальнику киргизской Миссии подлежащее удостоверение на право владения землей, занятой постройками центрального миссионерского стана. Из журнала Областного Правления от 5 марта 1897 года видно, что участки сдавались с торгов в пользование, но в том же журнале говорится о покупателях этих участков.

Во всяком случае, имело право Областное Правление или не имело такового, но места под жилыми постройками ныне большинство домовладельцев считают своей собственностью.

Лицам, взявшим с торгов, утвержденных Областным

Правлением, земельные участки, выдаются заведывающим Слободкой особые удостоверения, называемые среди народа данными. Но выдача этих удостоверений производится, видимо, с 1896 года, а ранее участки отводились администрацией без выдачи каких-либо удостоверений и доказательств на право владения. На право владения участками могут служить лишь квитанции о взносе посаженной ежегодной платы.

По упомянутым выше удостоверениям и дополнительным удостоверениям об исполнении всех условий для получения права перепродажи, владельцы перепродавали свои застроенные участки другим лицам по запроданным записям. Местный окружной суд в последнее время смотрит на строения Заречной Слободки, как на имущество движимое.

Если обратимся к Высочайше утвержденному 29 апреля 1868 года мнению Государственного Совета, на которое сделана ссылка в кондициях, утвержденных Областным Правлением 8 января 1898 года, то оказывается, что казачья земля под строениями лиц не войскового сословия, оставаясь собственностью войска городского или станичного общества, находится в постоянном пользовании приобретателя со взносом ежегодно в войсковые, городские или станичные суммы установленной посаженной платы. Размер посаженной платы по разрядам местностей определяется с утверждением Военного Совета на пятилетний срок.

Согласно этому закону, казалось бы, что земли Заречной Слободки были предоставлены во временное пользование, а отнюдь не в собственность.

Кроме того, посаженная плата на казачьи земли, занятые постройками посторонних лиц, неминуема должна была изменяться каждое пятилетие. Между тем, посаженная годовая плата с жителей Заречной Слободки взимается по 1 копейки с квадратной сажени в год в размере, установленном журналом Военного Совета 21 марта 1879 года. Во всяком случае, раз в кондициях была ссылка на приведенный закон, то жители Заречной Слободки не могут иметь претензий, если плата

увеличилась бы, согласно постановлениям Военного Совета.

В настоящее время, обстоятельства дела изменились. Земля, занимаемая жилыми постройками Заречной Слободки и признанная собственностью войска, путем обмена с войском стала уже областной землей.

Между тем, жителям Слободки под постройку жилых домов отведены областной администрацией земли, принадлежащие войску, и на таких неопределенных и необычных основаниях, которые не предусмотрены ни каким законом. В условиях сделана, как сказано выше, ссылка на казачьи законы в отношении уплаты посаженной платы, но вместе с тем, говорится о продаже земель, когда казачьи земли по закону не подлежат продаже.

Эти права жителей Слободки на усадебные места не подходят даже и под Высочайше утвержденный 23 июля 1912 года закон о праве застройки, ибо право застройки представляется на срок не свыше 99 лет, а жители Слободки не ограничены ни каким сроком и, кроме того, право застройки согласно новому закону не распространяется на казачьи земли.

Утверждаться в правах собственности по праву давностного владения, жители Слободки также не могут, ибо Областная администрация, сдавая усадебные места, очевидно, смотрела на эти земли, как на казенные, а согласно ст. 560 ч. I т. X Св. Зак. все те, которым даны казенные земли в пользование на известных условиях или для известного употребления, не могут приобрести в свою собственность, по праву давности, казенных земель, состоящих в их пользовании, как бы долго то пользование ни продолжалось.

Эти совершенно неопределенные права владения усадебными местами в Заречной Слободке быть может, основывались на словесных и письменных распоряжениях бывших Генерал-Губернаторов, но, к сожалению, многие дела архива Областного Правления были уничтожены по распоряжениям бывших Губернаторов, а архив Заречной Слободки сгорел во время пожара, так что никаких данных о

правах жителей на усадьбы, кроме приведенных выше, не разыскано. В последние годы, в виду производившегося обмена земель Слободки на областные земли и вследствие обещанного неоднократно Генерал-Губернатором присоединения Заречной Слободки к городу, порядок отдачи усадеб для застройки оставался без изменения, а посаженная плата оставалась без увеличения.

Присутствие находит, что передавать городу Семипалатинску Заречную Слободку со столь неопределенными и не предусмотренными законом правилами жителей на усадьбы, представляется совершенно невозможно. У многих жителей нет никаких документов, кроме квитанций о взносе посаженной платы, у других имеются на руках удостоверения, не имеющие ни какой юридической силы. Город может потребовать выкупа у него усадебных земель или арендной платы и притом по такой высокой цене, которая будет не по силам нынешним жителям Заречной Слободки и их нынешним и будущим правопреемникам. Жители Слободки не виноваты в этом отсутствии юридически обоснованных прав, ибо верили областной администрации, отводившей ей места для построек на вечные времена или, во всяком случае, без обозначения каких бы то ни было сроков. Жители исполняли все требования администрации о порядке возведения построек и перепродажи усадебных мест и платили те сборы, которые требовала администрация.

Было бы совершенно несправедливо и недопустимо разорять настоящих жителей.

Кроме того, как сказано выше, предстоящее улучшение сообщения через р. Иртыш и присоединение Слободки к городу, быстро создадут совершенно иные условия жизни в Слободке и бесспорно часть жителей ее найдет более выгодным для себя продать свои дома и удалиться в глубь степей, чтобы вести прежнюю полукочевую жизнь, от которой им трудно отвыкнуть. Между тем, в силу крайне неопределенных прав жителей на усадебные места, они

лишаться возможности продать по выгодным ценам усадьбы, которые они считали до сих пор полной собственностью, а желающие купить усадьбы будут затрудняться в покупке застроенных усадеб, что на первое время крайне вредно отзовется на дальнейшем развитии будущей части города. Ныне застроена центральная часть Слободки и она вследствие этого окажется застроенной хуже окраин, ибо в Слободку придут более состоятельные и культурные люди, которые пожелают возводить строения лучше тех, которые построены нынешними жителями. Поэтому горожанам придется строиться на окраинах.

Вследствие вышеизложенных неопределенных прав жителей Слободки на усадебные земли и указанных обстоятельств, Присутствие признает необходимым одновременно с присоединением Заречной Слободки к городу, ходатайствовать об укреплении в правах собственности за владельцами усадебных мест, отведенных под застройку жилыми домами с тем, чтобы земли эти были закреплены за теми владельцами, которые представят удостоверение о сдаче им с торгов усадебных мест или о взносе ими посаженной платы до 1 января 1914 года. Обязанность по выдаче крепостных актов не предоставление в собственность этих усадеб должна быть возложена на Семипалатинскую Городскую Управу. Бесспорно, это предоставление в собственность усадеб, успокоит жителей и прекратит жалобы на присоединение Слободки к городу, тем более, что в прошении на имя Генерал-Губернатора они жалуются на то, что будто бы Губернатор объявил им, что им придется выкупать усадьбы у города. Поэтому заявлению губернатор словесно заявил Присутствию, что он говорил депутации от жителей Слободки о возможности выкупа у города мест, сданных ныне в аренду под торговые помещения, а отнюдь не о выкупе усадебных мест, сданных жителям с торгов под застройку жилыми домами.

Что касается отдачи мест на базарных площадях под постройку лавок, под постройку складов, об отдаче в аренду

содержание прорубей, сбора с пригоняемого для продажи скота, весов и мер на базарной площади, то на все это заключены, с утверждения Областного Правления, известные условия с арендаторами на разные сроки и никаких сомнений при передаче всех этих доходных статей городу не может возникнуть и условия эти до окончания сроков должны быть обязательны, как для города, так и для арендаторов.

Что касается Джеломановской Слободки, состоящей из 25 киргизских зимовок, занятых киргизами разных волостей и находящейся на земле, прирезанной ныне под выгон для Заречной Слободки, то Присутствие из словесного доклада Уездного Начальника усматривает, что владельцы этих зимовок арендовали землю под зимовки до самого последнего времени у казаков и не обложены пока никакой платой в пользу Заречной Слободки. Зимовки эти состроены без всякого порядка, отделяются от Заречной Слободки глубоким рвом и стоят не более 25-30 рублей каждая.

Поэтому Присутствие полагает, что существование этих зимовок не представляет никаких препятствий к присоединению так называемой Джеломановской Слободки к городу, от которого будет зависеть установить ту или другую арендную плату за занимаемую зимовками землю на выгоне Заречной Слободки.

По изложенным соображениям и принимая во внимание, что сама жизнь настойчиво требует скорейшего присоединения Заречной и Джеломановской Слободок к городу со всеми нарезанными ныне землями, обмененными у Сибирского казачьего войска, и что рассмотренные прошения небольшой части населения Слободки о введение отдельного самоуправления, не заслуживают уважения и являются явно неосновательными, Областное по городским делам Присутствие определяет:

С представлением копии настоящего журнала и всех необходимых документов и планов ходатайствовать перед Степным Генерал-Губернатором о немедленном присоединении названных Слободок со всеми отведенными

им землями к городу Семипалатинску и с наименованием их Ново-Романовской частью города Семипалатинска, при обязательном условии улучшения за средства города сообщения через р. Иртыш посредством устройства вышеупомянутых сооружений и закрепления на праве собственности усадебных мест с жилыми домами за владельцами оных и их правопреемниками, которые представит удостоверение о сдаче с торгов этих мест под застройку их жилыми домами или, в случае неимения удостоверений, представит квитанции о взносе посаженной платы за эти усадьбы за время до 1 января 1914 года.

ЦГА РК. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1446. Л. 2-42

№ 8

**ИЗ ПИСЬМА
СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО
НАЧАЛЬНИКА -
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ**

**«О поездке депутации жителей Заречной Слободки в
Санкт-Петербург»**

3 января 1914 г
г. Семипалатинск

Совершенно Секретно

...по собранным мною сведениям, по поводу поездки депутации от жителей Заречной Слободки в Санкт-Петербург для возбуждения пред подлежащими властями ходатайства об образовании в Заречной Слободке самостоятельного городского упрощенного управления, оказалось, что названная выше депутация, состоящая из отставного чиновника Гядзацкого, Семипалатинского мещанина Чернова и киргиза Семитавской волости Тлепова, по прибытии в Омск

первоначально обратилась за советом в Канцелярию Степного Генерал Губернатора, где поездка этой депутации была, будто бы, одобрена и это дало возможность депутации надеяться, что ходатайство её об образовании в Заречной Слободке самостоятельного упрощённого городского управления увенчается успехом.

В Петербурге ...депутация обратилась первоначально с просьбой к Начальнику Главного Переселенческого Управления Генералу Глинке, указав ему на то, что образование в Заречной Слободке самостоятельного городского упрощённого управления необходимо в интересах переселенцев, которые не решаются селиться в Заречной Слободке из опасения присоединения её к г. Семипалатинску, что поведёт за собой высокое обложение, а это не в интересах переселенцев.

Убеждённый, будто бы, этим доводом Генерал Глинка предложил депутации подать ему по этому поводу докладную записку, на которой сделал надпись - "что ввиду приведённого выше мотива он на присоединение Слободки к г. Семипалатинску не согласен", и названную записку препроводил в Главное Управление по делам местного хозяйства, где находится всё делопроизводство по делу о присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску.

Затем депутация обратилась с просьбой к Обер-Прокурору Святейшего Синода - Саблеру, при чём обратила его внимание на то обстоятельство, что образование в Заречной Слободке отдельного городского упрощённого управления вызывается интересами миссии, и за таковое стоит Епископ Киприан, как Начальник Миссии.

Обер-Прокурор, будто бы, изъявил желание поддержать ходатайство депутации, обещаясь переговорить с кем следует, при чём, однако, подчеркнул, что решающего голоса в разрешении данного вопроса он иметь не может.

После свидания с Обер-Прокурором депутация обратилась к Начальнику Главного Управления по делам местного хозяйства, который, будто бы, их охотно выслушал, но сказал, что вопрос о том или ином устройстве управления в Заречной Слободке,

получит окончательное разрешение, только по получении по этому поводу заключения от Генерал Губернатора.

...Епископ Киприан крайне недоволен отчётом депутации... и, особенно его смущает то обстоятельство, что депутация у Обер-Прокурора высказалась об интересах в этом вопросе Киргизской Миссии и что на этом настаивает Епископ Киприан...

ЦГА РК. Ф. 64. Оп.1. Д. 6055. Л. 3-4

№ 9

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СЕМИПАЛАТИНСКИЙ КРАЙ»

**«О ходатайстве Семипалатинского Губернатора о
присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску
и наименовании ее Ново-Романовской»**

№ 29. 1914 г

г Семипалатинск

17 декабря 1913 г ...Возбуждено Семипалатинским губернатором ходатайство перед МВД о немедленном присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску со всеми отведёнными её землями и наименовании её Ново-Романовской частью г. Семипалатинска, при условии улучшения за средства города сообщения через Иртыш посредством устройства мостов и туерной переправы, с закреплением на праве собственности усадебных мест в Слободке с жилыми домами за владельцами таковых и их приемниками...

№ 10

ИЗ ПИСЬМА

**СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО
НАЧАЛЬНИКА -
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ**

«О поездке депутации Заречной Слободки в Санкт-Петербург»

13 января 1914 г
г Семипалатинск

Совершенно Секретно.

...в 8 часов вечера, после окончания Богослужения в здешней киргизской миссии, состоялось собрание, на каковом находились, кроме членов депутации ездивших в Петербург, следующие лица: Александров, Колесников, Шевченко, Радченко, Коровин, Шевкопляс, Мельников, Фролов, Шевцов всего около 50-60 человек.

На этом собрании присутствовал Киприан.

Первоначально был заслушан отчёт депутации о поездке в Петербург, а затем обсуждался вопрос об образовании в Заречной Слободке самостоятельного поселкового Управления...

По обсуждении данного вопроса было решено собранием, просить по телеграфу Главное Управление по делам местного хозяйства о введении в Заречной Слободке самостоятельного поселкового управления...

ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 6055. Л. 5-5об.

№ 11

**ИЗ ПИСЬМА
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ГУБЕРНАТОРА
ТРОЙНИЦКОГО А.Н. - СТЕПНОМУ ГЕНЕРАЛ-
ГУБЕРНАТОРУ ШМИДТУ Е.О.**

«О противодействиях Епископа Киприана присоединению Заречной Слободки к г. Семипалатинску»

14 января 1914 г.

г. Семипалатинск

Совершенно секретно

23 декабря и 10 января с.г я представил Вашему Высокопревосходительству подробное мотивированное ходатайство о присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску.

В этих представлениях я умолчал о тайных противодействиях этому делу, чинимом Начальником Киргизской Миссии Преосвященным Киприаном, Епископом Семипалатинским...

Обращение киргиз в христианство ведется миссией очень слабо, и число новообращенных насчитывается единицами.

Епископ живет в здании миссии в Заречной Слободке, что при нынешнем неудовлетворительном сообщении через р. Иртыш очень неудобно и для Епископа, и для всех имеющих к нему дело. Г. Семипалатинск, если Заречная Слободка будет к нему присоединена, устроит удобное сообщение стоимостью до 250 тыс. руб. Казалось бы, что Епископу следует радоваться присоединению к городу, а не противиться к этому. Между тем, он все время совещался с уволенным от службы и состоящим под следствием чиновником Гидзяцким и др. лицами и, можно думать, руководил всеми ходатайствами о введении в слободке самостоятельного управления.

Собрания части жителей Слободки, добивающихся из-за чисто личных интересов самостоятельного управления и посылавших депутатов к Вам и в Санкт-Петербург, происходили часто в Миссии.

...из секретных рапортов видно, что Епископ Киприан продолжает принимать участие в агитации кучки жителей Заречной Слободки против присоединения их к г. Семипалатинску...

Для Киргизской Миссии присоединение к городу, кроме

выгоды, ничего не принесет, и противодействия Епископа Киприана для меня совершенно не понятны...

ЦГА РК. Ф. 64. Оп. 1. Д. 6055. Л. 1-2

№ 12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

«О присоединении к городу Заречной Слободки»

3 декабря 1914 г.

г. Семипалатинск

Доклад: Определением Городской Думы, состоявшимся 2 октября 19__ г. за № 152 по вопросу о присоединении к городу Заречной Слободки в виду произведенного в этом году обмежевания земель, предназначенных для Заречной слободки и запроса Г. Губернатора высказать категорически какой способ сообщения город предполагает устроить взамен самолетной переправы, постановлено возбудить пред концессионерами предполагаемой к сооружению Южно-Сибирской магистрали ходатайство о приспособлении железнодорожного моста чрез Иртыш к гужевому и пешему передвижению, в возмещении расходов по приспособлению которого Городской Думой, согласно определения от 28 февраля 1914 года за № 34, постановлено дать безвозмездно городской земли под полотно железной дороги, проходящее от моста через город до вокзала и для устройства самого вокзала и др. железнодорожных сооружений до 50 десятин.

Возникший же вопрос о субсидии городом концессионеров двумястами тысяч руб. за устройство при мосте отдельной проезжей части для пешего и гужевого движения оставлен, согласно определения Думы 18 июля с.г. за № 135, открытым до получения подробных сведений.

20-го июля сего года Высочайше утвержден устав общества Южно-Сибирской железной дороги, из примечания к § 6 которого видно, что при сооружении железнодорожного моста через р. Иртыш, близь г. Семипалатинска, общество принимает на себя обязательство приспособить этот мост для перехода и переезда по полотну дороги в свободное от железнодорожного движения время. Переход и переезд по означенному мосту общество обязано допускать бесплатно. При условии же ассигнования Семипалатинским городским управлением 200 тыс. руб. и представления обществу безвозмездно под устройство железной дороги 50 десятин земли в черте города, общество принимает на себя обязательство соорудить отдельную для гужевого движения часть моста.

Ныне пребывающий в Петрограде Городской Голова П.Ф. Плещеев сообщает, что вопрос о присоединении к городу Заречной Слободки везде прошел и проходит благополучно и для того чтобы окончить его в 1915 г. необходимо думское постановление, категорически высказывающееся за ассигнование 200 тыс. руб. для уплаты будущему обществу Южно-Сибирской ж. д. и предоставление ему безвозмездно 50 десятин земли под устройство железной дороги с тем, чтобы общество дороги соорудило отдельную для гужевого движения проезжую часть моста, в случае же, если означенным обществом не будет выполнено приспособление моста через р. Иртыш для гужевого движения, то о принятии на себя обязательства осуществить понтонно-туерную переправу чрез р. Иртыш по выработанному городом проекту.

В целях обеспечения наилучшего сообщения г. Семипалатинска с Заречной слободкой при условии присоединения означенной слободки к городу, Городская Дума постановила: 1/ ассигновать 200000 руб. для уплаты будущему Обществу Южно-Сибирской железной дороги и предоставить ему безвозмездно 50 десятин земли под устройство железной дороги, с тем, чтобы Общество дороги соорудило мост с отдельной для гужевого движения проезжей частью в черте селитебной части города и слободки, как это предусмотрено

Высочайше утвержденным Уставом Общества от 20 июля 1914 г. и напечатанным в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства в № 147 от 23 октября 1914 года.

2/ В случае же, если в течение восьми лет означенным Обществом не будет приступлено к постройке моста через р. Иртыш с отдельной проезжей частью для гужевого движения, то принять на себя обязательство осуществить туерную переправу через р. Иртыш по выработанному городом проекту, на устройство какой переправы городу уже разрешен заем в 236700 руб. от реализации которого город временно воздержался лишь в виду состоявшегося решения о сооружении упомянутого постоянного моста при постройке Южно-Сибирской железной дороги.

3/ Для уплаты Обществу Южно-Сибирской железной дороги, предусмотренных уставом Общества 200000 рублей за устройство отдельной части для гужевого движения через р. Иртыш, поручить Городской Управе безотлагательно разработать вопрос об изыскании необходимого для этой цели источника, путем займа в частных кредитных учреждениях или кассе городского и земского кредита.

Вместе с тем поручить Управе войти с Обществом Южно-Сибирской железной дороги в переговоры относительно осуществления переправы, способом, предусмотренным последней частью примечания к § 6 вышеупомянутого устава Общества.

Председательствовал за Городскую Голову - подпись.

ЦГА РК. Ф. 434. Оп. 1. Д. 54. Л. 390-391

№ 13

**ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ
«СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГОЛОС»**

«О телеграмме из Петрограда о присоединении к

**г. Семипалатинску
Заречной и Желомановской Слободок»**

№ 1. 11 сентября 1916 г.

...В городской управе получена телеграмма из Петрограда от г. Марцинкевича, уполномоченного там представлять, где необходимо, интересы г. Семипалатинска, в которой он поздравляет город с Высочайшим разрешением на присоединении к городу в административном отношении Слободок Заречной и Желомановки, о чём ещё в прошлом году было возбуждено ходатайство...

№ 14

**ПИСЬМО
СТЕПНОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ**

**«Об утверждении положения Совета Министров
о присоединении Заречной и Желомановской
Слободок к г. Семипалатинску»**

17 октября 1916 г.

г. Омск

Министерство Внутренних Дел входило в Совет Министров с представлением о присоединении Заречной и Желомановской слободок с прирезкой к названному городу 3330 дес. 2000 кв. саж. казенной земли.

Рассмотрев настоящее дело, Совет Министров полагал:

I. Расположенные на левом берегу реки Иртыша, против гор. Семипалатинска, Заречную и Желомановскую слободки присоединить к гор. Семипалатинску с одновременной прирезкой названному городу под выгон 3330 дес. 2000 кв. саж. изъятой из пользования Сибирского казачьего войска и

состоящей ныне в ведении областной администрации казенной земли, лежащей на левом берегу названной реки, вместе с прилегающим к этой земле водным пространством по реке Иртышу, но с сохранением за Сибирским казачьим войском исключительного права рыбной ловли и с тем, чтобы:

а. участки, приобретенные в присоединяемых поселениях ранее на законном основании частными лицами и учреждениями, оставались их собственностью;

б. усадебные участки в пределах селитебных площадей обеих слободок, сданные в аренду под застройку или проданные в собственность до присоединения слободок к гор. Семипалатинску в принятом доселе порядке, закреплялись безвозмездно в полную собственность владельцев, с выдачей им планов и крепостных документов областной администрацией;

в. оброчные статьи, сданные в аренду областной администрацией, оставались в пользовании арендаторов до окончания сроков договоров, арендная же плата за эти статьи со времени присоединения Заречной и Желомановской слободок к гор. Семипалатинску поступала в доход города;

г. те из жителей помянутых выше слободок, которые не пожелали бы причисляться к городским сословиям, сохранили все права состояния, коими они пользовались до присоединения их поселений к городу.

II. Из присоединяемой к городу прирезки выделить, в местах, по указанию Степного Генерал-Губернатора, для надобностей казенных учреждений, необходимые земельные участки, в количестве не свыше 50 дес., в том числе не свыше 5 дес. в свободной селитебной части Заречной слободки.

III. Предоставить Министру Внутренних Дел озаботиться составлением, по сношению с подлежащими ведомствами, проекта окружной межи, присоединяемой /Отд. I/ местности, а равно утверждением этой межи в порядке, установленном межевыми законами.

Государь Император, в 23 день августа 1916 года, положение Совета Министров Высочайше утвердить соизволил.

О таком Высочайшем повелении, сообщенном Министерству Внутренних Дел выпиской из журнала Совета Министров от 1 и 26 августа 1916 года, Министерство Внутренних Дел ныне уведомило меня, добавляя, что Министерство, одновременно с сим, просит Управление Межевой Частью оказать Семипалатинской областной чертежной содействие при производстве ею работ по составлению проекта окружной межи, присоединенной ныне к гор. Семипалатинску местности и по укреплению этой межи в порядке, установленном межевыми законами.

Об изложенном уведомляю Ваше Превосходительство для зависящих распоряжений и для представления мне соображений Ваших по содержанию раз. II приведенного выше Положения Совета Министров, о выделении для надобностей казенных учреждений необходимых земельных участков.

Приложение: копия с копии выписки из журнала Совета Министров 1 и 26 августа 1916 г.

Степной Генерал-Губернатор - Генерал-от-Кавалерии
Сухомлинов.

ЦГА РК. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1446. Л. 43-44

Документы 1917-1927 гг.

ПИСЬМО

**чиновника II разряда Семипалатинской п-т конторы
Кужель - Его Превосходительству Начальнику Омского
Почтово-Телеграфного Округа**

22 апреля 1917 г.

г. Семипалатинск

Прилагая при этом копию журнального постановления общего присутствия Семипалатинского областного правления от 27 марта с.г., о присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску, по поручению служащих Заречно-Слободской п-т. конторы, прошу Ваше Превосходительство войти с представлением пред г. Начальником Главного Управления почт и телеграфов, об удовлетворении служащих Заречно-Слободской п-т конторы всеми видами довольствия наравне со служащими Семипалатинской конторы, так как первые находятся не только в одинаковых условиях с последними, но даже в худших, потому что большинство продуктов питания и различных товаров приходится приобретать из г. Семипалатинска, затрачивая по несколько часов времени на переезды, тратят на извозчиков, а во время рекостава осенью и ледохода весной - бывают совершенно отрезанными от города, или платят большие деньги за переправы в это время, с риском для жизни.

Приложение: копия журнального постановления от 27 марта 1917 г.

П-т чиновник II разр. - подпись.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 20-20об, 24

**ЖУРНАЛ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ**

**«О передаче Семипалатинской Заречной и
Джеломановской Слободок
в ведение и распоряжение Семипалатинского
городского Общественного управления и о подчинении
таковых в полицейском отношении Семипалатинской
городской полиции»**

28 февраля 1917 г.

г. Семипалатинск

Присутствовали:

Товарищ Председателя Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета - Самойлов.

И. об. Семипалатинского Вице-Губернатора - полковник
Киниц.

Советник 1-го Отделения - Красковский.

И. об. Советника 2-го Отделения - Книзе.

Слушали:

Предложение Степного Генерал-Губернатора от 17 октября
1916 года, за № 6666, из коего усматривается, что Министерство
Внутренних Дел входило в Совет Министров с представлением
о присоединении к городу Семипалатинску Заречной и
Джеломановской слободок с прирезкой названному городу
3330 дес. 2000 кв. саж. казенной земли.

Рассмотрев настоящее дело, Совет Министров полагал:

1. Расположенные на левом берегу реки Иртыша, против
города Семипалатинска, Заречную и Джеломановскую
слободки присоединить к городу Семипалатинску с
одновременной прирезкой названному городу под выгон 3330
дес. 2000 кв. саж. изъятой из пользования Сибирского казачьего
войска и состоящей ныне в ведении областной администрации
казенной земли, лежащей на левом берегу названной реки,
вместе с прилегающим к этой земле водным пространством по

реке Иртышу, но с сохранением за Сибирским казачьим войском исключительного права рыбной ловли и с тем, чтобы:

а. участки, приобретенные в присоединяемых поселениях ранее на законном основании частными лицами и учреждениями, оставались их собственностью;

б. усадебные участки в пределах селитебных площадей обеих слободок, сданные в аренду под застройку или проданные в собственность до присоединения слободок к гор. Семипалатинску в принятом доселе порядке, закреплялись безвозмездно в полную собственность владельцев, с выдачей им планов и крепостных документов областной администрацией;

в. оброчные статьи, сданные в аренду областной администрацией, оставались в пользовании арендаторов до окончания сроков договоров, арендная же плата за эти статьи со времени присоединения Заречной и Желомановской слободок к гор. Семипалатинску поступала в доход города;

г. те из жителей помянутых выше слободок, которые не пожелали бы причисляться к городским сословиям, сохранили все права состояния, коими они пользовались до присоединения их поселений к городу.

II. Из присоединяемой к городу прирезки выделить, в местах, по указанию Степного Генерал-Губернатора, для надобностей казенных учреждений, необходимые земельные участки, в количестве не свыше 50 дес., в том числе не свыше 5 дес. в свободной селитебной части Заречной слободки.

III. Предоставить Министру Внутренних Дел озаботиться составлением, по сношению с подлежащими ведомствами, проекта окружной межи, присоединяемой /Отд. I/ местности, а равно утверждением этой межи в порядке, установленном межевыми законами.

Государь Император, в 23 день августа 1916 года, положение Совета Министров Высочайше утвердить соизволил.

О таком Высочайшем повелении, сообщенном Министерству Внутренних Дел выпиской из журнала Совета Министров от 1 и 26 августа 1916 года, Министерство Внутренних Дел ныне

уведомило Степного Генерал-Губернатора, добавив, что Министерство, одновременно, просит Управление Межевой Частью оказать Семипалатинской областной чертежной содействие при производстве ею работ по составлению проекта окружной межи, присоединяемой ныне к гор. Семипалатинску местности и по укреплению этой межи в порядке, установленном межевыми законами.

СПРАВКА: 1. Из дела Областного по городским делам Присутствия за № 1 1916 года видно, что по журналу Войскового Хозяйственного Правления Сибирского казачьего войска, состоявшемуся и утвержденному Войсковым Наказным Атаманом 3-го декабря 1912 года, постановлено передать в ведение областной администрации земли, занимаемые Желомановской и Заречной Слободками с прилегающим к ним выгоном в границах фактического пользования с теми арендными договорами и обязательствами, кои существовали к 3-му декабря 1912 года.

2. Из того же дела усматривается, что Семипалатинская Заречная Слободка, как отдельный населенный пункт, до сего времени находилась в административно-хозяйственном отношении в заведывании Семипалатинской уездной полиции под наблюдением Областного Правления.

3. Семипалатинская Городская Дума определением от 31 марта 1912 года за № 65, постановила по присоединению Заречной слободки к городу производить из городских сумм расход на содержание полиции, впредь до утверждения штата четвертой полицейской части городской полиции, в существующем размере на содержание Пристава и его канцелярии, а также штата городских по расчету одного городского на каждые 400 душ населения слободки.

ПРИКАЗАЛИ: Выслушав изложенное Высочайшее повеление, а также доложенные данные, Общее Присутствие находит: 1) что находящиеся ныне в ведении Семипалатинской Областной администрации Заречная и Желомановская Слободки в силу Высочайшего повеления, воспоследовавшего 23 августа 1916 года, подлежат присоединению к городу

Семипалатинску; 2) что настоящий вопрос останавливается за межеванием земель Заречной и Джеломановской Слободок с выгоном и за составлением плана сих слободок, каковое межевание находится в стадии производства; 3) что крайне неудовлетворительное состояние этих слободок в хозяйственном отношении диктует настоящую необходимость возможно скорейшего присоединения слободок к городу; 4) что вместе с присоединением слободок к городу возникает вопрос о необходимости, в видах согласованности действий, об изъятии этих слободок в полицейском отношении из ведения Семипалатинской Уездной Полиции с подчинением в этом отношении Семипалатинской Городской полиции. Обсудив всесторонне настоящий вопрос и принимая во внимание крайнюю необходимость скорейшего слияния указанных слободок с городом в целях объединения забот о развитии благоустройства, **Общее Присутствие Семипалатинского Областного Правления ОПРЕДЕЛЯЕТ:** 1) ВО исполнение Высочайшего повеления, воспоследовавшего в 23 день августа 1916 года, земли, занимаемые Семипалатинской Заречной и Джеломановской слободками с прилегающим к ним выгоном в границах действительного пользования ими областной администрацией, передать ныне в ведение и полное распоряжение Семипалатинскому Городскому Общественному Управлению вместе с существующими арендными договорами, обязательствами, имуществом и капиталами, не выжидая утверждения межевых работ и плана присоединяемых слободок, с тем, чтобы сия передача состоялась с точным соблюдением приведенного Высочайшего повеления; 2) со времени передачи означенных слободок Городскому Общественному Управлению изъять таковые в полицейском отношении из ведения Семипалатинской Уездной полиции и подчинить их ведению Семипалатинской Городской полиции, в порядке 644 ст. II тома **Общ. Учр. Губ.**, предложив Городскому Общественному Управлению озаботиться усилением штата городской полиции на средства города.

№ 17

**ПРОТОКОЛ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
КИРГИЗСКОГО СЪЕЗДА**

27 апреля - 7 мая 1917 г.

г. Семипалатинск

На съезде участвовало около 200 представителей (в числе их одна делегатка) от пяти уездов Семипалатинской области, 2 представителя от Бийского уезда, 15 человек Организационного Киргизского комитета, по инициативе которого был создан съезд с правом голоса, в том числе 7 женщин киргизок. Съезд был открыт речью Председателя Организационного Комитета Раимжана Марсекова.

В краткой своей речи он приветствует съезд, отмечает исключительность переживаемого момента, призывает к единению, видя только в организационной воле народа успех Великой русской революции. «Киргизская степь», - заканчивает он, жила когда-то вольною жизнью, управлялось самостоятельной властью, выдвигало лучших людей в руководители и судьи народа.

Но в последующее время начинают совершать нападения и набеги на киргизскую степь калмыки, монголы, казаки, их теснят со всех сторон, возникают распри, междоусобицы в среде самих киргиз. От всех этих бедствий не спасло киргизский народ и подданство Русского Государства.

Усугубляется разложение, разрешение нравов, и под опекой деспотов кровавой династии несчастный слабый народ подрывает последние силы, задыхается в путах и оковах полицейского режима и к настоящему великому моменту уже накидывалось петля на шею его, но Великая русская революция разрубила ее, разорвала цепи и оковы. Мы всей своей свободой,

граждане, братья-киргизы, раскрепощением от рабства, светлым будущим обязаны Великой русской революции.

Да здравствует русская армия, организованный трудовой народ, революционная русская интеллигенция! Марсеков предлагает собранию избрать президиум. В президиуме избраны: председателем - Якуб Акпаев, товарищами Х. Габбасов, Р. Марсеков, М. Бочтаев, Б. Сарсенов; Секретарями: А. Ермеков, Е. Оразалин, М. Малдыбаев и Ш. Акпанов.

По предложению председателя заслушаны приветствия киргизского историка и литератора - Шакарима Худайбердина, представителя Павлодарского уезда Омархана Кузембаева, от имени киргиз Большой Орды - Сатылгана Сабатаева, от имени женщин - Назифы Кульджановой, от учителей Мустакима Малдыбаева, от учащихся Эдриса Оразалина, от рабочих - Аллаонгарова.

Зачитываются приветственные телеграммы от Томского Мусульманского Комитета, от Каркаралинского Женского Союза, от редакции газеты «Казак», от Туркестанского комитета, от переводумца Букейханова и др. По заслушании приветствий председателем съезда предложена выработанная Киргизским Организационным Комитетом следующая программа съезда:

1. Учредительное собрание;
2. Форма государственного правления;
3. Автономия и местное самоуправление; Организация временных комитетов на местах;
4. Общекиргизский съезд;
5. Народное образование;
6. Духовное правление;
7. Пресса и почта;
8. Медицина и ветеринария;
9. Сельское хозяйство;
10. Аграрный вопрос;
11. Общественные суммы;
12. Суд;
13. Об упразднении не соответствующих новому

строительству учреждений;

14. Реквизированные киргизы, беспорядки, вызванные указом 25 июня 1916 года и связанные с ним убытки;

15. Отчет о деятельности Областного Киргизского комитета;

16. Женский вопрос;

Съезд утверждает программу. Организационный киргизский Комитет дает съезду о своей деятельности отчет, в котором указывает, что комитет возник революционным путем после переворота, когда пала, старая, сгнившая власть и нужно было самому населению быстро организовать для закрепления успехов революции и доведения ее до естественных пределов.

Комитет принял на себя главным образом организационную работу, считая основной своей задачей поддержку нового строя и введение киргизского населения в курс переживаемых событий. Завоеванную свободу нужно защищать не только от притаившихся на время внутренних врагов, которые не представляют какой-либо реальной опасности, но и от сильных внешних врагов.

Поэтому Комитет примет все зависящие меры, чтобы помочь делу обороны родины, оказать поддержку революционной армии, сковавшей свободу всех народностей России и продолжающих проливать за нее кровь свою. Теперь Комитет, когда представилась возможность, спешит передать власть самому народу в лице его представителей и слагает с себя полномочия. Делегаты благодарят членов Организационного Комитета. В члены Областного Киргизского Комитета вновь избранными оказались следующие лица:

1. Акпаев, 2. Марсеков, 3. Габбасов, 4. Бочтаев, 5. Сарсенов, 6. Ермаков, 7. Козбагаров, 8. Кульджанов, 9. Кульджанова, 10. Тарабаев, 11. Сарсенов, 12. Мулдабаев, 13. Малдыбаев, 14. Турганбаев, 15. Ибрагимов, 16. Бочтаев, 17. Сабатаев, 18. Оразалин, 19. Аблайханов. В кандидаты к ним: 1. Аймауытов, 2. Есенгулов, 3. Керейбаев, 4. Дюсебаев, 5. Мулдабаев, 6. Баиров, 7. Искаков, 8. Булгамбаев, 9. Кияков, и 10. Абдикаримов. В члены ревизионной комиссии: 1. Муздубаев, 2. Тохтабаев и 3. Юсупов.

По заслушании докладов и обмена мнений по ним собрание постановляет детальную разработку вопросов перенести в секции. Образование 6 секции.

Резолюция съезда: По выслушании секционных докладов, по детальным обсуждениям их на общем собрании, съезд вынес следующие резолюции:

Учредительное собрание: 1. Учредительное собрание должно быть созвано не позднее осени, ввиду трудности производства выборов в зимнее время. Умиротворение и успокоение среди населения может окончательно внести только Учредительное собрание, которое только правомочно разрешить основные вопросы. 2. В Учредительном собрании должны быть представлены по возможности все народности России. В этих видах необходимо, чтобы, по крайней мере, на каждые 100 000 жителей приходилось по одному депутату. 3. Избирательное право должно быть действительно всеобщим и равным. Не должно быть установлено никаких цензов: образовательного, имущественного ценза пола и оседлости. Выборы в Учредительное Собрание должны быть прямые, тайные, пропорциональные.

Государственное управление: В виду обширности территории, разнообразия населения, различия культурных условий в Российском Государстве, съезд высказывается за федеративную демократическую республику.

Автономия для киргизского народа: Принимая во внимание, что признаваемое за отдельными национальностями право на культурно-национальное самоопределение возможно лишь при осуществлении политической самостоятельности их, что единство государства прочно сознанием всех слоев населения, общности политических интересов и справедливым удостоверением их, съезд находит необходимым отметить, что в первом Российском Учредительном Собрании должны быть закреплены свобода, равенство и братство всех народностей, населяющих великую Россию и должна быть им предоставлена возможность устраивать свою политическую жизнь, соответственно национальным, бытовым, культурным,

экономическим, историко-географическим особенностям. В виду особого уклада жизни киргизского народа, требующего издания особых местных законов, съезд выслушивается за автономию, предоставив окончательное разрешение этого вопроса киргизскому съезду.

Местное самоуправление и временные комитеты:

1. Необходимо ускорить введение местного самоуправления в Семипалатинской области, дабы привлечь само население к участию в управлении областью, пробудить самодеятельность в нем, использовать и знание местных условий.

2. До этого же, впредь до опубликования центральным правительством общего положения по введению в областях местных самоуправлений - административное и хозяйственное управление в области временно сосредоточить в ведении комитетов (областных, уездных, волостных, аульных).

3. В связи с этим населению в лице его представленных органов (комитетов) должно быть предоставлено право самообложения раскладки земских повинностей, расходования их и контроль.

4. В переживаемое революционное время необходимо сильная организационная единая власть. Поэтому независимо от сословных, национальных, вероисповедных и др. различий крайне необходимо создание 4 общих комитетов с пропорциональным в них представительством с защитой прав меньшинства.

5. В случае существования в силу каких-нибудь условия двух самостоятельных параллельных комитетов для русского и киргизского населения, областной киргизский комитет, как высший орган в области в отношении киргизского населения, сохраняет свою силу до Учредительного собрания, сносится непосредственно с центральным правительством, и на него должны быть возложены функции административного и хозяйственного управления в области касательно киргизского населения. При этом порядке вещей необходимо провести в жизнь выработанные съездом правила по организации комитетов (уездных, аульных, волостных). Но для

предупреждения могущих возникнуть, как почве параллельного существования двух комитетов, недоразумений и во избежание двоевластия должна быть проведена известная согласованность действий обоих комитетов (Областного киргизского комитета и Исполнительного комитета общественных организации и армий).

6. На областной Киргизский комитет возлагается право урегулирования своего отношения к Областному Исполнительному комитету общественных организаций и армии. Организация временных комитетов (аульных, волостных и уездных) В целях укрепления и поддержки нового строя, сохранения спокойствия и порядка на местах, обеспечения населения и армии продовольствием и подготовки населения к сознательному участию в выборах в Учредительное Собрание - организуются комитеты - аульные, волостные, уездные с возложением на них временно функций административного и хозяйственного управления впредь до опубликования Центральным Правительством общего изложения по введению Земского Самоуправления в Семипалатинской области, каковое считаем неотложно необходимым.

Аульные комитеты:

1. Границы старшинств (аулов) временно сохраняются.

2. В аульные распорядительные комитеты избираются всеми, проживающими в данном старшинстве, без различия пола, сословия, национальности, вероисповедания, достигшими 20-ти летнего возврата, по одному от каждых 10-ти избирателей.

3. Лица из других обществ могут пользоваться избирательным правом, если прожили в пределах данного старшинства не менее 6 месяцев.

В таком случае они лишаются избирательного права в своем обществе.

4. Десятник уполномоченный должен иметь от своих избирателей полномочие, что он избран ими в аульный распорядительный комитет. ПРИМЕЧАНИЕ: излишек, превышающий 5-ти, тоже имеет право выбрать одного уполномоченного.

5. Для исполнения и заведования всеми текущими делами старшинства аул, распорядительные комитеты избирают из своей среды Исполнительный Комитет в следующем составе: председателя, товарища его, секретаря и двух кандидатов. Обязанность казначея возлагается распорядительным Комитетом на одного из 5 членов Исполнительного Комитета, который и должен производить сбор податей и др., земских, частных повинностей.

6. Члены Исполнительного Комитета должны быть по возможности грамотными.

7. Ведению и решению распорядительного комитета подлежат все дела старшинства, за исключением дел религиозного и судебного характера.

8. Распорядительный комитет собирается Исполнительным Комитетом либо при наличии чрезвычайных обстоятельств, либо при наличии требования 1/5 числа распорядительного комитета.

9. Собрание считается законным, когда на нем присутствует не менее 2/3 всех членов комитета.

Волостные комитеты:

1. Волостные распорядительные комитеты состояются из уполномоченных от аульных распорядительных комитетов по одному от каждых 10-ти членов. ПРИМЕЧАНИЕ: излишек, превышающий 5, тоже имеет право выбрать одного уполномоченного.

2. Уполномоченный должен иметь от своих избирателей полномочие, что он избран ими в волостной распорядительный комитет.

3. Для исполнения и заведования всеми текущими делами волости распорядительные комитеты избирают из своей среды Исполнительные Комитеты в следующем составе: председателя, двух товарищей, секретаря, казначея, двух кандидатов к ним.

4. Члены Исполнительного Комитета должны быть грамотными. Желательно чтобы секретарь мог вести делопроизводство и на русском и на казахском языке. В

противном случае предоставляется комитету право нанять писаря, если есть в этом необходимость.

5. Для решения дел необходимо присутствие, по крайней мере, 3-х членов Исполнительного Комитета.

6. Постановления записываются в особую книгу и подписываются всеми присутствующими членами.

7. Голос председателя не дает перевеса, но он участвует в голосовании наравне с другими членами.

8. В случае равенства голосов вопрос остается открытым.

9. Члены, не явившийся подряд три раза без особых уважительных причин на собрание Исполнительного Комитета, теряет свои полномочия; и в этом случае один из кандидатов заступает на его место.

10. Исполнительный Комитет имеет право давать отпуск своим членам в особо уважительных случаях.

11. Ведению и решению Волостного распорядительного комитета подлежат все дела данной волости, за исключением дел судебного и религиозного характера.

12. Волостной Распорядительный комитет созывается Исполнительным Комитетом либо при наличии чрезвычайных обстоятельств, либо при наличии требования 1/5 числа членов Распорядительного комитета.

13. Собрание считается законно состоявшимся, когда на нем присутствует не менее 2/3 всех членов Комитета.
ПРИМЕЧАНИЕ: с избранием на указанных выше основаниях, аульных и волостных комитетов должности Волостных Управителей и аульных старшин упраздняются.

Ревизионная комиссия Волостной Распорядительный комитет выделяют из своей среды ревизионную комиссию в составе трех лиц, для ревизии действия и отчетности волостных и аульных комитетов. Результаты ревизии должны быть доложены общему Собранию волостных Распорядительных комитетов.

Уездные комитеты:

1. Уездные Распорядительные комитеты состояются из уполномоченных от волостных Распорядительных комитетов

по одному от каждых 10-ти членов.

2. Уездные Распорядительные комитеты избирают из своей среды Исполнительные Комитеты в следующем составе: председателя, двух товарищей его, секретаря и помощника, казначея, трех членов и четырех кандидатов к ним. ПРИМЕЧАНИЕ: Распорядительные комитеты могут избирать в Исполнительные Комитеты и посторонних лиц, т.е. но из среды членов Распорядительного комитета, независимо от национальности, вероисповедания, места жительства и приписки достигших 20-ти лет, не опороченных по суду.

3. Подробные инструкции об организации комитетов должны быть разработаны Областным Комитетом Киргизским.

Народное образование: Признавая, что народ до сих пор томился во мраке и невежестве и что только школа может спасти и направить народ на пути прогресса - Съезд верит, что дела народного образования в свободной стране будет поставлено в первую очередь в деле оздоровления народной жизни. Просвещение одинаково дорого всем.

Поэтому:

1. Необходимо ввести всеобщее обязательное, бесплатное обучение.

2. Преподавание должно вестись на родном языке в общественных школах всех категорий.

3. Необходимо школы приблизить к населению.

4. Школы должны содержаться на земские и государственные средства и находится на попечении местных самоуправлений.

5. К началу 1917-18 уч. года открыть педагогические курсы для подготовки учителей в киргизские школы (мектеб), для чего просить Временное Правительство об отпуске 15 тысяч рублей из средств государственных и земских ежегодно.

Духовно-религиозные вопросы:

1. Церковь должна быть отделена от Государства.

2. Для киргиз должен быть учрежден особый муфтият.

3. Киргизские имамы и муэззины как городские, так и волостные избираются прямым голосованием всех прихожан на три года.

4. В каждой области должны быть учреждена коллегия из пяти мулл избираемых муллами (городскими и волостными) на пять лет.

5. Муллы и муэззины должны иметь соответствующий образовательный ценз.

6. Дела о наследстве должны решаться, согласно шариата, мусульманским духовенством.

8. «Закаты» /Сборы на благотворительные цели/ временно должны находиться в распоряжении местных Комитетов.

Пресса и почта:

1. В виду важного значения в настоящее переходное время периодической печати, для введения населения в курс переживаемых событий для выяснения и обсуждения нужд, стремлений, чаяний киргизского народа, необходимо ускорить издание предполагаемой газеты «Сары-Арка» в Семипалатинске, а также популярных брошюр, главным образом, с целью подготовки населения к выборам в Учредительное Собрание.

2. Учредить издательское Т-во на паевых началах по 25 р. за пай.

3. В целях своевременного получения на листах газет, брошюр и других корреспонденций, волостные комитеты сносятся с городскими не менее одного раза в неделю, для получения и отправки почты, а аульные комитеты обязаны развозить почту по аулам.

Киргизские общественные суммы:

1. Поручается Областному Киргизскому Комитету выяснить, для каких целей расходовались прежде: а) земские и другие частные сборы, в) взимавшиеся в разное время с киргизского населения по различным поводам большие суммы денег; и если последние до сего времени по назначению не израсходованы, то в дальнейшем не расходовать их без особого постановления со стороны населения.

2. Различные дома, постройки, возведенные на киргизские средства, киргизские ссудные кассы, а также стипендии для учащихся киргиз должны перейти в распоряжение Киргизского Комитета.

3. Необходимо, чтобы соответствующая часть средств, отпускаемых центральным ведомством на начальные школы, представлялась в распоряжение Киргизских Комитетов, так как преподавание в начальных школах, безусловно, должно вестись на родном языке.

4. Каждая волость, по преимуществу с имущей части населения, должна собрать 1000 р. в пользу Областного Киргизского Комитета на организованные расходы.

5. Из этой суммы десять тысяч рублей пожертвовать в пользу борцов за свободу и осиротевших их семей.

6. Земские суммы впредь вносятся в депозиты Областного Киргизского Комитета.

Об упразднении не соответствующих новому строю управлений:

1. Институты Крестьянских Начальников и Переселенческие Управления, как учреждения созданные и поддерживавшиеся политикой старого режима в дни господства дворян - помещиков, ныне отжившие свой век и совершенно бесплодные и вредные для народа, должны быть упразднены с передачей их обязанностей временно уездным комитетам до введения в области Земского самоуправления.

2. Должен быть упразднен также институт становых приставов, урядников с заменой их выборной уездной и волостной милицией.

3. Областное и уездное правления остаются до введения в области Земского самоуправления, как канцелярии Исполнительных Комитетов.

4. Упразднить Степное Генерал-Губернаторство.

5. Относительно вредных чиновников, безответственно издевавшихся над народом, использовавших их ради личных интересов, выжимавших сок из народа, - съезд постановил собрать все разоблачающие факты и препроводить Областному Киргизскому Комитету для устранения их с занимаемой должности и привлечения к судебной ответственности.

Обще-киргизский съезд:

В целях объединения всего киргизского народа, выяснения и

обсуждения его нужды выработки общей политической платформы - 15 янг, необходим созыв обще-киргизского съезда. По вопросу определения места и времени созыва съезда поручается Областному Киргизскому Комитету снести с организационным бюро в Оренбурге. Желательно наметить местом съезда Петропавловск и созывать съезды в июле месяце. В обще-киргизский съезд избраны от каждого уезда Семипалатинской области по пять делегатов.

Расходы их оплачиваются уездными киргизскими Комитетами по следующей смете: на содержание суточных 10 р. на проезд - на железных дорогах по второму классу, на пароходах - по первому классу; на земских и почтовых трактах на пару лошадей. В Уездные Комитеты делегаты должны представить подробный доклад о резолюции съезда.

Медицина:

Несмотря на распространение среди киргизского населения заразных болезней, несмотря на прогрессивный рост смертностей, - полицейская медицина оставалась совершенно безучастной и явно сторонилась киргизской степи. Полагая, что "в здоровом народе - здоровый дух", съезд находит что:

1. В свободной стране должна быть свободная общественная медицина; население должно пользоваться бесплатной медицинской помощью.

2. Необходимо приблизить медицинские пункты к населению.

3. В центре каждой пяти волостей должны быть открыты одна больница и три фельдшерских пункта под руководством опытных врачей, фельдшеров и фельдшерлиц.

4. В области должна быть учреждена коллегия врачей из трех лиц.

Ветеринария:

Ветеринария старого режима существовала у нас лишь на бумаге. Никакой помощью со стороны ее, даже при сильной эпизоотии, население киргизское не пользовалось.

Между тем ограждение интересов скотоводческого хозяйства входит в общегосударственную задачу, так как

занятие скотоводством составляет главный источник существования всего киргизского народа. Поэтому необходимо, чтобы ветеринария была поставлена на должную высоту и ее помощью население широко пользовалось. Необходимо в центрах киргизской степи открыть лечебницы и фельдшерские пункты.

С подлинным верно.

Секретарь Областного Киргизского Комитета подпись (Д. Сарсенов)

Интернет

№ 18

**АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

**«О преобразовании Заречной Слободки в город Алаш и
Алашском Исполнительном Комитете»**

11 мая 1917 г.

г. Алаш

Доношу Областному Исполнительному Комитету, что Заречная Слободка преобразована в город Алаш, при коем образовался Алашский Исполнительный Комитет, в лице выбранных жителей, каковой вполне признает власть Временного Правительства России, а так же подчиняется Семипалатинскому Областному Исполнительному Комитету.

За Председателя Комитета, Товарищ - А. Андомасов.

Секретарь - Муздыбаев

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 1

**АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

**«О предоставлении протокола общего собрания
жителей Заречной Слободки»**

24 мая 1917 г.

г. Алаш

Представляя при сем протокол общего собрания жителей Заречной Слободки для сведения, доносим, что жители абсолютным большинством требуют действий самоуправления за исключением незначительной части жен призванных на войну солдат, которым в действительности совершенно одинаково, присоединится ли Слободка к городу, или будет самостоятельна, так как эти лица совершенно не имеют ни какого недвижимого имущества - как-то г.г. Вишневы, Черемных, Зиренча, Каратан и др.

При этом добавляем, что всякая задержка со стороны Семипалатинского Областного Исполнительного Комитета самоуправления в Заречной Слободке, ведет к беспорядкам, чем пользуются некоторые личности, подрывают доверие населения, как местной власти, так и к Областному Исполнительному Комитету, как например граждане Усько и заведывающий школой Лучнев, был пущен слух, что в виду образования самоуправления в Слободке, последняя будет лишена продовольствия городом Семипалатинском, темное же население после этого слуха возбудилось против власти Областного Исполнительного Комитета и только после разъяснения, данного членами местного Комитета, настроение жителей улучшилось.

За председателя Комитета - товарищ - А.Андомазов

Члены Комитета: М. Турганбаев, Дюсебаев.

№ 20

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕГО СОБРАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЗАРЕЧНОЙ
СЛОБОДКИ**

**«О присоединении Заречной Слободки к
г. Семипалатинску»**

22 мая 1917 г.

Заречная Слободка

Русское и незначительное число мусульманского населения Заречной Слободки, быв сего 22 мая 1917 года на общем собрании при доме пожарного депо. Большинство присутствовавших солдаты и жены призванных. Был выдвинут на обсуждение вопрос о том: образовать ли из Заречной Слободки самостоятельную единицу со своим управлением или же подчиниться тому закону, которым Заречная Слободка присоединена к г. Семипалатинску. При всестороннем обсуждении мы постановили: пока подчиниться обстоятельству присоединения и дать в этом свое согласие, но этим обстоятельством мы жители не предрешаем окончательное присоединение, а при установке правильного течения жизненной струи Русского Государства мы, жители Заречной Слободки, если будет на то надобность, возбудим перед кем следует, ходатайство об отделении Заречной Слободки от г. Семипалатинска и образовании из Заречной Слободки самостоятельной единицы со своим самоуправлением.

Образовавшийся какой-то Исполнительный Комитет в Заречной Слободке под названием «Алашский Исполнительный Комитет», мы на это не давали ни какого согласия и не избирали из своей среды представителей в

таковой, а также и не изъявляем своего согласия на подчинение Алашскому Исполнительному Комитету, а постановили всецело признать власть Семипалатинского Областного Исполнительного Комитета. О том признать ли власть Алашского Исполнительного Комитета или нет, был решен вопрос баллотировкой поднятием рук. За то, что власть признать не желаем упомянутого Комитета, с этим обстоятельством был согласен присутствовавший исключительно один из членов Алашского Исполнительного Комитета Коровин.

При том, что хотя мы и изъявляем согласие на временное присоединение к г. Семипалатинску, но выплата долгов г. Семипалатинска, сделанных на свое благоустройство, решили не принять, а новые расходы мы считаем для себя обязательными.

О вышеизложенном постановили записать в настоящий протокол и донести Семипалатинскому Областному Исполнительному Комитету.

Подписи.

При собрании присутствовал Комиссар Заречной Слободки -
подпись.

Настоящий протокол собрания Заречной Слободки представляю г. Начальнику Семипалатинской Городской Милиции для передачи в Семипалатинский Областной Исполнительный Комитет.

Мая 22 дня 1917 г.

Комиссар Заречной Слободки - подпись.

Настоящий протокол в дополнение к донесению от 23 сего мая за № 3682 представляю в Семипалатинский Областной Исполнительный Комитет.

23 мая 1917 г.

Начальник Семипалатинской Городской Милиции
прапорщик Солодилин.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 2-3об.

№ 21

**АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
КОМИССАРУ 4-Й ЧАСТИ Г. СЕМИПАЛАТИНСКА**

**«Об освобождении общественного здания бывшим
заведующим Заречной Слободкой Орестовым»**

24 мая 1917 г.

г. Алаш

Просим Вас принять меры к выдворению из Общественного здания живущего в нем семейства бывшего Заведывающего Заречной Слободкой Орестова, по возможности в кратчайший срок и, кроме того, просим предоставить одну комнату в здании для помещения Канцелярии Алашского Исполнительного Комитета.

За председателя Комитета - А. Андомасов

За секретаря - Гостев

Настоящее отношение представляю для сведения Г Начальнику Семипалатинской Городской Милиции, с уведомлением, что семейство Орестова квартиру освободило 26 сего мая.

1917 года, мая 27 дня

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 7

№ 22

**НАЧАЛЬНИК ГОРОДСКОЙ МИЛИЦИИ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

«Об Алашском Исполнительном Комитете»

1917 г.

Прошу дать мне знать существует ли Алашский Исполнительный Комитет как учреждение официальное. Прежде он именовался просто Алашский Комитет, а в данном случае прибавлено: Врем. Правит.

Начальник Городской Милиции - подпись

Секретарь - подпись

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 7об.

№ 23

**ИЗ ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ
ДУМЫ**

**«О присоединении Заречной и Желомановской
Слободок
к г. Семипалатинску»**

24 мая 1917 г.

г. Семипалатинск

...Городской Управе принять имущество, документы и деньги Заречной и Желомановской Слободок, как присоединившихся к городу.

От назначенного Городской Управой заведующего этими слободками - представители слободок отказались.

ЦГА РК. Ф. 434. Оп. 1. Д. 57. Л. 204

№ 24

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
В ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

«О снабжении г. Алаша продуктами питания»

30 мая 1917 г.

г. Семипалатинск

В Семипалатинскую Городскую Продовольственную Управу поступают бумаги со штемпелем города Алаша, Исполнительного Комитета этого города и Продовольственного Бюро при этом Комитете. Совершенно не зная о правовом существовании подобного города, административных и распределительных органов в нем, Управа просит Исполнительный Комитет разъяснить. К изложенному добавляем, что до сих пор мы с этими бумагами не считаемся и населению Заречной Слободки производятся все выдачи, как гражданам города Семипалатинска, в случае же признания Временного Правительства и получения от него соответствующих указаний, всякий отпуск продуктов из городских запасов должен быть прекращен, как содержание отдельного города не входит в круг обязанностей Семипалатинского Городского Продовольственного Комитета.

Председатель Комитета - подпись.

Резолюция: Образование города может быть только в

законодательном порядке, следует продолжать выдачу как Заречной Слободке.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 12-12об.

№ 25

ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ

«Об образовании самоуправления в Заречной Слободке»

30 мая 1917 г.

Заречная Слободка

1917 года мая 30 дня, жители Семипалатинской Заречной Слободки, быв сего числа на общем собрании, имели вторично суждение относительно образования самоуправления в Заречной Слободке, и утверждения Исполнительного местного Комитета под названием Алашский Исполнительный Комитет, и выделения Заречной Слободки от г. Семипалатинска в отдельный город под названием Алаш. Постановили: Образовать отдельный город и Исполнительный Комитет большинством голосов, но большинство жен солдат призванных на действительную службу выразило свое согласие за временное оставление Заречной Слободки временно присоединенной к городу Семипалатинску, впредь до окончания войны.

Председатель собрания - свящ. С. Николай

Товарищ его - Мустакым Малдыбаев

Секретарь - Д. Гостев

Присутствовал Комиссар Заречной Слободки - подпись

№ 26

**АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ**

**«О подчинении Комиссара Заречной Слободки
Алашскому Исполнительному Комитету»**

31 мая 1917 г.

г. Алаш

Вторично предлагаем Вам г. Комиссар немедленно подчиниться образовавшемуся в Заречной Слободке Алашскому Исполнительному Комитету, облеченному властью абсолютным большинством жителей Заречной Слободки, сдавать все поступающие сборы с жителей и проч. названному комитету, предписание Семипалатинской Городской Управы от 29 мая с.г. о выборе члена в таковую и подобные отношения препроводить в Алашский Исполнительный Комитет.

О принятом Вами решении по вышеуказанному предмету немедленно сообщите на сем же.

За председателя Комитета - А Андамасов

Члены Комитета: М. Турганбаев

Срочно.

Представляю на распоряжение г. начальника Семипалатинской Городской Милиции.

1 июня 1917 г.

Комиссар - подпись.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 5-5об.

№ 27

ТЕЛЕГРАММА
Петроград. Министру Внутренних Дел

Июнь 1917 г.

г. Семипалатинск

Из Заречной Слободки города Семипалатинска образован город Алаш. Признавая это явление ненормальным, недопустимым Областной Комитет сообщает Заречная Слободка составляет нераздельную часть города, санкционированную прежней властью. Всего населения ней 6000 менее чем любой части города из них русских шестая часть. Точка. Просьба сделать лицам, подписавшим телеграмму образования города энергичное требование прекращению дезорганизаторской деятельности вносящей расстройство жизни города. 3543

Председатель Комитета.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 8

№ 28

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

**«О сложении полномочий Семипалатинского
Областного Исполнительного Комитета»**

№ 12. 1917 г.

г. Семипалатинск

Областной Съезд Крестьянских и Казачьих Депутатов 1-9 сего июня закончил свою работу избранием Совета депутатов, которому поручил представительство крестьянского и казачьего населения Семипалатинской области и

примыкающих к ней волостей Змеиногорского уезда. Таким образом, в Семипалатинске уже осуществилось представительство главной массы населения области казаков, киргиз и крестьян - в лице Совета Крестьянских, Казачьих Депутатов и Областного Киргизского Комитета. Демократические слои города представлены Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, и в самом ближайшем будущем все городское население области получит своих представителей в лице избранных по новому закону, на основе всеобщего голосования, городских Самоуправлений.

В виду этого, Областной Исполнительный Комитет признал своевременным сложить с себя власть и передать ее Совету делегатов указанных организаций, более правильно представляющих население области. По мере выборов, в этот Совет войдут и представители городов, которые могут и сейчас, если пожелают, послать своих временных представителей. А до этого времени Делегатский Совет составляется из 45 членов, по 15 от каждой организации, именно:

От Киргизского Комитета: Аблайханов, Бочтаев, Габбасов, Дюсембин, Ермеков, Ибрагимов, Кульджанов, Кульджанова, Козбагаров, Марсеков, Мулдабаев, Оразалин, Соббатаев, Сарсенев, Тарабаев.

От Исполнительного Комитета Совета Крестьянских и Казачьих Депутатов: Андреев, Бичевин, Возмитель, Голяшов, Давиденко, Дерулов, Карпич, Ляшкевич, Лютов, Рагозин, Редозубов, Стасий, Троицкий, Тимошенко, Швецов.

От Семипалатинского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов: Артюшкин, Боровик, Ворон-Воробеев, Кораблев, Леонтьев, Попов, Полковников, Салов, Соловьев, Самаргин, Сайдашев, Тряпкин, Устинов, Юдин, Юринский.

Председатель Исполнительного Комитета - Ляшкевич.

№ 29

О ВВЕДЕНИИ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СИБИРИ

И СТЕПНОМ КРАЕ

В июне 1917 г. состоялось постановление Временного Правительства о введении земских учреждений в губерниях и областях Сибири и областях Степного края (Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Тургайской и Уральской)

(Собрание узаконений и распоряжений правительства №№ 164 и 166).

Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918, Л. 1926, с. 37

№ 30

АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ

«О признании власти Алашского Исполнительного Комитета»

3 июня 1917 г.

г. Алаш

Предлагаем Вам Г Комиссар явиться 3-его июня сего года в помещение канцелярии Алашского Исполнительного Комитета в 9 часов утра для личного объяснения по делу признания власти названного комитета.

Председатель комитета - А. Ерыкалов

Секретарь - Гостев

Для сведения представляю г. Начальнику Семипалатинской Городской Милиции. О последующем донесу особо.

Комиссар Заречной Слободки - подпись

3 июня 1917 г.

Представляю на распоряжение Семипалатинского
Областного Исполнительного Комитета.

За Начальника Семипалатинской Городской Милиции,
помощник - подпись

3 июня 1917 г.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 13

№ 31

**АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
АЛАШСКОМУ КОМИССАРУ ПО ГОРОДСКОЙ
МИЛИЦИИ ГРЯЗЕВУ**

«О бывшем комиссаре Алашской милиции Еремине»

5 июня 1917 г.

г. Алаш

Прилагая при сем копию постановления Алашского
Исполнительного Комитета от 4 июня с.г. Комитет предлагает
Вам объявить таковую под расписку бывшего Комиссара
Еремину, а затем отправить Еремина в распоряжение
Семипалатинского уездного воинского н-ка.

Председатель Комитета - А. Ерыкалов
Секретарь - Гостев

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 13об.

№ 32

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ АЛАШСКОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

«О замене комиссара милиции г. Алаша»

4 июня 1917 г.

г. Алаш

Алашский Исполнительный Комитет, принимая во внимание, что комиссаром при Алашском Комитете Полицейской части состоит Павел Еремин, что он не подчиняется Алашскому Исполнительному Комитету, что при этих условиях нет возможности нормально работать, а потому постановили: с 4-го сего июня уволить комиссара Еремина и препроводить его как ефрейтора военнообязанного в распоряжение Семипалатинского Уездного Военского Начальника для отправки его на передовые позиции, а Комиссаром по Алашской милиции, впредь до избрания народом, назначить временно Константина Филиппьевича Грязева.

Председатель - Ерыкалов

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 14-15

№ 33

**ПИСЬМО
БЫВШЕМУ КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ
ЕРЕМИНУ -
ОТ А. ЕРЫКАЛОВА**

«О признании власти Временного Правительства»

Июнь 1917 г.

г. Алаш.

Прошу о высылке официальной бумаги за № 4924 и разъяснения по чьему требованию Вы хотите отобрать подписку от меня о подчинении Семипалатинской Исполнительному Комитету, и признание за ним власти и почему эта подписка требуется лишь от меня, а не от всего населения города Алаша. Я, безусловно, признаю и подчиняюсь временному правительству и органам последнего в лице Семипалатинского Областного Исполнительного Комитета при осуществлении последним власти от имени временного правительства.

Александр Ерыкалов

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 16

№ 34

РАСПИСКА ДМИТРИЯ ГОСТЕВА

**«О признании власти Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета»**

5 июня 1917 г.

г. Алаш

Я, нижеподписавшийся Дмитрий Дмитриевич Гостев, даю настоящую расписку согласно требования Комиссара Заречной Слободки Еремина в том, что признаю власть Семипалатинского Областного Комитета вполне, в том и подписуюсь.

Почтово-телеграфный чиновник - Дмитрий Гостев.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 17

№ 35

ПОДПИСКА КОНСТАНТИНА ГРЯЗЕВА

**«О признании власти Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета»**

5 июня 1917 г.

г. Алаш

Я, нижеподписавшийся Константин Филиппов Грязев, дал настоящую подписку согласно требования Комиссара Заречной Слободки г. Еремина в том, что я принимаю власть Семипалатинского Областного Исполнительного Комитета, в том и подписуюсь.

Подпись

Подписки отобрал Комиссар Заречной Слободки - подпись.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 17

№ 36

**КОМИССАР ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

**«О вручении извещений гражданам Заречной
Слободки:
Ерыкалову, Гостеву, Грязеву»**

6 июня 1917 г.

Секретно

Доношу Исполнительному Комитету, что извещения за №№ 4223 и 4224 на имя граждан Ерыкалова, Гостева и Грязева мною вручены по принадлежности

Подписка от вышеназванных граждан о подчинении и признании власти за Семипалатинским Исполнительным Комитетом при сем представляю.

Считаю не лишним донести Исполнительному Комитету, что гражданин Гостев при даче мне вышесказанной подписки высказал в этом свое неудовольствие и выразился так: «Добьется Исполнительный Комитет того, что здесь могут быть большие беспорядки и может в этом случае съехаться киргиз до 8 тысяч!». Когда я попросил Гостева таких вещей не говорить и воздержаться от подобных распространений, то он мне на это ответил, что это его личное мнение и предположения и никто ему предполагать и высказываться о таких вещах запретить не может, также как Областному Исполнительному Комитету, который высказывается против «Алашского Исполнительного Комитета» и высказал свою уверенность, что вся эта затея в писании разных бумаг и отобраении подписок исходит от товарища председателя Самойлова, которого также дня чрез 3-4 не будет в Исполнительном Комитете.

По моему личному убеждению почтово-телеграфный чиновник Дмитрий Дмитриевич Гостев, Граждане: Александр Ильич Ерыкалов, Василий Семенович Чернов, а отчасти и мировой судья З уч. Лукас являются главными агитаторами против власти и распоряжений Семипалатинского Исполнительного Комитета в отношении Алашского Исполнительного Комитета.

Комиссар Заречной Слободки - подпись

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 18-19об.

№ 37

**СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»
«О создании Семипалатинского Областного
Комиссариата»**

№ 12. 1917 г.

г. Семипалатинск

От Семипалатинского Областного Комиссариата.

Для административного управления областью и надзора за деятельностью правительственных и общественных учреждений, Делегатским Советом выделен Областной Комиссариат, который заменил ранее существующий Президиум Исполнительного Комитета. Комиссариат состоит из девяти членов, избранных в заседании Делегатского Совета 15 сего июня:

Воробьев, Габбасов, Голяшев, Ермаков, Ляшкевич, Попов, Салов, Сарсенев, Троицкий. Председателем Комиссариата избран К.П. Ляшкевич, на которого возлагается несение обязанностей Областного Комиссара Временного Правительства.

В своей деятельности Комиссариат является исполнительным органом распоряжений Делегатского Совета и Временного Правительства и обязан отчетом пред общим собранием Делегатского Совета.

Вся корреспонденция, направлявшаяся ранее президиуму Исполнительного Комитета, должна теперь адресоваться на имя Областного Комиссара.

Председатель Семипалатинского Областного Комиссариата
- Ляшкевич

№ 38

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

**«О создании Семипалатинского Областного
Комиссариата»**

№ 12. 1917 г.

г. Семипалатинск

Образовавшееся на основе равного представительства от С.Р. и С.Д., от И.С.С.К. и К.Д. и от Кыргызского Областного Комитета, по 15 человек от каждой из названных организаций, Делегатское собрание на заседании 15 июня выделило комиссариат в 9 человек. От С. Кр. и К. Д. граждане Ляшкевич, Троицкий и Голяков; от С. Р. и С. Д. - Попов, Воронов и Салов; от Областного Кыргызского Комитета - Габбасов, Сарсенев и Ермеков. Комиссариат 16 июня избрал Президиум, председателем которого избран Константин Павлович Ляшкевич, на него возложены и обязанности Областного Комиссара Временного Правительства.

№ 39

ДОКЛАД АЛАШСКОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИССАРИАТ

«О самоуправлении в Заречной Слободке»

30 июня 1917 г.

г. Алаш

Семипалатинская Заречная Слободка /ныне переименована в Алаш/ расположена на левом берегу р. Иртыша, имеет длиной 3 версты и шириной 2 версты, была заселена на 12 лет ранее г. Семипалатинска и существует 175 лет, земля под ней ранее была таможенного ведомства, которое вело меновую торговлю со степью. Близь лежащие и окружающие Слободку земли принадлежат Сибирскому Казачьему Войску и Войсковому Хозяйственному Правлению, которое и отдает эти земли под хлебопашество, бахчеводство, сенокошение и т.д.

Население Заречной Слободки /ныне Алаша/ составляют большую часть киргизы ближайших волостей, - русские выходцы - крестьяне коим по своим недостаткам не пришлось

ранее сего осесть на постоянное хозяйство в месте своего причисления, мещане бедного класса, коим не под силу была жизнь в г. Семипалатинске, рабочие киргизы кои исключительно живут местными жителями, имеющими склады жировых товаров, кишечные заводы, кирпичные сараи, шерстомойки; русские почти все ремесленники: занимаются кузнечной, слесарной, плотничной, столярной работой, бахчеводством и хлебопашеством; киргизы извозным промыслом и торговлей. Вблизи Алаша расположены на земле казаков поселка Семипалатинского - несколько паровых пристаней и шерстомоек, принадлежащих приезжим купцам, так что в летнее время, как киргизы, так и часть русских имеют тут постоянный заработок.

Слободка /Алаш/ существует и содержится на собственные средства, никакой субсидией или поддержкой от казны не пользовалась и не пользуется, содержала полицию, пожарный обоз, русско-киргизскую школу, дает ежегодное пособие городским благотворительным обществам, как например: Обществу Древонасаждений, Сестрам Милосердия, Вольно-Пожарному Обществу; содержала еще и телефоны при прежнем царском правительстве: Советника Областного Правления Ушакова, Уездного Начальника Петухова, Уездное Управление брало ежегодно из сумм Слободки же до 1500 рублей на содержание якобы отдела Слободки /вся же именно отчетность была и лежала на обязанности Заведывавшего полицейской частью Слободки, он же составлял сметы прихода и расхода, и Уездное Управление подписывало и только проверяло счета и направляло в Контрольную Палату/ Нужного ремонта пожарного обоза, равно здания полиции - не производило, нужных авансов своевременно не выписывало. А всецело урезывало - требовалось, например, на сено 150 руб., отпускали 75 руб.; на освещение здания полиции требовалось 50 руб., отпускали 10-15 руб.; так что самостоятельно Слободка не жила своей жизнью, как волость или поселок, деньги собирали, расходовали, а жители по сие время не знают где они! где правда! Уездный Начальник всецело распоряжался деньгами

Слободки и их расходовал. Из годовых остатков сумм Слободки, давались пособия чинам Заречной Слободки в малом размере, при чем Уездный Начальник при этом в первую голову не забывал себя и свою канцелярию и вполне понятно получал больше чем весь штат местной Слободской полиции, которой доставались несчастные гроши, а она то и собирала эти деньги копейками и имела полное право на их получение, но не на какое-либо другое учреждение.

Сборы в Слободке /Алаш/ следующие: 1/ Поземельный сбор, с недвижимых имуществ по 1 коп. с квадратной саж. 2/ За места под лавки на базарной площади - /отдаются с торгов на три года/. 3/ С фурманов на базарной площади, из которых производится торговля пшеницей, мукой, овсом, отрубями и проч. ежегодно по 3 руб. с фурмана. 4/ Со складочных помещений при домах: кошмы, волоса, муки и проч. 5 руб. с каждого. 5/ Сбор с извозчиков по 4 руб. с каждого. 6/ Сбор с кузниц по 3 руб. с каждой. 7/ За склады жировых товаров /арендная статья сроком на 12 лет/. 8/ Сбор с пригоняемого в Слободку для продажи скота /арендная статья/. 9/ За выломку камня 3 руб. кубик. 10/ За прирезанный 19-й участок под подножный корм /арендная статья - тут жители сеют хлеб, сажают бахчи и проч. 11/ Сбор на убой скота. 12/ Случайные доходы торговли с возов дегтем, солью и проч. Всего собирается в год от 12 до 18 тыс. руб. При увеличении же сборов достигает 40 и 60 тыс. руб. - так что содержание города на эти средства и его Управления вполне пока будет, на первое время, достаточно.

В 1911 году жители возбудили ходатайство об учреждении самоуправления Слободки /Алаша/, но прежнее правительство не вникло в сущность просьбы жителей, а всецело перешло на сторону города Семипалатинска /ходатайство коего присоединении Слободки тянется уже 40 лет/ и присоединило ее к г. Семипалатинску, при чем в ход была пущена хитрость: от зажиточных жителей Слободки, а не от бедных, коих больше, под угрозой со стороны Начальства была отобрана подписка о желании якобы своим присоединиться к городу Семипалатинску, что город проведет железную дорогу, устроит капитальный мост

/кого не видать и до сего времени/, а довольствуемся все мы, левобережники, прелестями паромов, от аренды коих берет сам город. В конце 1916 года прежнее Правительство присоединило Слободку /Алаш/ к г. Семипалатинску и наименовало ее 4-й частью города Семипалатинска.

С провозглашением свободы сердце каждого Слобожанина /Алашца/ забилося радостно и стало скучать и давить прежнее недовольство властей, у всякого родилась мысль "нельзя ли и нам начать жить по-новому, как живут другие"

У всех единение, дружба и как читаешь, они устраивают свои хозяйственные дела. Но недолго продолжалась эта радость. В апреле месяце сего года пришло постановление Областного Исполнительного Комитета о присоединении Слободки /Алаша/ к г. Семипалатинску с 1-го апреля и о подчинении ее в хозяйственном отношении Семипалатинской Городской Управе, а в административном порядке - Семипалатинскому Полицмейстеру. И это опять породило недоверие Комитету в том именно: неужели нельзя было столковаться с жителями по трепещущему их сердцу вопросу? И одним взмахом пера, без согласия всех жителей, втянуть Слободку в неизвестное ей городское русло, платить налоги - не зная за что, зачем и не пользоваться свободными правами, такими же, как семипалатинцы и не принимать своего участия в хозяйственных делах сроднившихся Слободки /Алаша/, которые жителям более родословны, чем г. Семипалатинск.

Еще на Пасхе было донесено Комитету, чтобы он приостановил сдачу имущества Слободки /Алаша/ к г. Семипалатинску, но это осталось до сего времени без ответа. Наконец, 11 сего мая Слобожане /Алашцы/, видя свое безвыходное положение, наименовали Слободку г. "Алаш", образовали Исполнительный Комитет. Послали Временному Правительству телеграммы, постановили в июне месяце отстранить Комиссара Еремина, что это зависит от Временного Правительства, а затем вновь телеграмму Правительству о поддержке, ответ которой на днях ожидаем. А Городская Управа уже начала принимать хозяйство Слободки /Алаша/.

Доводы о преобразовании Слободки в г. Алаш:

1. Никто из жителей не желает присоединиться к г. Семипалатинску и единственное желание у всех выделиться в самостоятельную единицу, кроме небольшого количества русских и солдатских жен, которые живут временно, не имеют своего угла и разбросаны по квартирам, некоторые же хотя и имеют недвижимость, но они большей частью приписаны на переселенческие участки и голос их направлен к тому, чтобы разобщить и породить рознь среди русских и киргизов, что и наблюдается в настоящее время.

2. Заречная Слободка отделена от г. Семипалатинска двумя реками: Иртышем и Семипалатинской, сообщение установлено через два парома, никакого моста нет, в бурную погоду переправа совершенно прекращается, во время ледохода весной и осень Алаш отрезан сообщением с г. Семипалатинском два месяца.

3. Сам г. Семипалатинск имеет долги и в случае присоединения г. Алаша к этому последнему мы должны платить непосильные налоги, что ляжет на нас тяжелым бременем; налоги областного города для населения Слободки /Алаша/ непосильны и неприемлемы.

4. Большая часть киргизских волостей Семипалатинской области расположена на левом берегу реки Иртыша и все они имеют тяготение к Слободке /Алашу/, так как у них почти у каждого здесь живут родственники и ведут торговые связи по всем отраслям промышленности; летом же приезжают сюда дунгане, китайцы и сарты с своим товаром, где и происходит обмен.

Земля под Алашем бывший 19-й участок Сибирского Казачьего Войска, а не города Семипалатинска. Обмен земли состоялся в 1913 году на Областную киргизскую землю в Зайсанском уезде.

Донося о вышеизложенном, Алашский Исполнительный Комитет просит Делегатское Собрание внести на обсуждение своего Собрания и допустить Временное самоуправление в Заречной Слободке /Алаш/ до решения дела в Учредительном Собрании.

Подписали: За Председателя Товарищ его А. Андамасов,
Секретарь Григорьев.

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 28-30

№ 40

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О снабжении Заречной Слободки продуктами питания»

№ 36. Июль 1917 г.

Заречная Слободка присоединена к городу Семипалатинску и вошла в его состав, как 4-я часть. Дело это прошло все инстанции и получило санкцию высшей власти. Во время переворота часть жителей Заречной Слободки, преимущественно состоятельные киргизы, начали мечтать о создании отдельного города с наименованием Алаша. Преступного и предосудительного тут, казалось бы, и ничего нет, но они поторопились и начали делить шкуру медведя, не убив его. Дело в том, что надо было раньше добиться законного признания Правительством отдельного нового города Алаша в Семипалатинской области, а уже потом избирать органы самоуправления. Тут же, не дождавшись утверждения, возникли и Алашский Исполнительный Комитет и Городской Продовольственный Заречно-Слободской Комитет. Но их никто не признает и не может признать, как и президентов какой-нибудь Царицынской или Кронштатской республики.

Благодаря свободе собраний, члены этих Комитетов могут собираться решать дела и управлять мифическим городом на бумаге, но когда дело коснется жизни реально, то тут и обнаруживается вся непрочность и зыбкость той почвы, на которой оно выросло. Ярче всего это выяснилось в деле

продовольствия. Входя в состав города, Заречная Слободка снабжалась предметами первой необходимости Городским Продовольственным Комитетом на тех же основаниях, как и сам город. Для удобства жителей в Заречной Слободке открылась лавка Комитета с продажей муки и отрубей. Карточки на муку и сахар, а также и на получение мануфактуры и отрубей выдавались Комитетом через 16 выборных попечителей. Из Заречной Слободки начали поступать жалобы, что жителям ее неудобно ездить за товаром в город, что лучше переслать товар в Заречную Слободку. Идя навстречу этим основательным желаниям, Городской Комитет, на основании ст. 3 п. II Положения о Продовольственных Комитетах, командировал Члена Продовольственной Управы в Заречную Слободку для организации выборов в состав подотдела Городского Комитета со своей Управой и канцелярией, предполагая этому подотделу и передать все дело продовольствия Заречной Слободке, но сепаративный дух Заречно-Слободских кулаков и купцов не позволил им пойти на этот, казалось бы, правильный, а главное, пока единственно законный путь, и вот вместо законного, правового и здорового подотдела родился незаконный и мертворожденный Городской Комитет, которого никто, кроме самих членов его, да кучки смутьянов, не признает. Получив известие о результатах выборов, Городской Продовольственный Комитет в заседании своем от 4 июля постановил предоставить Заречную Слободку самой себе, о чем и довел до сведения Областного Комитета. Последний в заседании 7 июля отказался признать Заречно-Слободской Городской Комитет, отменил постановление Городского Комитета и предложил ему снабжать Заречную Слободку всем необходимым на прежних основаниях по удостоверениям своих попечителей, имена которых следующие:

Коробицын Р.А., Усатенко А.М., Шевкопласов В.С.,
Ивашенков А., От. Диакон Федор Иванов, Безпоместных И.А.,

Косолапов А.С., Гостев И.К., Головачев В., Коровин Е., Киприанов Л., Александров И., Черепанов Н., Шевченко П., Оконников Ф. и Березовский Г. Вот в каком положении находится дело и будет находиться, пока слово «Алаш» не будет занесено законной властью в список городов Русского Государства.

№ 41

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«Об открытии в Заречной Слободке самостоятельной Городской Думы»

№ 7. 16 июля 1917 г.

Киргизы, жители Заречной Слободки, во время праздников мусульманских - «Рамазан», будучи на собраниях и митингах постановили открыть в Заречной Слободке самостоятельную Городскую Думу, в виду чего в настоящее время от получения избирательных карточек отказываются.

№ 42

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об избрании областной и уездной комиссии по введению земства»

№ 64. 22 августа 1917 г.

Согласно постановления Временного Правительства (Собр. Узаконений от 20-го июля № 166), общие распоряжения по введению земства в Семипалатинской области возлагаются на комиссию, избранную Делегатским Собранием в составе: А.Р. Гусев-Горячев, Д.А. Юринский, Х.А. Габбасов, С. Стасий.

Исполнение обязанностей Секретаря Комиссии возложено П.Ф. Кистяковского.

Распорядительные действия по введению земства в уездах возлагаются по принадлежности на Уездные по введению земства комитеты в следующем составе:

1). Семипалатинский Уездный Комитет по введению земства: Председатель - С.С. Брюханов, Товарищ Председателя - И.В. Емельянцев, Члены: Р.М. Марсеков, С.Т. Возмитель, Д.Е. Давиденко, С.Д. Дюсембин, И.А. Алимбеков, П.Ф. Кистяковский, Ф.Ф. Трейеров, К.М. Муздыбаев, П.И. Старожилов, А.В. Жолнерович, Ф.А. Иванов, Г.Н. Николаев, С.П. Голяшев, П.Е. Гузнищев, Г.С. Никитина.

(Затем члены комиссий по другим уездам области).

№ 43

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О преобразовании Заречной Слободки в самостоятельный город Алаш»

№ 48. 2 августа 1917 г.

29 июля в Семипалатинске состоялось очередное заседание Делегатского собрания, на повестке которого первым рассматривалось заявление жителей Заречной Слободки - о преобразовании ее в самостоятельный город Алаш.

Состоялось под председательством Марсекова. Присутствовало 17 членов. Первым рассматривается заявление жителей Заречной Слободки. Они объявили Слободку отдельным городом «Алаш», выбрали особый комитет и предлагают Делегатскому собранию дать им временное самостоятельное городское самоуправление. Секретарь Комиссариата докладывает, что вопрос этот неоднократно возбуждался и раньше. Областной Комитет

ничего не имел против хлопот слобожан перед Правительством об образовании из Слободки особого города. Но решать это самовольно, явочным порядком до издания о том закона, считал совершенно недопустимым. В существовании города заинтересованы не только жители его, но и все население уезда и даже области. В некоторых отношениях это вопрос государственной важности. Надо соблюсти интересы всего населения. А для того необходимо подробно разобраться со всеми вопросами в более спокойное время. Нельзя такие решения делать под шум тревожных событий.

Та поспешность, с которой стараются провести отделение Слободки вдохновители этого дела, невольно заставляет опасаться, что оно выгодно для более состоятельных жителей, главная же масса не представляет себе ясно, какие выгоды и невыгоды получаться для нее от разделения.

Делегатское собрание решило вопрос этот передать предварительно на обсуждение особой комиссии из представителей нового городского самоуправления и Заречной Слободки.

№ 44

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О выборах в Заречной Слободке»

№ 53. Август 1917 г.

Общее количество избирателей в Заречной Слободке - 2882. Из этого числа избирательные карточки получены были 254 лицами, к избирательным же урнам явилось лишь 164 гражданина.

Принимая во внимание то обстоятельство, что главная масса населения Слободки магометане, элемент к выборам довольно

чуткий, можно думать, что неучастие всецело основано на бойкотских началах.

Видимо, слободчане, пользующиеся от города и учебными заведениями и услугами разного рода учреждений, хотят «автономии», не считаясь даже с тем, что разъединение потребует значительных сумм на содержание самостоятельной администрации.

№ 45

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О выборах в уездное земство»

№ 71. 31 августа 1917 г.

Несколько дней тому назад комиссия по выборам в Семипалатинское уездное земство приступила к своей работе.

Ежедневно происходят заседания, на которых обсуждается вопрос о разделении уезда на округа, а последних на участки. Комиссия озабочена подысканием лиц, могущих взять на себя дело организации выборов на местах. Требуются главным образом инструктора для этой цели.

№ 46

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Телеграмма Министерства Внутренних Дел от 5 августа 1917 г. за № 3-2305 -

О преобразовании Заречной Слободки в город Алаш»

№ 55. 10 августа 1917 г.

Рассмотрев представленные сведения по вопросу о преобразовании Заречной Слободки в город Алаш и принимая

во внимание, что ни по количеству населения, ни по своему экономическому положению, Заречная Слободка не является поселением, требующим преобразования в самостоятельный город; также, имея в виду, что возникновение в непосредственной близости с г Семипалатинском другого города Алаша не обеспечит развитие другого. Министерство не признает возможным входить во Временное Правительство с ходатайством о преобразовании Заречной Слободки в город; считает, что путем осуществленного уже включения Слободки в черту г. Семипалатинска, городские интересы Слободки могут быть в полной мере поддержаны Семипалатинским городским самоуправлением.

За МВД, тов. Министра Авинов

№ 47

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КОМИССАРИАТ**

**«О создании самостоятельного продовольственного
комитета в г. Алаше»**

15 августа 1917 г.

г. Семипалатинск

В ответ на просьбу Комиссариата о сообщении сведений по содержанию, направленной в Областной Продовольственный Комитет копии отношения «Алашского Исполнительного Комитета» от 30 июля с.г. за № 44, Управа имеет сообщить следующее.

Перед Областным Комитетом уже ранее возбуждалось ходатайство о разрешении организовать наряду с Городским самостоятельный Продовольственный Комитет Заречной

Слободки в непосредственном ведении Областного Продовольственного Комитета, но ходатайство это было отклонено /6 июля с.г. прот. № 32/, так как согласно положения о местных продовольственных органах /пункт 3-й прим. 2-е/ может быть образован лишь районный Комитет в ведении Городского Комитета. Другого постановления Областной Комитет, оставаясь на почве законности, выносить не мог.

В то же время Областная Управа отношением от 8 июля за № 1448 сочла необходимым подтвердить Городскому Комитету, что отпуск товаров и продуктов жителям Заречной Слободки должен производиться наравне с остальными жителями г. Семипалатинска, впредь до образования в этой части города, если будет признано необходимым, мелко-районного Комитета.

Товарищ Председателя - подпись

ЦГА РК. Ф. 1416. Оп. 1. Д. 11а. Л. 31

№ 48

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об открытии Семипалатинского Областного Киргизского Съезда»

№ 85. 19 сентября 1917 г.

В Заречной Слободке открылся областной киргизский Съезд по вопросам выборов в Учредительное Собрание и земство. Присутствует около 60 представителей с мест.

№ 49

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об участии Шакарима в выборах в уездное земство»

№ 91. 26 сентября 1917 г.

Семипалатинский Уездный Комитет по выборам в земство разделил уезд на округа, округа на участки и назначил председателей окружных и участковых комиссий.

В округ № 5 был назначен Шакарим Кудайбердин (Шакарим - я).

На днях Комитет получил официальное заявление от гражданина Казбагарова, который доводит до сведения Комитета, что вышеназванный Шакарим «изъявил согласие утвердить» свое собственное распределение округа на избирательные участки и своих же председателей этих участков.

№ 50

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О нежелании жителей Заречной Слободки присоединяться к г. Семипалатинску»

№ 74. 3 сентября 1917 г.

В понедельник, 4 сентября, новая городская дума соберется для выборов городского головы и членов управы. Думе предстоит сделать первый шаг на пути практической работы. Шаг серьезный, т.к. от удачного выбора исполнителей в значительной мере зависит и успех думских начинаний и благополучие города.

...В интересах общества, нам хотелось бы, обратить внимание гласных, что одна из их первых задач установить нормальные отношения с новой частью города - Заречной Слободкой.

Слобожане хотели выделиться в особый город «Алаш». Нет

надобности доказывать ошибочность их стремления. Будущее убедит, насколько вредно было бы для обеих сторон такое разъединение. Министерство отказало в отделении Слободки, и ей приходится строить жизнь совместно со всем Семипалатинском.

Слобожане сделали громадную ошибку. Они уклонились от участия в выборах городских гласных. А, если бы они, наоборот выставили свой список и явились бы к избирательным урнам в полном составе, они могли бы получить 15-20 мест в думе. Группа достаточная, чтобы отстоять свои интересы.

Главной причиной нежелания присоединиться к городу являлось, конечно, наивное убеждение, что таким образом Заречная Слободка уклонится от платежа городских налогов. Это, конечно, большое заблуждение. Небольшие города входят в район земского обложения, и если бы Заречная Слободка была отделена, - ее обложило бы налогами уездное земство. Опыт России показывает, что это городам совсем невыгодно.

Другое опасение, неосновательность которого не так ясна - что сборы с Слободки пойдут не на нее самое, а на сторону, - на расходы и «старые долги» Семипалатинска.

У Слободки слишком много своих нужд, чтобы ее сборы могли употребляться на что-либо другое, кроме ее же благоустройства.

Городская дума должна, конечно, рассеять эту неосновательную боязнь. Рассеять это легко. Надо исправить ошибку слобожан и раз они не послали своих гласных предоставить место члена управы заведующего Слободкой лицу, которое укажет сама Слободка. В помощь ему нужно создать в Слободке нечто в роде районной думы, чтобы дать возможность принять участие в самоуправлении и тамошним горожанам.

Мы убеждены, что при соблюдении этих условий быстро исчезнут те недоразумения, которые заранее были посеяны и дали хорошие всходы среди неискушенных и слишком недоверчивых граждан Заречной Слободки.

1 сентября состоялось первое заседание городской думы нового состава...

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О Семипалатинском областном Киргизском Съезде»

№ 87. 1917 г.

15-18 сентября в Семипалатинске состоялся областной киргизский съезд. На съезде участвовало около 60 представителей. В президиум были избраны: председатель Марсеков и товарищем председателя - Акпаев. Обсуждались следующие вопросы:

1. Отчет о деятельности областного киргизского комитета со времени первого областного съезда на настоящее время.
2. Организация милиции против контрреволюционного движения.
3. Организация земства.
4. О кандидатах в Учредительное Собрание от Семипалатинской области.
5. Организация земских комитетов.
6. Продовольствие.

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об отмене реквизиции на все продукты в г. Алаше»

№ 91. 26 сентября 1917 г.

Собрание граждан мусульман, в количестве 300 человек, в виду тяжелого времени и дороговизны жизни, собравшись в г. Алаше 22 сентября, просит об отмене реквизиции на все продукты, продаваемые киргизами, как-то: джебаги, стрижки, кожи и т.п., а также об отмене цен на эти продукты...

Аналогичная телеграмма послана в Петроград на имя Председателя Совета Министров и Министру торговли и промышленности и Председателю Государственной Думы.

№ 53

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О делегатах на Сибирский съезд»

№ 103. 11 октября 1917 г.

По сообщению Киргизского Комитета делегатами от киргизского населения Семипалатинской области избраны для участия в общесибирском съезде с решающими голосами Букейханов, Кржимусский, Ермеков, Габбасов и Марсеков.

№ 54

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

**«О кандидатах в члены Учредительного Собрания от
«Алаш»**

№ 113. 22 октября 1917 г.

Список кандидатов в члены Учредительного Собрания от киргиз Семипалатинской и Акмолинской областей под названием «АЛАШ».

1. Букейханов Алихан.
2. Ермеков Алимхан.
3. Турлубаев Айдархан.
4. Габбасов Халил.
5. Сеитов Асылбек.
6. Бочтаев Мукуч.
7. Итпаев Ережеп.

8. Акпаев Якуб.
9. Джанайдаров Селибек.
10. Марсеков Раимжан.
11. Тлеулин Жумагалий.
12. Сарсенев Бий-Ахмед.
13. Жумабаев Магжан.
14. Казбагаров Ахмеджан.

№ 55

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«О делегатах на Сибирский съезд в г. Томске от
Семипалатинской области»**

№ 58. 8 октября 1917 г.

На общесибирский съезд в Томске, открывающийся сегодня, послали делегатов следующие организации: Делегатское собрание - Ермекова и Попова; Городская дума - Марсекова и Вайсера; Совет рабочих и солдатских депутатов - Попова; Продовольственный комитет - Керна; Киргизский областной комитет - Кржмусского и Габбасова; Союз строительных рабочих - Кузнецова; Собрание крестьянских и казачьих депутатов - Попова.

Таким образом, на II сибирском съезде Семипалатинск имеет солидное представительство, тогда как на I съезде в августе (конференция) от Семипалатинск был только один представитель.

№ 56

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О собрании партии «Алаш» в г. Омске»

№ 130. 11 ноября 1917 г.

31 октября в Омске состоялось учредительное собрание киргиз национальной партии «Алаш».

Присутствовало 100 человек, участвовал известный киргизский деятель Букейханов. Постановлено - образовать в Омске центральный областной комитет партии, председателем коего избран А.Д. Сеитов.

№ 57

ПРОГРАММА ПАРТИИ «АЛАШ-ОРДА», напечатанная в киргизской газете «Казак» № 251 от 21 ноября 1917 г.

§ 1

Россия должна стать демократической Федеративной Республикой (демократический - народный; федеративный - союз мелких государств). Каждое отдельное государство в Федеративной Республике автономно и управляется само собой на одинаковых правах и интересах. Во главе Правительства стоит Учредительное Собрание, в промежутках Президент, избираемый Учредительным Собранием и Государственной Думой на известный срок лет. Президент управляет через Совет Министров, ответственный и перед Учредительным Собранием и Государственной Думой. Законодательная власть сосредоточена в руках только Государственной Думы, которой принадлежит право контроля над Правительством. Правом выбора пользуются все без различия происхождения, вероисповедания и пола. Выборы депутатов производятся прямым равноправным и тайным голосованием.

§ 2

Автономная Киргизия слагается из областей, входящих в Российскую Федерацию наравне с другими народностями. Все существующие земства сохраняются в прямом виде. Партия

"Алаш" стремится, чтобы все лица, работающие в волостных и аульных судах - были честные Нарсуду. Вопросы о работающих в земских управах и милициях разрешаются народом. Партия стремится создать для народа благо и культуру. Бедных партия называет и считает товарищами, - мироедов - врагами.

§ 3

В Российской Федерации существует равноправие, неприкосновенность личности, свобода слова, печати, союзов. Служащие никуда не могут отлучиться без разрешения хозяина. Суд без обвинения и допроса не может арестовать и судить; все дела на месте должны рассматриваться в 24 часа. В тех случаях, когда суда на месте преступления нет, последнему дается право выносить свои решения над обвиняемым в одну неделю. Все лица, вскрывающие и читающие чужие письма, подвергаются наказанию, при чем первые штрафуются.

§ 4

Религия должна быть отделена от государства, все должны быть свободны и равны. У киргиз отдельный муфтий записи браков, рождения и смертности и развода остаются у киргизских мулл.

§ 5

Судимость и суд у каждого народа должны быть сообразны обычаю, судьи должны знать местный язык. В местностях со смешанным составом населения допрос и решения суда должны происходить на языке тех, кто составляют в данной местности большинство. Все народы перед судом равноправны. Ввиду того, что после бога самыми сильными являются судьи и заседатели и потому решению их должны подчиняться все без исключения. Решения суда должны приводиться в исполнение немедленно. Суд, рассматривающий должен быть обязательно с участием присяжных заседателей, при чем если рассмотрение

дела происходит в местности с киргизским составом населения, то он должен быть на киргизском языке и все заседатели должны быть киргизы. Суд же в степи должен происходить по всем обычаям и правам народа.

§ 6

Для защиты народа должно быть войско, организованное на других началах, нежели теперь. Обучение и стрельба военно-обязанных должна производиться на местах; разделение войска должно производиться по родственному принципу; киргизы отбывают службу в виде конной милиции.

§ 7

Взимание налогов должно происходить по степени богатства и имущественного состояния вообще - богатый платит больше, бедный меньше.

§ 8

Рабочее законодательство должно быть в пользу рабочих; в виду того, что в Киргизии мало фабрик и заводов, т.е. рабочих, партия - Алаш-Орда поддерживает в этом вопросе программу социал-демократов меньшевиков.

§ 9

Народное образование должно быть достоянием всех. Обучение во всех учебных заведениях бесплатное; в начальных школах преподавание должно вестись на родном языке. Киргизы должны иметь свои средние и высшие учебные заведения включительно до университета. Школа должна быть автономной. Правительство не должно вмешиваться во внутреннюю жизнь школы. Все учителя (мугаллимы) и профессора избираются. Просвещение на местах должно происходить в избах-читальнях.

§ 10

При выработке земельного закона в Учредительном

Собранию в основу должно ложиться наделение землею, в первую очередь, туземцев. Надел-переселенцев крестьян, до окончания полного надела туземцев, не должен производиться. Все, ранее отобранные у киргиз переселенцами земли должны быть возвращены обратно. Киргизы должны получать земли с более плодородной почвой через местные комитеты. Лишние земельные участки должны принадлежать только земству, при чем при росте населения они отрезаются для природившихся, т.е. надел происходит из этих земель. В Туркестане, кроме надела земель, должен быть также надел водой. Пользование землей вообще должно происходить так, чтобы районные и аульные пользовались землей родами, а не отдельными семействами. Продажа земли категорически воспрещается. Все богатства земли - большие леса, реки должны принадлежать государству и Управлению Земством.

Составили: Букейханов Алихан, Байтурсунов Ахмет, Дулатов Мирякуб, Оумаров Эльдес, Турмухаметов, Жаждыбаев Ахту-Хамит, Бирмаконов.

Бочагов А.К. Алаш-Орда. Кзыл-Орда. 1927. С. 46-49

№ 58

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об отделении Заречной Слободки от г.
Семипалатинска»

№ 129. 10 ноября 1917 г.

Областным Комиссаром сделано распоряжение переслать Прокурору заявление Слободжан об отделении от города, т.к. здесь имеется к неисполнению распоряжений Правительства, наказуемый по суду.

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«О собрании жителей Заречной Слободки в Пожарном деле»

№ 124. 4/17 ноября 1917 г.

Граждане! Жители Заречной слободки, как мусульмане, так и русские, 1 ноября в 3 часа дня собравшись в пожарное депо, в количестве около полутора тысяч человек, обсуждая вопрос о Заречной Слободке, единогласно постановили: вопрос о неприсоединении Слободки к городу Семипалатинску считать окончательно решённым, с каковой целью образовать своё особое самостоятельное городское управление и город под названием Алаш, для чего избрали избирательную комиссию в составе граждан: Чернова, Дюсебаева, Бейсекеева, Булатова, Грязева, Кудряшева, Кодорцева. Выборы гласных в Думу назначить на 12 ноября с 9 час. утра в магазине Ерыкалова.

Председатель общего собрания Василий Семенов Чернов.

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску»

№ 5. 11 июня 1917 г.

На днях состоится передача общественного имущества и делопроизводства Слободки городскому самоуправлению.

Таким образом, обособленному бытию ее наступает конец. Как известно, Киргизский Комитет предполагал превратить ее в самостоятельный город Алаш /в переводе - отечество/. Между прочим, нежелание слободчан присоединиться к городу

основывалось и на том, что финансовое положение города не блестящее, предстоящие расходы велики...

№ 61

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О создании отдельного города Алаш»

№ 36. 20 июля 1917 г.

Во время переворота, часть жителей Заречной Слободки, преимущественно состоятельные киргизы, начали мечтать о создании отдельного города с наименованием Алаш.

Тут же, не дождавшись утверждения, возникли и Алашский Исполнительный Комитет и Городской Продовольственный Заречно-Слободской Комитет. Но их никто не признает...

№ 62

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О выборах гласных в Городскую Думу города Алаша»

№ 102. Ноябрь 1917 г.

19 ноября 1917 г. в Заречной Слободке (Алаш) состоялись выборы гласных в Думу п.г. Алаша. В выборах приняли участие по подсчитанным и проверенным в присутствии комиссара 4 уч. бюллетеням, 3476 выборщиков; избирательных карточек выдано 4188. В виду неимения в Алаше партий, прошел список гласных № 1, оглашенный на общем собрании граждан 1 ноября с.г., в составе следующих 25 человек:

Аллангоров Джсангалий, Андамасов Ахмейжан, Атамбаев Есембай, Малькин Омар, Таукенов Курмаш, Ерыкалов Александр Ильич, Шевченко Павел Яковлевич, Коденцов Иван

Иванович, Гостев Капитон Дмитриевич, Кудряшев Василий Семенович, Сафарбеков Гаяс, Тузмухаметов Тельмухамет, Дюсебаев Карим, Сарсенев Бийахмед, Укубаев Каражан, Дясыбеков Габдушукур, Уиксунбаев Негай, Буданов Аймакан, Малдыбаев Мустакам, Булатпаев Ахмеит-шеих, Бийсекеев Абдулкадыр, Есергепов Бийсеке, Чулембаев Джамчирбай, Кейшешев Семайбай и Кулгарин Беккожа. Всего 25 гласных.

На состоявшихся собраниях 21-22 ноября избраны: Председателем Думы - Бийахмед Сарсенев, его заместителем - Мустаким Малдыбаев, Городским Головой - Павел Яковлевич Шевченко и его заместителем - Александр Ильич Ерыкалов.

Членами Управы: Абдулкадыр Бийсекеев, Негкей Уймумбаев и Секретарем К.Ф. Грязев.

№ 63

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О получении телеграммы от ВЦИК на имя председателя Думы г. Алаша»

№ 116. 19 декабря 1917 г.

29 ноября от Всероссийского центрального исполнительного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов из Петрограда на имя председателя Думы Заречной Слободки (г. Алаш) поступило следующее извещение:

«Товарищи! В ответ на Вашу телеграмму от 25 ноября сообщаем, что в принципе ничего не имеем против Вашего самоопределения, и если это есть выражение воли всех граждан данной местности, то обладаете правом отделиться от г. Семипалатинска, образовав свой особый город. Шлем Вам Товарищеский привет». Подписали: за председателя Веселовский, за секретаря (подпись неразборчива).

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО»

«Об итогах выборов в уездный земский комитет»
 № 145. 30 ноября 1917 г.

Семипалатинский уездный по введению Земства Комитет...
 объявляет во всеобщее сведение, что в гласные и кандидаты к
 ним (по семи округам) избранными оказались:

ГЛАСНЫЕ

По I-му избирательному округу:

- | | | |
|---|-------------------------|------------------------|
| 1 | Рахманкулов | |
| | Аргынгазы Рахманкулович | Энрикейской волости |
| 2 | Ертугалов | |
| | Джиделхан | Энрикейской волости |
| 3 | Сыдыков | |
| | Аскар | Кандыгатайской волости |
| 4 | Мусин | |
| | Торгай | Кандыгатайской волости |
| 5 | Альджанов | |
| | Тургалий Альджанович | Энрикейской волости |

По II-му округу:

- | | | |
|----|------------|-----------------------------|
| 6 | Джанатаев | |
| | Кокпай | Аул № 4 Мукурской волости |
| 7 | Утепов | |
| | Толумхан | Пикет Аркат |
| 8 | Тарабаев | |
| | Имамбек | Город Семипалатинск |
| 9 | Муздыбаев | |
| | Курманбай | Заречная Слободка |
| 10 | Казангапов | |
| | Имамбазар | Кызылмулинская волость, Аул |

№ 1

По III-му округу:

- | | | |
|----|--------|--|
| 11 | Дусаев | |
|----|--------|--|

	Тулмамбек	Село Привольное, Митрофаньевской волости
12	Салыкпаев Темербек	Село Привольное, Митрофаньевской волости
13	Салтыкпаев Бултабай	Село Привольное, Митрофаньевской волости
14	Нурлубаев Казбекпай	Дельбегетейская волость
15	Богатырев Иван Емельянович	Село Карповское, Карповской волости
16	Парасочка Иван Пантелеймонович	Село Привольное, Митрофаньевской волости
По IV-му округу:		
17	Марсеков Раимжан Марсекович	Г Семипалатинск
18	Бодомбаев Колдыбай	Коконьской волости
19	Андамасов Ахметчан	Заречная Слободка
20	Юсупов Темирчи	Заречная Слободка
21	Есергепов Бейсеке	Заречная Слободка
22	Мусин Байтемир	Семитавская волость
По V-му округу:		
23	Худайбердин Шакарим (Шакарим)	Чингизской волости
24	Танирбердин Деньислям	Чингизской волости
25	Арапов Деньислям	Чингизской волости

- | | | |
|-------------------------|----------------------------------|--|
| 26 | Чулембаев
Джамчирбай | Бутулинской волости
(Заречная Слободка) |
| 27 | Козбагаров
Ахмеджан | Бутулинской волости
(Заречная Слободка) |
| 28 | Укубаев
Джумджума | Чаганской волости (Заречная
Слободка) |
| 29 | Джиренчин
Кулсулеймен | Г Семипалатинск |
| По VI-му округу: | | |
| 30 | Ермеков
Алимхан | Г Семипалатинск |
| 31 | Малдыбаев
Мустаким | Г Семипалатинск |
| 32 | Кульджанова
Назифа | Г Семипалатинск |
| 33 | Булатов
Айтамухамед Есабаевич | Айгыржальской волости |
| 34 | Джакипов
Закир | Кентюбекской волости |
| По VII-му округу | | |
| 35 | Габбасов
Халиль Ахмеджанович | Г Семипалатинск |
| 36 | Джайтуганов
Искак | Г Семипалатинск |
| 37 | Кувандыков
Мухамедий | Аккумская волость, Аул № 1 |
| 38 | Байджуманов
Хасен | Аккумская волость, Аул № 1 |
| 39 | Тухватуллин
Ибатулла | Александровская волость |
| 40 | Петров
Трофим Сергеевич | С. Ново-Николаевское |

Председатель - С. Брюханов
Секретарь - Колобов

№ 65

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«О выборе делегата на общекиргизский съезд в
г.Оренбурге»**

№ 104. 2 декабря 1917 г.

На созываемый 6 декабря в Оренбурге общекиргизский съезд делегатов, от Семипалатинской области избран гражданин Ермеков.

№ 66

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О переизбрании комиссара г. Алаша»

№ 106. 5 декабря 1917 г.

3 декабря от городского самоуправления г. Алаша, по адресу областного комиссара, областного киргизского комитета, совета рабочих и солдатских депутатов и редакции «Свободная Речь» поступила следующая телеграмма:

Сегодня постановлением думы, вследствие отказа комиссара 4 части г. Семипалатинска со всем штатом, избраны на должность комиссара г. Алаша старший унтер-офицер Дорофей Зиновьев, помощником Александр Григорьев; организован штат милиции. Сообщая об этом, дума просит отозвать комиссара 4 части г. Семипалатинска с помощником, расформировать при нем милицию, вследствие могущих произойти эксцессов со стороны населения г. Алаша. Председатель думы Сарсенев, городской

голова Ерыкалов, секретарь Грязев.

№ 67

**АЛАШЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
УПРАВА -
В СЕМИПАЛАТИНСКУЮ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ**

**«О передаче хозяйственных дел Заречной Слободки
Алашской Городской Управе»**

4 декабря 1917 г.

г. Алаш

В заседании Городской Думы от 2 сего декабря постановлено: поручить Управе... сдать хозяйственные дела Слободки Алашской Городской Управе, а также передать здание полиции с пожарным депо в ее ведение, как заведенные на средства Слободки.

ЦДНИ. Ф. 133. Оп. 1 Д. 1. Л. 4

№ 68

ИНФОРМАЦИЯ

«О II-м общекиргизском съезде в г. Оренбурге»

5-13 декабря 1917 г.

В Оренбурге был созван II «общекиргизский» съезд, образовавший правительство «Алаш-Орды» во главе с А. Букейхановым и провозгласивший автономию Казахстана.

История Казахстана. Белые пятна. А-Ата, 1991

**ИЗ ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕКИРГИЗСКОГО СЪЕЗДА В
ОРЕНБУРГЕ**

Декабрь 1917 г.

г. Оренбург

На Съезде участвовали представители: от Букеевской Орды, от Уральской области, от Тургайской области, от Акмолинской области, от Семипалатинской области, от Семиреченской области, от Сыр-Дарьинской области, от Самаркандской области, от Алтайской губернии. Организаторы Съезда от различных киргизских организаций.

От лица комиссии, Халиль Габбасов сделал доклад об автономии Казакстана, о создании милиции и Народного Совета.

Обсудив доклад Габбасова об автономии и имея в виду, что в конце Октября пало Временное Правительство и Российская Республика лишилась власти, пользующейся доверием народа и моральным авторитетом, что при отсутствии всякой власти в стране возможно возникновение гражданской войны, что анархия волна за волной замечает большие города и деревни по всему государству, что анархия растет с каждым днем и угрожает распространиться на территорию тех областей, где живут казак-киргизы, что волна анархии угрожает опасностью жизни и имуществу населения областей казак-киргизского народа, что единственным выходом из создавшегося трудного положения является организация твердой власти, которую признавало бы все население Казак-Киргизских областей. Съезд единогласно постановил:

I. Образовать территориально национальную автономию областей Букеевской Орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Сыр-Дарьинской, киргизских уездов Ферганской, Самаркандской, Амударьинского Отдела, Закаспийской области, смежных

киргизских волостей Алтайской губернии, представляющих сплошную территорию с господствующим населением казак-киргизским единого происхождения, единой культуры, истории и единого языка.

II. Автономии Казак-Киргизских областей присвоить название Алаш.

III. Территория автономных областей Алаш со всеми богатствами, находящимися на поверхности земли, водами, их богатствами, а также недрами земли составляет собственность Алаш.

IV Конституция автономии Алаш утверждается Всероссийским Учредительным Собранием.

V. Всем, кто живет среди казак-киргиз, гарантируются права меньшинства. Во всех учреждениях автономии Алашпредставители всех наций должны быть предоставлены пропорционально. Предоставляется также экстерриториальная и культурная автономия тем, кто без территории окажется в пределах автономии Алаш.

VI. В целях спасения области Алаш от общего развала анархии, организовать временный Народный Совет «Алаш-Орда», состоящий из 25 членов, 10 мест из которых предоставить русским и другим народам, живущим среди казак-киргиз. Местом пребывания Алаш-Орда временно избрать Семипалатинск. Алаш-Орда должен немедленно взять в свои руки всю исполнительную власть над казак-киргизским населением.

VII. Алаш-Орда обязуется принять энергичные меры к созданию народной милиции.

VIII. Алаш-Орда обязан в ближайшее время созвать Учредительное Собрание автономии Алаш на началах, выработанных им, применительно к существующим правилам о производстве выборов в Общее Российское Учредительное Собрание.

IX. Алаш-Орда уполномочивается Съездом:

- 1) заключать займы;
- 2) вести переговоры о блоках с другими автономными

соседями, при чем самое заключение договора представляется Учредительному Собранию Алаш.

Х. К Учредительному Собранию Алаш Народный Совет обязан представить выработанный им проект Конституции автономии Алаш.

По вопросу о времени объявления автономии Съезд разбился на два течения. Представители Уральской, отчасти Сыр-Дарьинской областей и Букеевской Орды доказывали необходимость объявления автономии. Делегаты других областей полагали объявление предоставить Центральному Народному Совету по организации милиции и по окончании переговоров с киргизским населением Туркестанского Края и с другими народностями, живущими в киргизских областях. Вопрос этот был поставлен на поименное голосование.

Делегаты, оставшиеся в меньшинстве, не подчиняясь решению большинства, потребовали немедленного объявления автономии, заявив, что в противном случае, они намерены присоединиться к Туркестанской автономии. В виду этого, Съезд, признавая объединение всех киргиз в настоящий момент необходимым, а отделение некоторых киргизских областей и присоединение их к Туркестанской автономии недопустимым, вынес следующую резолюцию, которая была единогласно принята всеми участниками Съезда:

I. Общекиргизский народный Совет Алаш-Орда обязуется в месячный срок, со дня своего формирования, выяснить возможность присоединения всех казак-киргиз Туркестанского края к автономии Алаш.

II. Если в месячный срок Туркестанские казак-киргизы не присоединятся к автономии Алаш, Народный Совет Алаш-Орды обязуется официально объявить автономию Алаш от имени всех остальных киргизских областей.

III. В случае неприсоединения Туркестанских казак-киргиз к автономии Алаш в месячный срок и не объявления Алаш-Ордой автономии, населению каждой области предоставляется действовать по своему усмотрению

IV. В случае присоединения Туркестанских казак-киргиз в

течение месяца к автономии Алаш, Народному Совету «Алаш-Орда» предоставляется право объявить автономию Алаш при первой возможности.

Выслушав доклад о милиции и приняв во внимание, что государство переживает исключительно трудное время повсюду идут убийства и грабежи, как проявление всеобщего развала и анархии, что от анархии не гарантированы и Казак-Киргизские области, что в переживаемое исключительное время казак-киргизы не могут оставаться равнодушными к окружающей анархии, которая, в случае проявления в степных областях, может уничтожить казак-киргизский народ, как совершенно беззащитный и что поэтому во имя спасения казак-киргизского народа от надвигающей анархии, представляется необходимым организовать народную милицию. Съезд постановил: немедленно приступить к организации народной милиции, согласно нижеследующим правилам.

I. В милиционеры принимаются лица мужского пола в возрасте от 30 до 35 лет, годные для несения службы.

II. В милицию принимаются лица по вольному найму, а там, где не представляется возможным набрать определенный комплект по найму, применяется жребий.

III. Всем милиционерам, принятым на службу, как по вольному найму, так и по жребию, выдается жалование из национального фонда, при чем определение размера жалования, сообразно с местными условиями, предоставляется местным организациям, заведывающим делом организации милиции.

IV. Распределение определенного для каждой области количества милиционеров по уездам предоставляется в каждой области областным организациям, а распределение по волостям и аулам - уездным организациям.

V. Организация милиции в количестве, указанном областной организацией для каждого уезда, лежит на обязанности уездных организаций.

VI. Принятый в милиционеры по жребию может вместо себя нанять другого в возрасте 20-35 лет.

VII. В случае падения жребия на нескольких лиц в одном семействе, принимается на службу лишь один член семейства. Предоставление льгот по семейным и другим обстоятельствам лежит на обязанности местных организаций.

VIII. На первых порах каждое аульное общество обязано снабдить своих милиционеров лошадьми, седельным прибором и одеждой.

IX. Необходимые для милиционеров ружья, патроны и шашки приобретаются на средства национального фонда Алаш-Ордой, который и рассылает их на места.

X. Для обучения милиционеров приглашаются офицеры и инструктора по расчету 1 офицер на 100 милиционеров и 1 инструктор на 50 милиционеров.

XI. Для создания кадра офицерства теперь же поместить в Оренбургское Казачье юнкерское училище лиц, изъявивших на то желание.

XII. Общее количество милиционеров в областях Букеевской, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской должно быть 13500, а по областям: Букеевской - 1000, Уральской - 2000, Тургайской - 3000, Акмолинской - 4000, Семипалатинской 1500 и Семиреченской - 2000.

Бочагов А.К. Алаш-Орда. Кзыл-Орда. 1927. С. 42-46

№ 70

В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ РАССМОТРЕН ВОПРОС

«О неподчинении Заречных Слободок решению по соединению с городом»

8 декабря 1917 г.

г. Семипалатинск

Вследствие поступившего предложения бывшего

Семипалатинского Областного Исполнительного Комитета от 17 мая с.г. было поручено Городской Управе принять Заречную и Джоломановскую Слободки вместе с существующими арендными договорами, обязательствами, имуществом и капиталами...

Городская Управа составила комиссию, которая 14 июня 1917 года и приступила к работе...

В Семипалатинских Заречных Слободках группа лиц образовала комитет, дав ему наименование «Алашский Исполнительный Комитет», поставивший себе целью не присоединяться к городу и образовать из Заречных Слободок самостоятельную городскую единицу, переименовав Заречную Слободку в г. Алаш. В виду этого, так называемый себя «Алашский Исполнительный Комитет» 22 августа сообщил Городской Управе, что по вопросу о допущенном самоуправлении в Заречных Слободках, до решения дела о присоединении её к городу Учредительным Собранием, решено такое самоуправление передать комиссии их слобожан и гласных новой Думы.

Когда же Городская Дума, определением от 18 сентября, постановила подготовить соглашение между жителями Заречной и Джоломановской Слободок для выставления ими кандидата на вакантную должность члена Городской Управы и образовала для переговоров особую комиссию, в которую вошли гласные от киргиз: Р. М. Марсеков, от татар Н. А. Таиров и от прочего населения А. Р. Гусев-Горячев, то жители Заречных Слободок на собрании 24 сентября, в числе до 500 человек, заявили, что они присоединяться к городу не желают и выставить своего кандидата в члены Управы, для заведывания Слободками, категорически отказались.

19 ноября 1917 года избирательная комиссия по выборам гласных в Думу г. Алаша произвела выборы гласных в количестве 25 человек и затем Дума г. Алаша начала функционировать.

По постановлению Совета Министров, Заречная и Джоломановская Слободки были присоединены к г.

Семипалатинску, каковое постановление вступило в силу и ни кем не было отменено. Поэтому самовольное образование жителями Заречных Слободок г. Алаша является незаконным и должно быть отменено.

/Заменён комиссар 4 части г. Семипалатинска, теперь избран комиссар г. Алаша, так как предыдущий отказался исполнять распоряжения новой власти г. Алаша/.

Постановили: Признавая принцип самоуправления и считаясь с тем обстоятельством, что в данный момент не имеется органа Верховной власти Государства, к которому бы могли направиться ходатайства граждан Заречных Слободок об отделении от г. Семипалатинска, Городская Дума признаёт стремление граждан Заречных Слободок по отделению вполне естественным и со своей стороны не встречает препятствий к отделению её от г. Семипалатинска, а для согласования взаимных интересов считает необходимым образовать особую комиссию из представителей города и Заречных Слободок.

ЦГА РК. Ф. 434. Оп. 1. Д. 57. Л. 873-875

№ 71

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О преобразовании Заречной Слободки в г. Алаш»

№ 111. 1917 г.

9 декабря состоялось очередное заседание гласных Городской Думы.

...Из значащихся на повестке 10-ти вопросов дума приступает к рассмотрению вопроса о самочинном преобразовании присоединенной к городу Заречной Слободки в г. Алаш...

Из зачитанного доклада видно, что Заречная Слободка присоединена к г. Семипалатинску на основании положения

совета министров, утвержденного 23 августа 1916 г. Ныне группа лиц в Заречной Слободке образовала комитет, дав ему наименование «Алашский исполнительный комитет», поставивший себе целью не присоединяться к городу, а образовать, вопреки постановлению правительственной власти, из Заречной Слободки городскую единицу, переименовав Слободку в г. Алаш. Жители Слободки на собрании 24 сентября с.г. в числе 600 человек заявили, что они присоединяться к городу не желают и выставить своего кандидата в члены управы, для заведывания Слободкой, категорически отказались.

На предложение председателя высказаться по этому вопросу гласный Кржимусский заявил, что если Заречная Слободка желает самоопределиться, то городская дума не вправе посягать на ее самостоятельность. Желательно организовать две комиссии: Семипалатинскую и Алашскую, дабы они могли столкнуться в своих интересах.

Гл. Клепацкий: местный комитет Партии Нар. Свободы обсуждал вопрос о выделении Слободки. Согласно программы партии, всякое самочинное явление нежелательно, но на этот раз у Алаша может быть играет роль национальное чувство. Как известно, в настоящее время в стране законного правительства не существует, а потому гражданам Слободки не перед кем возбудить ходатайство выделении; толкать же их с ходатайством к захватчикам власти большевикам, мы не имеем права, а потому я поддерживаю мнение гласного Кржимусского.

Гл. Вайсер: находит, что избрание комиссии является излишним, здесь только дело закона. Хотя правительства в настоящее время и нет, но законы остались прежние и им нужно подчиняться.

К мнению г. Вайсера присоединяется гл. Колтыпин.

Гл. Марсеков интересуется, какая же может быть реальная сила у городской управы, не признавать г. Алаш; здесь только важно выслушать мнение гор. Думы, 1-й киргизский областной съезд высказался за выделение г. Алаша.

Для выяснения вопроса, как относится городская дума к

выделению г. Алаша, делается 5-ти минутный перерыв.

Выносятся две резолюции по отношению выделения г. Алаша: 1-я от местного комитета партии Народной Свободы:

"Признавая принцип самоопределения и считаясь с тем обстоятельством, что в данный момент не имеется органа Верховной власти государства, к которому могли бы направиться ходатайства граждан Заречной Слободки об отделении от города Семипалатинска, городская дума признает стремление горожан Слободки по отделению вполне естественным и с своей стороны не встречает препятствий к отделению ее от города Семипалатинска и для согласования взаимных интересов считает необходимым образовать особую комиссию из представителей города и Заречной Слободки"

2-я резолюция от группы лиц: Вайсер, Колтыпин, Гусев, Ершов, Усков и Новиков - гласит: «принимая во внимание, что г. Алаш образовал свое городское самоуправление, уже функционирующее, городская Дума поручает городской управе ходатайствовать перед правительственным комиссаром о принятии мер к прекращению деятельности самообразовавшегося Алашского городского самоуправления».

Та и другая резолюции ставятся на баллотировку шарами. Результаты баллотировки: за 1-ю резолюцию - 16 за и 10 против; за 2-ю резолюцию - 9 за и 16 против. Таким образом, Думой принимается резолюция № 1, от партии Народной Свободы.

№ 72

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АЛАШ-ОРДЫ БУКЕЙХАНОВА - СИБИРСКОМУ ОБЛАСТНОМУ СОВЕТУ

**С информацией об образовании автономии «Алаш» и
Временного Комитета «Алашорды»**

20 декабря 1917 г.

г. Оренбург

Киргизский съезд постановил организовать автономию всех казаков-киргиз и избрал временный комитет управления «Алашорды» в составе 25 лиц, из которых 15 представителей казаков-киргиз и 10 представителей других народов, живущих среди казаков-киргиз. Временное пребывание Алашорды Семипалатинск.

Председатель Алашорды Букейхан, г. Оренбург

Известия Временного Сибирского областного совета. Томск. 1918. I. С. 6-7

№ 73

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О начале работы Семипалатинской уездной управы»

№ 118. 21 декабря 1917 г.

Уездная управа объявляет, что избранный первым Чрезвычайным Уездным Земским Собранием состав Управы, в лице Председателя Козбагарова Ахмеджана Козбагаровича, Членов: Богатырева Ивана Емельяновича, Булатова Айтмухамеда Еседаевича, Дюсембина Сыдыка Дюсембиновича, Воробьева Никанора Павловича - вступили в исполнение своих служебных обязанностей.

Помещение Канцелярии Управы находится в Доме Свободы.

№ 74

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О продовольственном снабжении Заречной Слободки»

№ 35. 1917 г.

Семипалатинская городская управа предписала городскому продовольственному отделу взять Заречную Слободку в свое ведение. Ввиду того, что часть Заречного населения враждебно относится к присоединению Алаша к гор. Семипалатинску, а также ввиду того, что там уже давно имеется какая бы то ни было, но уже сконструировавшаяся Алашская гор. Управа с своим особым продовольственным отделом, вопрос этот решается не так просто, тем более, что Алаш с начала текущего года получал непосредственно предметы продовольствия и снабжения из областных организаций. Семипалатинский городской продовольственный отдел ввиду явно выраженного желания алашцев отделиться от города в самостоятельную единицу с 10 января 1918 г. убрал из Алаша свою продовольственную лавку. С этого времени снабжение тамошнего населения вел по карточной системе продовольственный отдел Алашской городской управы.

Теперь, ввиду непризнания Правительством гор. Алаша самостоятельной единицей, Семипалатинская городская управа спешит взять продовольствие и снабжение алашцев снова в свои руки.

Алашцы сильно возбуждены против Семипалатинской городской управы за то, что якобы она, получая для Алаша от уполномоченных предметы снабжения и продовольствия задерживает под видом «невыясненности вопроса об отделении».

Алашское население называет такое положение «осадным», думает, Семипалатинская городская управа желает взять его измором. Часть беднейшего населения якобы склоняется поэтому уже в пользу Семипалатинска, по мнению Алашской городской управы.

Представители Алашского населения уже приносили личную жалобу уполномоченному по снабжению Томашевскому.

Семипалатинский городской продовольственный отдел, по словам председателя его, собирает сведения в Алаше о степени нужды в снабжении, количестве населения, которое необходимо снабжать, опрашивается самое население непосредственно, т.к. только кучка лиц там якобы мутит население в пользу отделения от Семипалатинска. Работать будут на днях 2-3 комиссии. Намерение существует такое: предложить тем, кто пожелает, записаться и снабжать лишь тех от Семипалатинской городской управы.

Что же из всего этого получается? Если «покорная» часть населения будет получать все необходимое, и быть может, больше чем следует, за счет невыдачи «непокорным».

Не есть ли это тот самый «голодный» измор и «осмоное положение», про которые говорят алашцы?

Нам кажется, что здесь должна вмешаться справедливая, беспристрастная власть правительственных уполномоченных и положить конец подобным экспериментам.

№ 75

ИНФОРМАЦИЯ

«О собрании граждан г. Алаша в здании миссионерской церкви»

Январь 1918 г.

Граждане г. Алаша, как русские, так киргизы и татары, собравшись 28 января с.г. в здании Миссионерской церкви, в количестве около 1000 человек, для выяснения отношения к вновь образовавшемуся Алашскому городскому управлению и его составу - вынесли следующую резолюцию:

Ввиду того, что собравшиеся граждане не выражают общего мнения всего населения г. Алаша, продолжение собрание переносится на 2 февраля с тем, чтобы на это собрание было привлечено большее число граждан из киргиз и татар. Причем на

следующем собрании должны присутствовать все гласные Алашской городской Думы для дачи объяснения собранию, каким образом Заречная Слободка выделилась в г. Алаш и как были произведены выборы гласных в Думу.

Алашская городская Дума отказалась от встречи.

ЦДНИ. Ф. 133. оп. 1. д. 1. л. 101

№ 76

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«Об отказе выдачи жалования учащим начальных училищ г. Алаша»

№ 137. 20 января 1918 г.

Местная городская управа отказала в выдаче учащим начальных училищ г. Алаша добавочного жалованья, в виду того, что Заречная Слободка выделилась в самостоятельный город.

На днях учащие обратились в Алашскую Городскую Общественную Управу с просьбой, об уравнении их в материальном отношении с учащими начальных училищ г. Семипалатинска.

№ 77

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О Председателе Киргизского Национального Совета А. Букейханове»

№ 146. 31 января 1918 г.

От председателя Киргизского Национального Совета т. Букейханова до сих пор нет никаких известий.

На целый ряд телеграмм, посланных из Алаша в Оренбург и на имя киргизской газеты «Казак» относительно Букейханова, ответа никакого не получено: подобные обстоятельства, как нам передают, вносит тревогу в среду местных киргизских деятелей.

28 января в Алаше состоялся митинг солдат, обсуждавших вопрос об Алаше. Никто из присутствующих на митинге не сумел объяснить слово «Алаш». Филологией этого слова решено заняться на митинге 2 февраля.

№ 78

ИНФОРМАЦИЯ

**«О сложении полномочий городского Головы г.
Алаша»**

Февраль 1918 г.

Городской Голова г. Алаша Павел Яковлевич Шевченко сложил с себя обязанности с 2 февраля 1918 г., согласно поданного им заявления.

Также сложили с себя полномочия член Алашской Управы Нугмет Уйсунбаев и Гласный Алашской Думы Капитон Дмитриевич Гостев.

ЦДНИ. Ф. 133. Оп. 1. Д. 1. Л. 108

№ 79

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О митинге в Заречной Слободке»

№ 148. 2 февраля 1918 г.

Сегодня состоится в здании миссионерской школы в Алаше митинг, на котором будет обсуждаться снова вопрос о том, быть или не быть Заречной Слободке городом.

№ 80

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

«О митинге в Заречной Слободке»

№ 149. 1918 г.

2 февраля в 12 часов дня, в помещении пожарного депо, назначен был Русско-татарско-киргизский митинг.

Сначала довольно значительное количество граждан собралось в помещении канцелярии заведывающего Слободки. Здесь ораторы изливали свою злобу на молодое Алашское самоуправление. Городской голова защищался, но нападки были столь неразумны, что он переубедить никого не мог.

Алашское самоуправление обвиняется в следующих грехах: 1) не надо было отделяться от Семипалатинска; 2) не надо киргизской милиции; 3) немедленно следует упразднить Алашскую городскую управу и т.д.

Ораторы горячились, ругали «буржуем» Городского голову и всю Управу.

Из помещения канцелярии публика вышла на улицу, и большой толпой стояла перед воротами пожарного депо. Тут произошло нечто в роде частного совещания. Опять ораторы кому-то мстить, и жаловались на недостаток съестных припасов. Отсюда часть толпы прошла во двор и разместилась за столами, приготовленных для митинга. Заседание вышло довольно оригинальное. Совершенно неожиданно какой-то гражданин начал читать нецензурные стихи. Чтение продолжалось с полчаса. Публика с восторгом встретила чтеца. В числе слушателей были и дети. Однако, серьезные слушатели начали роптать. Слышались голоса, что и из этого

митинга, как и из предыдущих, ничего не выйдет.

Организаторы ввиду большого наплыва публики, порешили открыть митинг на улице, где и собралась толпа тысячи в три человек.

Для ораторов были поставлены столы, около которых и сгруппировалась публика. Много киргиз сидело на корточках, еще больше публики стояло, и значительное количество киргиз сидело на лошадях верхами. Первый оратор до того смутился своим выступлением, что почти ничего не мог выяснить по поводу собрания. Публика его осмеяла. За ним на стол залез другой, который предложил избрать председателя, товарища председателя, секретарей и переводчиков. Эта процедура заняла довольно продолжительное время.

Председателем собрания выбрали киргиза, а товарищем русского.

В выступлениях ораторов высказывалось одно - нежелание обособиться в отдельный город.

Нужно отдать дань справедливости - все русские ораторы призывали граждан к миролюбию, призывая позабыть национальные распри.

Гласные думы объяснили возникновение г. Алаша желанием граждан совершенно отделиться от Семипалатинска. Они говорили, что при разрешении вопроса об Алаше было такое же многолюдное собрание, как и настоящее.

Русские возражали и доказывали, что городская Управа выбрана незаконно, что ее надо переизбрать. Предлагалось Алаш преобразовать в торговое село. Митинг затянулся до 4-х часов вечера и, как следовало ожидать, настоящих результатов не дал. Русские остались при своем мнении, что Алаша не надо, а киргизы наоборот. Зрелище митинга было очень интересное.

№ 81

**СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ
«ИЗВЕСТИЯ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ**

ДЕПУТАТОВ»

«О переизбрании Областного Киргизского Комитета»

№ 21. 13(28) марта 1918 г.

7 марта на пленарном заседании Семипалатинского Областного Киргизского Комитета президиум комитета был переизбран.

Состав нового президиума: председатель - А. Ермеков, товарищ председателя - Х. Габбасов, члены президиума: А. Козбагаров и Мусс. Малдыбаев. Секретарь - Сарсенев.

№ 82

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ»

«Об избрании в г. Алаше Совета городского хозяйства»

№ 21. 13(28) марта 1918 г.

По постановлению Алашского Совета рабочих, крестьянских, киргизских и татарских депутатов от 26 февраля 1918 № 3, Алашская городская дума объявлена распущенной.

Избран из Совета... орган Алашского городского самоуправления - Алашский Совет Городского хозяйства в числе лиц: Головкина, Байдалина, Рогачева, Черемных, Дьячкова, Хамидуллина, Зиновьева и Сакатаева. Председателем Совета Городского хозяйства и комиссаром продовольствия назначается Головкин. Товарищем председателем Совета Городского хозяйства и помощником комиссара продовольствия - Байдалин, комиссаром финансов - Рогачев, комиссаром образования - Дьячков, комиссаром призрения - Черемных, казначеем - Сакатаев, комиссаром гвардии Зиновьев и комиссаром хозяйственной части - Хамидуллин.

№ 83

ИНФОРМАЦИЯ

**«О сложении полномочий членами Семипалатинской
Земской Управы»**

23/10 марта 1918 г.

г. Семипалатинск

...с настоящего момента мы все слагаем с себя обязанности членов Уездной Земской Управы.

Председатель - А. Козбагаров.

ЦДНИ. Р-44. Оп. 1. Д. 3. Л. 1

№ 84

**ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЪЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КРЕСТЬЯНСКИХ И
КИРГИЗСКИХ ДЕПУТАТОВ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДА**

**«О преобразовании Семипалатинской уездной земской
управы в Семипалатинский уездный Совет Рабочих,
Крестьянских и Киргизских депутатов»**

23/10 и 24/11 марта 1918 г.

Постановлено: Семипалатинскую уездную земскую управу считать с настоящего дня упраздненной, преобразовав ее в советский орган - Семипалатинский уездный Совет Рабочих, Крестьянских и Киргизских депутатов.

ЦДНИ. Р-44. Оп. 1. Д. 3. Л. 7

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КИРГИЗСКИЙ КОМИТЕТ - УДОСТОВЕРЕНИЕ**

**«О делегировании в Семипалатинский уездный Совет
крестьянских и киргизских депутатов А. Козбагарова»**

23 марта 1918 г.

Ввиду упразднения Семипалатинского Уездного Земства и организации Уездного Совета крестьянских и киргизских депутатов, а потому сложение членом названной Земской управы своих полномочий, Областной комитет делегирует временно в указанный Совет Ахмеджана Козбагарова и др.

ЦДНИ. Р-44. Оп. 1. Д. 3. Л. 2

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ТРУДОВОЕ ЗНАМЯ»

«Об образовании Семипалатинского уездного Совета»

№ 14. 14(4) апреля 1918 г.

31/18 марта вновь сконструированный Семипалатинский уездный Совет Крестьянских, Киргизских и Рабочих депутатов принял от упраздненного Уездного Земства все дела, имущество, продовольственные товары, наличные средства и хозяйственные операции по актам, оказавшиеся к 26 марта нов. ст.

Того же числа им произведены выборы должностных лиц Уездного Совета:

Председатель - Михаил Терентьевич Трусов.

Товарищи председателя: Ефим Евдокимович Кадуков и Ахмеджан Козбагарович Козбагаров.

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КИРГИЗСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ -
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ УЕЗДНОМУ СОВЕТУ
КРЕСТЬЯНСКИХ И КИРГИЗСКИХ ДЕПУТАТОВ**

**«О запрещении размещения отделения народного
банка в доме Юсупова, занимаемого киргизским
комитетом»**

5 мая 1918 г.

Областной киргизский комитет в заседании своем 1-го мая н.с., обсудив просьбу т. Трусова об освобождении занимаемого комитетом дома Юсупова под вновь открываемое Отделение народного Банка постановил:

2. В доме Юсупова помещается не только канцелярия комитета, но и редакция газеты «Сары Арка»...

...как Комитет, так и помещение его всегда будет неприкосновенным.

Председатель Семипалатинского Киргизского Комитета
Марсеков.

ЦДНИ. Ф. 44. Оп. 1. Д. 8. Л. 1

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ТРУДОВОЕ ЗНАМЯ»

«О противниках автономии киргиз»

№ 45. 29(16) мая 1918 г.

Противники автономии киргиз.

Таким противником является сознательная часть киргизского

пролетариата, считающая преждевременным введение киргизской автономии.

В воскресенье в Заречной Слободке состоялся по этому поводу ряд митингов, на которых сознательные киргизы разъясняли своим товарищам, что для киргизского самоуправления у них нет необходимых пролетарских культурных сил, что в случае введения автономии киргизскими массами будут распоряжаться киргизские богачи, эксплуататоры киргизского пролетариата, что автономия киргиз будут стоить очень дорого, т.к. при автономии им придется содержать всевозможные правительственные учреждения уже на свой счет и что все денежные средства богачи киргизы будут собирать с киргиз бедняков.

№ 89

ИНФОРМАЦИЯ

«О выпуске воззвания к киргизскому населению Областного Комитета партии «Алаш»

Июнь 1918 г.

Областной Комитет киргизской партии «Алаш» выпустил воззвание к киргизскому населению с извещением о свержении Советской власти, выясняя свое отношение к Сибирскому Правительству и к киргизской партии «Уш Жур», ориентировавшейся на Советский строй.

Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918. Л. 1926. С. 74

№ 90

ИНФОРМАЦИЯ

«О начале работы в г. Алаше «Алаш-Орды»

24 июня 1918 г.

В силу постановления второго казах-киргизского съезда ... в г. Алаше «Алаш-Орда» приступила к работе.

ЦГАОР. Ф. 176. Оп. 1. Д. 64. Л. 6, 6об.

№ 91

ИНСТРУКЦИЯ

«Делегации Временного Сибирского правительства на Государственное совещание в городе Уфе»

Сентябрь 1918 г.

1. Не признавать правительства Алаш-Орды, тюрко-татар, а только культурную автономию; казачьим правительством только хозяйственное самоуправление. Урал - областная земская единица.

2. Всероссийская власть поглощает Самарский Комитет и распространяется на всю территорию России, освобожденную от большевиков.

3. Туркестан подчиняется Сибирскому Правительству...

Председатель совета министров - Вологодский.

Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918. Л. 1926. С. 232

№ 92

СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«Несколько слов по поводу одного покушения на
завоевания революции.
(О Заречной Слободке)»**

№ 251. сентябрь 1918 г.

На левом берегу реки Иртыша, прямо против Семипалатинска, расположена Заречная Слободка, ныне называемая «Алашем».

В 1760 году на месте расположения нынешней Заречной Слободки был построен меновой двор. В 1839 г. жители Слободки подчинены были временно ведению Семипалатинской городской полиции и обязаны городскими повинностями наряду с городом. В 1911-12 г.г. группа жителей Слободки возбудила ходатайство о введении в Слободке сельского управления, причем в следующем ходатайстве заявлена была просьба наименовать ее в память 300-летия дома Романовых «Ново-Романовской», или же ввести упрощенное городское управление.

23 августа 1916 года верховной властью утверждено было положение Совета Министров о присоединении к городу Семипалатинску Заречной и Джеломановской Слободок в прирезкой городу под выгон 3300 дес. 2000 кв. саж.

С провозглашением в 1917 г. свободы, сердце каждого Слободжанина, - писали алашцы, - забилося радостно; у всякого родилась мысль, нельзя ли и нам начать жить по-новому, как живут другие. Но не долго продолжалась эта радость. В апреле 1917 года Областной Исполнительный Комитет предложил Семипалатинскому городскому управлению принять в ведение свое все имущество и капиталы бывшей Заречной Слободки и подчинил ее в административном отношении Начальнику Семипалатинской городской милиции, как 4-ю часть г. Семипалатинска.

В виду того, что на все ходатайства Областной Комитет указывал тот порядок, который установлен законом для преобразования Слободки в самостоятельное городское поселение, «алашцы» решили действовать «революционным

путем» и в мае 1917 г. образовали «Алашский исполнительный комитет».

В сентябре 1917 г. Семипалатинский Областной Комиссар был извещен Министром Внутренних Дел, что Заречная Слободка ни по количеству населения, ни по своему экономическому положению, не является поселением, требующим преобразования в самостоятельный город, что возникновение в непосредственной близости с городом Семипалатинском другого города, Алаша, не обеспечит успеха развития того и другого, что поэтому министерство не считает возможным входить к Временному Правительству с ходатайством о преобразовании Заречной Слободки в город и считает, что путем осуществленного уже включения Слободки в черту города Семипалатинска, городские интересы Слободки могут быть в полной мере поддержаны Семипалатинским городским самоуправлением.

В октябре, как известно, Временное Всероссийское Правительство было свергнуто, и власть захватили узурпаторы большевики. Такое положение сказалось наруку «алашским революционерам» и 19 ноября 1917 г. избрана была Алашская городская Дума, по какому закону неизвестно, но, как и подобает городу, с гласными, председателем думы, городским головой и членами управы. Для большого укрепления авторитета нового городского «самоуправления» решено было обратиться к Всероссийскому центральному Исполнительному Комитету Советов Рабочих и Солдатских депутатов, который не оставил своей милостью «алашцев» и на имя Председателя думы (тогда был, если не ошибаемся, Биахмет Сарсенев) прислал следующее извещение: «Председателю Думы Заречная Слободка (Алаш). Товарищ, в ответ на Вашу телеграмму от 2511 сообщаем, что в принципе ничего не имеем против Вашего самоопределения, и если это есть выражение воли всех граждан данной местности, то обладаете правом отделиться от Семипалатинска, образовав особый город. Шлем Вам товарищеский привет». Вскоре затем «товарищ» Трусов разогнал «товарища» Сарсенева и «товарищей гласных думы» и образовал Алашский Совет городского народного хозяйства.

Но вот власть узурпаторов пала и восставшую против насильников Сибирь возглавило Временное Сибирское Правительство, поставившее задачей создание и укрепление незыблемого порядка и потребовавшего соблюдения всех неотмененных или неизмененных законов. В силу этого местная власть должна была обратить внимание и на алашцев все еще продолжавших упиваться «завоеванием революции» и объявить, что «Заречная Слободка» в порядке, установленном законами Правительства, еще не отмененными самостоятельным городским поселением - не признана.

Паук

(Продолжение следует)

/Но так и не последовало - В. Кашляк/

№ 93

ИНФОРМАЦИЯ

«О представительстве киргизского правительства на совещании в г. Уфе»

8-23 сентября 1918 г.

На государственном совещании в г. Уфе присутствовали два представителя от Киргизского Правительства: Алихан Букейхан и Имам Алимбек.

Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918. Л. 1926. С. 237

№ 94

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ АЛАШ-ОРДЫ В Г. УФЕ

«Об управлении автономией и организации местного

**управления
на территории автономии Алаш»**

11 сентября 1918 г.

Присутствовали: Председатель А. Букейханов. Члены: Танаев, Х. Досмухамедов, Дж. Досмухамедов, А. Беримжанов, А. Ермеков, М. Тынышбаев.

Слушали: Вопрос об управлении автономией и организации местного управления на территории автономии Алаш.

Постановили:

1) Алаш-Орда является единственным органом управления на территории автономии Алаш в пределах, представленных Алаш-Орде прав.

2) Местное управление осуществляется через органы земского и городского самоуправления и комиссаров Алаш-Орды.

3) Земский и городские самоуправления действуют на основании законов, изданных Временным Правительством в 1917 году, при чем вопросы, требующие по закону разрешения Центрального правительства, разрешаются Алаш-Ордой.

4) Областные и уездные комиссары назначаются Алаш-Ордой и временно пользуются всеми правами, предоставляемыми им законами Временного Правительства 1917 года.

5) Ввиду военного времени и слабого развития путей сообщения для фактического управления Западной частью автономии Алаш, в которую входят Букеевская Орда, Уильский Оляят, Мангышлакская к. Закаспийской Области, Актюбинский и Киргизский уезды Тургайской Области, образуется Отделение Алаш-Орда...

Бочагов А.К. Алаш-Орда. Кзыл-Орда. 1927. С. 49-50

№ 95

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

**«О непризнании Киргизских судов Сибирским
Правительством»**

№ 2. 13 сентября 1918 г.

Члены Киргизского Комитета г. Алаша Габбасов и Сарсенев, на днях послали в Уфу на имя Букейханова и Тынышпаева следующую телеграмму: Сибирское Правительство не признает киргизских судов и заключенных выпускает. Сделано распоряжение о прекращении приема корреспонденции на льготных условиях: положение милиции безвыходное: штаб прекратил отпуск средств, оружия не выдают. Примите меры. Телеграфируйте, как быть с милицией.

№ 96

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«О непризнании Киргизских судов Сибирским
Правительством»**

№ 243. 16(29) сентября 1918 г.

По распоряжению прокурорского надзора, предписано начальникам мест заключения - не принимать арестантов по приговорам Киргизского Суда, а из числа заключенных некоторые освобождаются из-под стражи, а об остальных дела передаются по подсудности. Из Семипалатинской тюрьмы освобождены два киргиза.

№ 97

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»ы

«О переименовании Заречной Слободки в гор. Алаш»

№ 250. Октябрь 1918 г.

На днях открывшаяся явочным порядком «Алашская городская управа» командирует одного из членов управы в правительственные сферы с хлопотами о переименовании Заречной Слободки в гор. Алаш.

№ 98

УКАЗ ВРЕМЕННОГО СИБИРСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА - ПРАВИТЕЛЬСТВУ АЛАШ-ОРДЕ

«Об упразднении Правительства Алаш-Орда»

22 октября (4 ноября) 1918 г.

Грамотой от 22 октября (4 ноября) 1918 г. Временное Всероссийское Правительство признало необходимым на ближайший период времени подчинить все государственное управление единому совету министров.

Упраздняя на сем основании Алашское Правительство Алаш-Орду, Временное Всероссийское Правительство вместе с тем почитает нужным ввести в организацию управления казак-киргизских народностей начала, соответствующие их бытовым и хозяйственным особенностям и создать в будущем соответствующий сей цели представительный орган, ведающий культурно-бытовыми и хозяйственно-экономическими делами означенных народностей.

Полагая, что в ближайшее время текущая работа по управлению Алаша может производиться назначенным Временным Всероссийским Правительством главноуполномоченным по Алашу совместно с существующими органами самоуправления и местными органами подлежащих ведомств, Временное Всероссийское Правительство постановляет:

1. Правительство Алаша Алаш-Орду считать прекратившим свое существование.

2. Учредить должности: а) главноуполномоченного по управлению Алашем, подчинив его ведению, на основании особого положения, все дела, касающиеся культурно-бытовых и экономических нужд казак-киргизских народностей; б) помощников главноуполномоченного по управлению Алашем.

3. Органы управления Алаш-Орды временно впредь до издания соответствующего постановления сохранить, подчинив их центральным ведомствам Временного Всероссийского Правительства по принадлежности.

4. Учредить особую комиссию по выработке об алашском представительном органе и выборах в него, вменив ей в обязанность по окончании работ представить положение на одобрение Временного Всероссийского Правительства.

Временное Всероссийское Правительство: Николай Авксентьев, Василий Болдырев, Петр Вологодский, Владимир Виноградов, Владимир Зензинов.

Вр. Исп. Об. Управляющего делами Временного Всероссийского Правительства - Ив. Антропов.

(Газета «Вестник Временного Всероссийского Правительства», № 10, от 16 ноября 1918 г.)

Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918. Л. 1926. С. 96, 258-259

№ 99

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«Об обращении Алашской Городской Думы к Областному земству»

№ 30. 22 октября 1918 г.

Алашская Городская Дума решила, во что бы ни стало добиться самостоятельного уездного города.

Так, в заседании 14 октября дума постановила обратиться к областному Земству с просьбой поддержать ее ходатайство перед правительством о выделении Алаша в самостоятельную городскую единицу, независимую от Семипалатинска.

№ 100

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«К вопросу выделения Алаша в самостоятельную городскую единицу»

№ 36. 29 октября 1918 г.

Вопрос этот рассмотрен только что закончившим свои занятия вторым чрезвычайным областным земским собранием и решен в положительном для алашцев смысле. Кроме того, собрание признало необходимым просить правительство передать алашской городской управе и дело по снабжению продовольствием населения этого городского поселка.

№ 101

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА»

«О статистическом обследовании жителей Заречной Слободки»

№ 36. 29 октября 1918 г.

Объявление

Продовольственный Отдел С.Г.С. настоящим доводит до сведения граждан Заречной Слободки о том, что на основании распоряжения Семипалатинской Городской Управы им будет произведено, по распубликовании сего, статистическое обследование жителей Заречной Слободки, в

целях присоединения таковой в продовольственном отношении к городу Семипалатинску, для чего будет образована особая комиссия, а поэтому всех граждан, сочувствующих присоединению и желающих получать продукты первой необходимости от Продовольственного Отдела С.Г.С., Продовольственный Отдел просит заявить об этом комиссии и оказывать ей самое полное содействие, после чего, по производстве обследования, им будут выданы продовольственные книжки. Лица же которые не изъявят согласия на присоединение к городу, продовольственных книжек не получат и пользоваться продуктами первой необходимости от Продовольственного Отдела С.Г.С. не будут.

№ 102

ПРИКАЗ

**«Уполномоченного командира 2-го Степного
Сибирского корпуса по сохранению государственного
порядка и общественного спокойствия в
Семипалатинской области»**

20 ноября 1918 г.

г. Семипалатинск

В Семипалатинской Заречной Слободке все еще функционирует самостоятельное городское самоуправление под названием «Алаш».

Алашскую городскую Управу, как образовавшуюся во время Советской власти и не признанную существующим в настоящее время правительством упразднить, передав все делопроизводство в Городскую управу г. Семипалатинска.

Заречную Слободку считать по прежнему составной частью города Семипалатинска, а Начальнику Алашской городской милиции впредь именоваться Начальником 4 участка милиции г. Семипалатинска.

Приведение в исполнение настоящего приказа возлагаю на
означенного Начальника 4 участка милиции г. Пионткевича.

Подлинную подписал Полковник Караев
Копию сверял и.д. Адъютанта Прапорщик Хахлов

Начальнику милиции 4-го участка г. Семипалатинска /Алашская
милиция/.

Копия приказа за № 14, по приказанию Уполномоченного
Командира корпуса препровождается Вам для исполнения 21
ноября 1918 г. № 1241.

Подлинное подписал и.д. Адъютанта Прапорщик Хахлов

В Алашскую Городскую Управу.

На основании вышеизложенного приказа, прошу Управу
действия свои прекратить с сего числа и приступить к
составлению сдаточных ведомостей всего делопроизводства
Управы, каковое сдать мне.

Начальник 4-го участка Семипалатинской Городской
Милиции Пионткевич.

22 ноября 1918 г.

ЦДНИ. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 217

№ 103

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ
ГОРОДСКОЙ ДУМЫ:**

**«О приеме в ведение Городского Самоуправления
Заречной слободки**

и об избрании для заведывания ею Члена Управы»

9 декабря 1918 г

г. Семипалатинск

На имя Семипалатинского Городского Головы при отношении от 28 ноября с. 1918 года за № 1394 получена копия приказа № 14 от 20 ноября с.г Уполномоченного Командира 2-го Степного Сибирского корпуса по охранению государственного порядка и общественного спокойствия в Семипалатинской области следующего содержания: «В Семипалатинской Заречной Слободке все еще функционирует самостоятельное городское самоуправление под названием «Алашское». Алашскую Городскую Управу, как образовавшуюся во время Советской власти и не признанную существующим в настоящее время Правительством, упразднить, передав все делопроизводство в городскую управу г Семипалатинска. Заречную слободку считать по-прежнему составной частью города Семипалатинска, а начальнику Алашской Городской Милиции впредь именоваться начальником 4-го участка милиции г. Семипалатинска.

Приведение в исполнение настоящего приказа возлагаю на означенного начальника 2-го участка милиции г. Пионткевича.

В исполнении означенного приказа начальник 4-го участка Семипалатинской городской милиции Пионткевич сдал в Семипалатинскую Городскую Управу по сдаточной ведомости большую часть дел Алашской Городской Управы.

Докладывая об изложенном на усмотрение Думы, Городская Управа полагала бы необходимым избрание Члена Управы для заведывания Заречной слободкой в виду присоединения ее к городу.

Заслушав доложенное и выслушав суждение по данному вопросу Совета Старейшин и г.г. Гласных, городская Дума произвела закрытую баллотировку шарами намеченного кандидатом в члены Управы И.А. Александрова и по большинству 17 голосов против 2, при 3 воздержавшихся,

постановила: считать Ивана Александровича Александра избранным в Члены Городской Управы.

ЦДНИ. Ф. 48. Оп. 1. Д. 92. Л. 91

№ 104

ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«О жалобах уполномоченных г. Алаша на
неправильные действия Семипалатинской Городской
управы»**

№ 332. 12(25) января 1919 г.

Алашские уполномоченные подали в городскую думу заявление с изложением жалоб на неправильные действия Семипалатинской городской управы в смысле ограничения их самостоятельности и самодеятельности. Между прочим, жалуются, что Алашу мешают в деле благоустройства слободки и т.д.

№ 105

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ»

**«О назначение представителя в комиссию для
разрешения вопроса о выделении Заречной Слободки
в самостоятельную городскую единицу»**

№ 366. 14 марта 1919 г.

Вследствие предложения Министерства внутренних дел от 21 февраля с.г. управляющий областью просит ускорить

назначение своего представителя в комиссию для разрешения вопроса о выделении Заречной Слободки в самостоятельную городскую единицу.

№ 106

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «НОВОЕ СЛОВО»

«Об аресте редактора киргизской газеты «Сары Арка»

№ 35. 11 апреля 1919 г.

28 марта н.ст. В Заречной Слободке, по постановлению Семипалатинской Следственной Комиссии, был арестован и посажен в тюрьму редактор киргизской газеты «Сары Арка» Имам Алимбеков.

Это тот самый Алимбеков, который с первых дней пришествия Советской власти в г. Семипалатинск, вступил и состоял на службе в нескольких большевистских организациях, работая на благо Советского Правительства. Так, Алимбеков принимал горячее участие в сформировании красногвардейцев; подписывал воззвания большевиков с переводом на киргизский язык; он же подписывал декреты об организации в волостях и уездах советской власти.

А потом..., когда в конце апреля месяца 1918 г. (по старому стилю) большевики стали чувствовать себя плохо, то прозорливый Алимбеков, почуяв близкую смерть своих «товарищей», потихоньку стал примазываться к тайной кадетской организации против Советской власти, а также не упускал из виду и таковой казачьей организации. Но все-таки, благодарный за хлеб и за соль, Алимбеков не забыл проводить до вокзала своих «красных товарищей» в дни их бегства из Семипалатинска, быть может, думая и о втором их пришествии.

**СООБЩЕНИЕ ЖУРНАЛА «ПРОЛЕТАРСКАЯ
РЕВОЛЮЦИЯ»**

«Об аресте редактора киргизской газеты «Сары Арка»

№ 3. 1926 г.

«Новое Слово» (№ 35 от 11 апреля 1919 г.) сообщает, что в Заречной слободке 28-го марта, по постановлению Семипалатинской следственной комиссии был арестован и посажен в тюрьму редактор киргизской газеты «Сары Арка» Имам Алимбеков. Та же газета говорит, что Алимбеков в дальнейшем «примазался» к кадетской партии. Не имея возможности проверить это сообщение по другим источникам, все же можно заключить, что Алимбеков, как, впрочем, и вся зажиточная часть киргизского населения, явно становились на сторону партизан и в некоторых районах были активными борцами восстания.

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ
СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ**

**«О действиях редактора газеты «Сары Арка» Имама
Алимбекова»**

19 мая 1919 г.

Семипалатинская следственная комиссия, рассмотрев дело Имама-Агзама Алимбекова, заместителя председателя Семипалатинского областного Совета Алаш-Орда, редактора газеты «Сары-Арка», на основании документальных данных имеющихся в ее распоряжении установила:

1. что Имам-Агзам Алимбеков, член киргизской организации

Алаш-Орда, заместитель председателя Семипалатинского областного Совета Алаш Орда, в тяжелый момент для русской национальности и государственности в Семипалатинской области, в момент захвата власти большевиками, постановлением областного киргизского комитета за № 15 от 18/3 февраля 1918 г. по обсуждении предложения Семипалатинского Совета рабочих и солдатских депутатов об организации областной власти, после признания нормы представительства от киргизского населения 2 человека, был вместе с Сарсеновым Бий-Ахмедом избран членом Семипалатинского Совета рабочих и солдатских депутатов от областного киргизского комитета, руководствующегося в вопросе национально-киргизском декретами Совета Народных Комиссаров, разъясняющего принципы самоопределения народностей.

2. что в то же время Алимбеков состоял членом областного киргизского комитета, объявившего себя самочинно «высшим органом киргизского населения», принявшим на себя руководство всеми делами и охрану жизни и имущества киргиз.

3. что Алимбеков состоял с момента захвата власти большевиками и до момента свержения большевистской власти в большевистском Совете Р.С. Кр. Кирг. и Каз. депутатов, в момент захвата власти, как член Высшего Совета Российской Федеративной Республики подписывается под приказами к служащим правительственных и частных учреждений «оставаться на своих местах и подчиняться распоряжениям Совета», участвует в заседаниях Совдепа и принимает деятельное участие совместно с Сарсеновым в решении вопросов об отобрании помещения Семипалатинского окружного суда для областного киргизского суда, а также участвует как член президиума особой комиссии по формированию Красной рабоче-крестьянской армии, получившей от Военно-Окружного Комитета на дело формирования 50000 рублей, в составлении преступных воззваний к населению с призывом записываться в Красную армию в Доме Свободы в комнате партии большевиков, с

призывом «ко всем желающим поступать добровольцами в Красную армию, которая должна быть верной опорой для Советов рабочих и крестьянских депутатов».

4. что Алимбеков до последних часов большевистской власти состоит членом исполнительного комитета Совдепа, а 15-го марта при Известиях _____ Советской власти подписывается как представитель от киргиз под воззванием, призывающим к образованию партизанских отрядов для борьбы с опасностью, подвигающейся с Востока, выполняя циркуляр Западно-Сибирского Совета депутатов от 15 марта, при чем подпись его стоит рядом с подписями главарей большевизма: Звездова, Комарова, Трусова, Шугаева и др.

5. что Алимбеков, не смотря на заверения членов Алаш-Орды о принадлежности его к нелегальной киргизской организации по борьбе с большевиками, ни чем не выразил своего отношения к Советской власти, кроме упомянутых воззваний, и, принимая во внимание, что самое существование такой организации будто бы отстаивавшей совместно с русской нелегальной - опровергается документами (отчет Сарсенова и Булычева _____ обл. Совдепа от 18-го мая 1918 г. и отношении Семипалатинского Областного Киргизского организационного комитета от 21 мая 1918 г.), почти накануне свержения большевистской власти. Принимая во внимание, что Алимбеков едет в Самару за оружием для самочинно возникшей организации Алаш-Орда, о получении которого оповещает газета «Сары-Арка», как о совершившемся факте; принимая во внимание, что у Алимбекова при обыске было найдено воззвание социалистов-революционеров, где порицалось временное правительство и существующий государственный строй именовался «колчаковщиной», а также было отобрано казенное оружие.

Комиссия постановила: признав Имама-Агзама Алимбекова весьма опасным, содержать его под стражей до политического суда, а дело о нем переправить в Военный судный отдел штаба 2-го Степного Сибирского корпуса для расследования по вопросу о незаконном приобретении и хранении оружия

самочинно возникшей организации, именуемой себя «Алаш Орда».

ЦГАОР. Ф. 147. Оп. 9. Д. 27 Л. 2

№ 109

**ТЕЛЕГРАММА НА ИМЯ БУКЕЙХАНОВА
ИЗ СЕМИПАЛАТИНСКА В ОМСК**

«Об аресте Имама Алимбекова»

1919 г.

29 марта постановлением следственной комиссии арестован Имам Алимбеков как состоявший советском революционном штабе. Как вам известно, Алимбеков был введен штаб областным киргизским комитетом целью иметь сведения действиях штаба. Это должны знать как председатель следственной комиссии Ильинский, два члена Шангин и Рычков бежавшие с нами в степь, так и член суда Вайсер и др. Какую материальную помощь, реальную силу представил областной киргизский комитет объединенной тайной организации - вам и вышеуказанным лицам хорошо известно. При наличии неизвестности этих фактов, арест Алимбекова и Акпаева, ныне освобожденного, укрепляет в нас уверенность, что это лишь начало общего похода против киргизской организации вообще и отдельных членов областного киргизского комитета в частности. Просим возбудить ходатайство ограждения нас травли и скорейшем освобождении Алимбекова до суда.

ЦГАОР Ф. 147. Оп. 15. Д. 34. Л. 9-10

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОСОБОЙ
КОМИССИИ**

**«Для рассмотрения вопроса о выделении
Семипалатинской Заречной Слободки в
самостоятельную единицу»**

9 апреля 1919 г.
г Семипалатинск

В заседании участвуют:

Председатель Комиссии - Управляющий Семипалатинской областью И.А. Самойлов /основание: предложение Мин. Вн. Дел 8 ноября 1918 г. за № 166/;

Члены Комиссии: Представители Семипалатинской Городской Думы - гласные Н.В. Вайсер и Бр. Ип. Кржимусский /предст. Семипалатинской Городской Управы 17 марта 1919 г. № 1922/; Представитель Семипалатинского Областного Земства Х.А. Габбасов /отношение Семипалатинской Областной Земской Управы 26 февраля 1919 г. № 2288/; Представитель Семипалатинского Уездного Земства - Р.М. Марсеков /удостоверение Семипалатинской Уездной Земской Управы 8 апреля 1919 г. за № 2022/; Представитель Министерства Финансов Податный Инспектор Семипалатинского Уездного участка П.Е. Гузнищев /отношение Управляющего Омской Казенной Палатой 13 марта 1919 г. № 12627/; Представитель Переселенческого Управления

Производитель работ Н. Ан. Скороходов /телеграмма Начальника Переселенческого Управления 15 марта 1919 г. № 176/; Представитель Сибирского Казачьего войска - Ал. Гр. Тарасов /телеграмма Председателя Войсковой Управы Сиб. Каз. войска 29 марта 1919 г. № 272/; Представитель Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, Лесной Ревизор IV района - А.И. Боцяновский /отношение

Акмолинско-Семипалатинского Управления Земледелия и Государственных Имуществ 8 марта 1919 г. № 2143/; и Представители населения Семипалатинской Заречной Слободки А.А. Андомасов и К.Ф. Грязев /телеграмма товарища Мин. Вн. Дел 5 марта 1919 г. № 292/.

Открыв заседание, Председатель знакомит членов с задачами Комиссии, выдвинутыми предложением Министра Внутренних Дел от 8 ноября 1918 г. за № 166, и сводящимися к разрешению следующих двух вопросов: 1/ обсудить и высказаться, возможно ли выделить Семипалатинскую Заречную Слободку в самостоятельную городскую единицу и 2/ при разрешении первого вопроса в положительном смысле наметить и разработать подробно все условия, при которых означенное выделение Слободки может и должно состояться.

Далее, Председатель докладывает Комиссии историю возникновения настоящего вопроса, основываясь на данных журнала бывшего Семипалатинского Областного по городским делам Присутствия, состоявшегося 17 декабря 1913 года за № 20, а также на материалах, имеющихся в делах Областного Правления за № 1 - 1916 г., № 39 - 1918 г. и в деле 4 отдела Канцелярии Упр. обл. под № 20/1919 г.

Историческая часть внесенного на обсуждение Комиссии вопроса о Семипалатинской Заречной Слободке представляется в следующем виде:

В 1760 году на месте нынешнего расположения Слободки был построен Меновой двор, который, спустя 18 лет, /в 1778 г./ был перенесен на правый берег р. Иртыша. По-видимому, двор этот, будучи на левой стороне реки, привлек к себе внимание торговцев, как удобное место для обмена товаров со степным населением, так как в 1795 году, указом Колыванской Казенной Палаты, данным Семипалатинской Пограничной Таможне 25 апреля за № 796, было разрешено Семипалатинскому купечеству производить торговлю и строить на левом берегу р. Иртыша против г. Семипалатинска, как для торговли, так и для жительства необходимые строения. Таким образом, Семипалатинская Заречная Слободка получила свое начало в 1795 году.

11 мая 1839 года /за № 53/ состоялось Положение Совета Главного Управления Западной Сибири, которым жители Заречной Слободки подчинены были, в виде временной меры, ведению Семипалатинской Городской Полиции и обязаны городскими повинностями наравне с жителями города. Об этом последовал Указ Томского Губернского Правления, данный Семипалатинскому Городничему 5 июня того же года, за № 3140.

В то время Заречная Слободка состояла из 51 дома, 147 торговых помещений и 2 молитвенных домов. Постройки производились без всякого определенного порядка. Жителей было 426 душ обоего пола.

В 1846 году Заречная Слободка по распоряжению Министра Финансов была введена в таможенную черту.

Затем, Высочайше утвержденным 27 октября 1854 года Положением Сибирского Комитета, запрещено было возводить жилые строения в киргизской степи на расстоянии 10 верст от р. Иртыша, вследствие чего Генерал-Губернатор Западной Сибири 2 декабря 1854 года за № 1291, было отдано распоряжение о воспрещении в Заречной Слободке возводить новые и ремонтировать существующие постройки, но распоряжение это, по ходатайству местного Начальства, поддержанному Министром Финансов, было отменено Высочайше утвержденным 9 февраля 1863 года Положением Сибирского Комитета. В переписке по этому поводу между Генерал-Губернатором Западной Сибири и Министром Финансов, Заречная Слободка, именовалась форштадтом, принадлежащим городу Семипалатинску /архивное дело Областного Правления № 2052/. В 1876 году жители Заречной Слободки наравне с городскими жителями были обложены денежным сбором на квартирную повинность. С 1873 года по 1877 год они участвовали в платеже налога на недвижимую собственность по городской оценке и, сверх того, платили таможенные пошлины за право торговли в районе таможенной черты. Такое положение Заречной Слободки сохранилось и в шестидесятых годах после того, как Таможенный Округ был

упразднен, образована была Семипалатинская область и введено Положение о Сибирском казачьем войске 1870 г.

В 1868 году, И.д. Военного Губернатора Семипалатинской области Генерал Бабков возбудил ходатайство о включении Заречной Слободки в черту города Семипалатинска.

В 1874 году Военный Губернатор Семипалатинской области, Генерал-Майор Полторацкий, состоящий в то же время Наказным Атаманом 3 и 4 отделов Сибирского казачьего войска, изменив взгляд на это дело, предложил местному Войсковому Хозяйственному Правлению обсудить надлежащие мероприятия по отношению к Заречной Слободке, как находящейся в десятиверстной береговой полосе р. Иртыша, предоставленной законом 1808 года в пользовании Сибирскому казачьему войску.

В семидесятых годах прошлого столетия произошли некоторые существенные изменения: упразднение таможенного Округа - ближайшего защитника прав казны на земли, занятые Слободкой, и шаткость распоряжений областной администрации по установлению порядка Управлению Слободкой, которая к тому времени была изъята из ведения городской полиции и подчинена ведению Семипалатинского Уездного Начальника, дали возможность Войсковому Правлению Сибирского Казачьего войска в видах интересов войска, установить в Слободке и на землях, входивших в таможенную черту, некоторые сборы. Так, в 1874 году и последующих, при обмежевании земель десятиверстной полосы Семипалатинского уезда, часть земель, входивших ранее в таможенную черту, была отведена в юртовой надел Семипалатинской станицы, часть земель, окружающих селитебный участок Слободки, присоединена к числу войсковых земель, а самая Заречная Слободка, под наименованием Татарской, нанесена на план войсковой земли; с некоторых домов, находившихся в Слободке, а равно с пристаней, расположенных на гранях селитебного участка Слободки, установлены были сборы в пользу доходов названной станицы, а затем, в 1878 году, Войсковое Хозяйственное Правление

предложило Семипалатинскому Уездному Начальнику установить в Заречной Слободке порядок управления на основах Положения о Сибирском Казачьем войске 1870 года, с подчинением ее во всех отношениях местному станичному атаману. Результатом таких распоряжений, внесших полнейшую неопределенность в управление Слободкой, оказавшейся подчиненной в одно и то же время различным учреждениям, как-то: городской и уездной полиции, Городскому Общественному и Станичному Управлениям явились многочисленные жалобы жителей Слободки, прежде всего на подчинение их в силу § 33 Положения 25 мая 1870 г. станичному суду, а затем о нежелании их платить какие-либо сборы на потребности чуждого им населения. Жалобы эти побудили Областное начальство обратить серьезное внимание на положение Слободки и при Военном Губернаторе области Генерал-Майоре Проценко - Областной администрацией было постановлено вновь возбудить ходатайство о присоединении ее к городу, а впредь до окончательного результата этого ходатайства изъять Слободку из ведения городской полиции, Городского Общественного Управления, а равно и станичного управления и подчинить ее Семипалатинскому Уездному Начальнику на правах отдельного инородческого поселения. Вместе с тем, жители Слободки были освобождены от платежа денежных сборов в пользу доходов, как города, так и станицы, а взамен этого Уездному Начальнику было предложено все производившиеся и вновь устанавливаемые сборы обращать в особый капитал Заречной Слободки. Заведывание этим капиталом при условии составления ежегодно приходно-расходных смет, равно как и надзор по заведыванию Слободкой в хозяйственно-административном отношении был возложен на Областное Правление.

Ходатайству о присоединении Заречной Слободки к городу, возбужденному в 1880 и в 1882 г., не было дано окончательного разрешения вследствие того, что за уходом Губернатора Проценко и вступлением в 1884 году в эту должность Генерал-Лейтенанта Цеклинского, мнение об устройстве Слободки

изменилось, и возбужденное ходатайство о присоединении ее к городу было приостановлено представлением Цеклинского на имя Главного Начальника Края от 7 марта 1885 года за № 2114. В ответ на это представление, Главный Начальник Края, предложением от 16 апреля того же года, за № 1632, распорядился оставить Заречную Слободку в настоящем ее положении, т.е., как самостоятельное поселение, с подчинением ее на прежнем основании Семипалатинской Уездной администрации. В виду сего, по распоряжению областной администрации, земля, находящаяся под Заречной Слободкой, была распланирована и разбита на кварталы, предназначенные под селитьбу и урегулирование поселения. План проектированного расположения этой Слободки, независимо от города Семипалатинска, был утвержден за Министра Внутренних Дел, Товарищем Министра Князем Гагариным 5 сентября 1888 года. Селитебные участки Слободки продавались с торгов, производившихся при Семипалатинском Уездном Управлении. На приобретение участков выдавались тем же Управлением данные. Выручаемые от продажи участков суммы причислялись к доходам Заречной Слободки. Оценки строений Слободки не производились и оценочного сбора не взималось, но взамен его жители уплачивали ежегодно поземельный сбор по одной копейки с квадратной сажени. Ближайшее административно-хозяйственное заведывание Слободкой возложено было на вольнонаемное лицо, именуемое Заведывающим Слободкой. Должность эта не штатная и учреждена была временно с разрешения Генерал-Губернатора, Заведывающий Слободкой исполнял функции Городского Старосты, сборщика налогов, полицейского Пристава, а также нес обязанности Судебного Пристава по приведению в исполнение судебных решений.

В распоряжении его имелось около 10 человек полицейских стражников, нанимаемых на средства Слободки. Назначался он Губернатором и действовал под непосредственным наблюдением Уездного Начальника и высшим наблюдением Областного Правления. В феврале месяце 1898 года

Начальником области был вновь внесен на рассмотрение Областного Правления вопрос о дальнейшей участи Слободки. По рассмотрении всех касающихся дела данных, Областное Правление пришло к заключению /журнал от 26 февраля 1898 года/, что Заречная Слободка, как по своему географическому положению, так и по экономическому состоянию, должна быть подчинена городской форме общественного управления и устройства. Переходя затем к вопросу, может ли быть в Заречной Слободке введено самостоятельное городское упрощенное Управление, или же она должна быть присоединена к городу, Областное Правление признало, что слияние Слободки с городом при условии единства в заботах о благоустройстве этих двух поселений, несомненно, окажет благодетельное влияние на развитие благосостояния и что существование их, как двух самостоятельных городских поселений, немыслимо, а потому пришло к выводу, что правильным решением вопроса будет присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску. Копия журнала по этому вопросу была представлена Министру Внутренних Дел 23 марта 1898 года за № 2009, и одновременно за 2010 Степному Генерал-губернатору. В журнале этом, между прочим, высказано что г. Семипалатинск настолько разросся, что для возведения в его черте новых построек приходится выбирать место на окраинах города, среди песчаных бугров, вдали от воды. В городском наделе почти нет свободных и удобных мест для паромных пристаней, для устройства товарных складов и т.п., тогда как Заречная Слободка располагает свободными местами на возвышенном и твердом грунте вблизи р. Иртыша.

Но так как с вопросом о присоединении Слободки к городу неразрывно связан вопрос о наделении ее выгоном, т.е. о прирезке к городскому наделу всего земельного участка, составлявшего удел казны /Министерства Финансов/ или части этого участка, входившего ранее в таможенную черту, и так как такого рода ходатайство, по существу своему, должно было исходить от Городского Общественного Управления, как учреждения, непосредственно в этом заинтересованного, то

приведенный выше журнал Областного Правления был передан на заключение Семипалатинской Городской Думы. Последняя 12 мая 1898 года постановила возбудить ходатайство о присоединении Заречной Слободки к городу с нарезкой для нее выгонной земли, составлявшей ранее надел Таможенного Менового Двора.

Это постановление Думы Военным Губернатором было передано на заключение Областного по городским делам Присутствия, которое по обсуждении вопроса, в журнальном определении своем, состоявшемся 30 мая 1898 года, вполне согласилось с доводами, изложенными как в журнале Областного Правления, так и в определении Городской Думы. Признавая, таким образом, с одной стороны необходимость устройства Семипалатинской Заречной Слободки на началах Городового Положения, с другой - не встречая препятствий к введению в Слободке самостоятельного Городского Управления даже в упрощенном его виде, присутствие по городским делам пришло к окончательному заключению, что естественным решением этого вопроса является присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску с наделением ее выгонной землей, составлявшей ранее надел Таможенного Менового Двора.

Приведенный журнал Областного по городским делам Присутствия вместе с упомянутым ходатайством Семипалатинской Городской Думы, о присоединении Слободки к городу, в порядке ст. 400 т. II Общ. Учрежд. Губ. был представлен 27 июня 1898 года за № 126, Главному Начальнику Края, а впоследствии, по требованию последнего был представлен и план Заречной Слободки /14 апреля 1901 года, за № 2709/, с другими дополнительными сведениями, при чем было донесено, что все домовладельцы Заречной Слободки, не исключая и киргиз, вполне согласны на присоединение Слободки к городу, в чем дали подписку. Подписка эта находится в деле Семипалатинского Областного Правления № 150 - 1901 г., и была дана 30 января 1901 г. Заведывающему Заречной Слободкой в том, что подписавшие таковую жители

изъявляют свое согласие войти в состав городского поселения с правом проживания в Заречной Слободке без перечисления их в городское сословие. Из отношения Канцелярии Степного Генерал-Губернатора от 3 января 1906 года за № 43 видно, что ходатайство Семипалатинской Городской Думы о присоединении Заречной Слободки к городу, находилось в то время на пути к благоприятному разрешению, не смотря даже на то, что бывший Степной Генерал-Губернатор Барон Таубе, а затем и И.д. Генерал-Губернатора Генерал-Лейтенант Санников, первоначально высказывались за отклонение этого ходатайства. Министерство Внутренних Дел, не соглашаясь на оставление Слободки в прежнем неудовлетворительном положении, признало со своей стороны присоединение ее к городу мерой целесообразной и желательной, и признало необходимым войти в сношение с Военным Министерством об уступках из девятиверстной полосы Сибирского казачьего войска участка земли для наделения ее выгоном. Вступивший в то время в должность Степного Генерал-Губернатора Генерал-Лейтенант Сухотин всецело присоединился к изложенным предположениям Министерства Внутренних Дел, вследствие чего дальнейшая переписка по данному делу была направлена исключительно на выяснение вопроса о вознаграждении Сибирского казачьего войска за отводимый для Слободки участок земли. В качестве такого вознаграждения в конце-концов была признана желательной прирезка взамен отходящего участка соответствующего количества казенных областных земель, прилегающих к наделам ст. Зайсанской и п. Кендырлыкского.

Последний вопрос восходил на рассмотрение Военного Совета, который положением от 1 августа 1902 года изъявил согласие на изъятие у Сибирского казачьего войска из земель десятиверстной полосы 3330 дес. 2000 кв. саж. для надобностей Слободки с тем, чтобы взамен этой земли войску было одновременно предоставлено соответствующее количество свободной казенной земли. Такого же мнения придерживался и Военный Министр, который в своем отношении на имя

Министра Внутренних Дел от 14 августа 1909 года за № 16276, высказался, между прочим, что Военное Министерство, находя целесообразным присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску - по вопросу о передаче Слободке занимаемого ею участка земли, остается при мнении, высказанном Военным Советом. Означенный обмен, по мнению Военного Министра, должен состояться по предварительному соглашению войскового начальства с местным органом, ведающим казенными землями, и, согласно ст. 86, подлежит представлению на уважение Военного Совета.

То обстоятельство, что земли 10 верстной полосы, в которой расположена Заречная Слободка, Высочайше утвержденным 31 мая 1904 года мнением Государственного Совета, присоединены к составу земель Сибирского Казачьего войска на праве вечного владения, по мнению Военного Министра, не изменяет указанного порядка приобретения необходимых упомянутого селения земель и эти земли не могут быть куплены у Сибирского казачьего войска, если бы даже на это и было согласно Сибирское войсковое начальство, так как земли казачьих войск, предназначенные для удовлетворения их потребностей, купле-продаже не подлежат и лишь в подлежащих случаях могут быть отчуждаемы для государственной или общественной надобности.

29 февраля 1908 г. за № 1275, И.д. Губернатора Вице-Губернатор Ст. С. Абаза вошел к Министру Вн. Д. с новым ходатайством о присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску, указывая, что в ней имеются Главный Миссионерский стан Киргизской духовной миссии, строится церковь, имеется пожарное депо, помещение для полиции, три школы, земская больница, почтово-телеграфное отделение и что Слободка соединена с городом же телеграфным и телефонным сообщениями. Слободка служит центральным складом для жировых товаров, скупленных в степи и отправляемых во время навигации в Европейскую Россию и за границу. Кроме того, Слободка отчасти имеет значение для окружающего киргизского населения, как пункт сбыта степных

продуктов и приобретения необходимых предметов домашнего обихода, особенно во время весеннего половодья и осеннего ледостава, когда сообщение по р. Иртышу совершенно прекращается. Торговые обороты Слободки увеличились несоразмерно с ростом ее населения. Так, в 1897 г. они определялись, приблизительно, в 174000 руб., а вместе с оборотами пристаней, находящихся на левом берегу р. Иртыша в 490000 руб. В девятисотых годах обороты Слободки достигли уже 2811250 руб. с прибылью в 288000 руб. Торговых заведений в 1900 г. было 245, из которых 4 - с выборкой свидетельства 1 разряда и общей цифрой оборотов в 665000 руб., 47 - с выборкой свидетельств 2 разряда и общей цифрой торговых оборотов в 1287800 руб., 105 заведений пользовались свидетельствами 3 разряда и обороты их достигли 72600 руб., и обороты 89 заведений, торгующих по свидетельствам 4 разряда, исчислялись в 136550 руб. В последние годы торговые обороты исчислялись не менее, как в 3000000 руб.

Во исполнение положения Военного Совета от 1 августа 1902 г. Войсковым землемером Шороховым взамен 3300 дес. 2000 кв. саж., предназначенных к отводу для нужд Заречной Слободки, было вырезано 6883 дес. 2000 кв. саж., а по зачету - 4988 дес. 2160 кв. саж. удобной земли из казенных земель Кендерлыкской волости. Как видно из отношения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием на имя Степного Генерал-Губернатора от 25 июня 1912 г. за № 1493, Главное Управление выразило согласие на отвод земель п. Кендерлыкского и Зайсанской станицы в размере, нарезанном землемером Шороховым, но с тем, что излишне нарезанные 1258 дес. 160 кв. саж. будут приняты в учет при составлении новых предположений об обмене прииртышских участков Сибирского казачьего войска на областные земли.

Из отношения Войскового хозяйственного Правления Сибирского Казачьего Войска от 16 июня 1912 г. за № 668 видно, что Военный Совет журналом от 24 мая 1912 г. положил изъявить согласие на принятие Сибирским казачьим войском для прирезки к наделам станицы Зайсанской и п.

Кендерлыкского согласно составленному Войсковым начальством проекту из казенных земель по зачету 4988 дес. 2160 кв. саж. удобной земли с тем, чтобы из сего количества 3730 дес. 2000 кв. саж. поступило взамен земли, уступленной для надобности Заречной и Джеломановской слободок и 1258 дес. 160 кв. саж. были приняты на учет в случае составления новых предположений об обмене прииртышских участков Сибирского казачьего войска на земли областные.

Войсковое же Хозяйственное Правление Сибирского казачьего войска журналом, состоявшимся 3 декабря 1912 года, определило: 1/ передать в ведение Семипалатинской областной администрации земли, занимаемые Джеломановской и Заречной Слободками с прилегающим к ним выгоном в границах фактического пользования вместе с существующими арендными договорами и обязательствами, 2/ окончательную передачу и обмен земель произвести по приведении в полную известность уступаемых войском земель, для чего поручить Начальнику Межевого Отделения Войскового Правления в лето 1913 г. произвести проектное межевание уступаемой для Слободок площади земли в размере 3330 дес. 2000 кв. саж. и 3/ просить Семипалатинского Губернатора сделать соответствующее распоряжение о передаче в войсковой капитал образовавшегося от доходов с Заречной Слободки капитала, хранящегося в депозитах Областного Правления за исключением действительных расходов по содержанию полиции в Заречной Слободке.

В виду журнала войскового хозяйственного правления от 3 декабря 1912 года, Начальник Межевого Отделения того же Правления, производство проектного межевания Заречной и Джеломановской Слободок поручил Старшему землемеру Войскового Правления Комарову, который летом 1913 года работы эти выполнил при депутате от Областного Правления межевщике Коллежском Ассессоре Калмыкове. Всего в Заречной и Джеломановской Слободках запроектировано 3665 дес. 868 кв. саж., при чем излишне запроектировано 334 дес. 1268 кв. саж. Отрезку излишка Войсковое Хозяйственное

Правление решило произвести во время формального межевания в следующее лето в восточной части замежеванной Джеломановской Слободки. Работа Землемера Комарова и план проектного межевания утверждены журналом Войскового Хозяйственного Правления от 12 августа 1913 года. Этим же журналом Войсковое Правление определило земли, показанные в проектном плане, предоставить в пользование местных жителей с тем условием, чтобы рыбные ловли в р. Иртыше были навсегда в исключительном пользовании войска.

Таким образом, земли, занимаемые Заречной и Джеломановской Слободками, увеличенные вновь нарезанным выгоном, ныне перешли окончательно в ведение областной администрации, на обязанности которой и лежало решение дальнейшей участи этих Слободок.

16 мая 1911 года Губернатору было подано за подписью 75 человек прошение следующего содержания: "В 1886 году в Семипалатинской Заречной Слободке были отведены места для поселения русских обывателей. Сначала русские неохотно селились потому, что здесь не было церкви, а с постройкой церкви русское население быстро увеличилось. Многие из нас живут здесь около 10 лет, а некоторые и около 20 лет. Мы за селитебные усадебные места платим ежегодно за 400 кв. саж. 4 руб., кроме того, за выпуск каждой скотины платим по 50 коп. в пользу казаков станицы Семипалатинской, пахотную землю арендуем от 3 до 5 руб. за десятину. Сено в зимнее время покупаем на базаре по высокой цене, можно ожидать, что с проведением железной дороги все вышеозначенные цены весьма возможно увеличатся и так как мы не имеем своего общественного надела, то вышеозначенные расходы нам будут непосильны, ибо мы люди чернорабочие, бедного состояния, особых промыслов и заработков для пропитания наших семей не предвидится. Благодаря нашей бедности, мы не в состоянии поддерживать наш храм, который не имеет даже оградки. Мы ожидали, что Слободка будет присоединена к городу и надеялись, что нам отведут выгон для нашего скота, но, в настоящее время, по собранным нами сведениям, в

присоединении Слободки к городу отказано. Поэтому имеем честь покорнейше просить Ваше Превосходительство, на основании Высочайше утвержденного от 13 июня 1889 года мнения Государственного Совета, принять ходатайство пред Степным Генерал-Губернатором об образовании в Заречной Слободке отдельного сельского общества, с тем, чтобы под селение нам были оставлены места, которые мы теперь занимаем, а хлебопахотные и сенокосные участки отвести вблизи Слободки из свободных областных земель. Но если не будет образовано особое поселение Слободки, то мы будем вынуждены в силу необходимости оставить храм Божий в Заречной Слободке и выехать на более подходящие места и значит потерять то небольшое состояние, которое мы успели здесь приобрести, в том и подписуемся собственноручно. Письмом от 17 мая 1911 года за № 430, Настоятель киргизской миссии Архимандрит Киприан, ныне Епископ Семипалатинский, писал Губернатору, что, осведомившись о подаче этого прошения жителями Заречной Слободки об образовании из Слободки отдельного сельского общества, он разделяет мотивы их просьбы и просит удовлетворить. Указав, что по совету местной администрации киргизская миссия с 1895 года начала заготавливать материал для постройки церкви и одновременно стали заселяться кварталы вокруг будущей церкви. Предполагая, что население Слободки разрастается, миссия, кроме домового храма в главном здании, заложила каменный храм на площади, который был освящен в 1910 году, в начале девятисотых годов в Слободке построена каменная часовня на берегу р. Иртыша.

18 февраля 1912 года Губернатору теми же жителями было подано прошение за подписью 80 человек о пересмотре вопроса относительно присоединения Заречной Слободки к Городу. К этому прошению приложена копия поданного Господину Председателю Совета Министров и Министру Внутренних Дел прошения, в котором писалось: "В мае месяце сего /1911/ года русским населением Заречной Слободки было возбуждено перед Степным Генерал-Губернатором ходатайство об

устройстве Заречной Слободки отдельным поселением, по возможности, с земельным наделом. Ходатайство это отклонено Генерал-Губернатором в виду предположения о присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску, о чем в октябре месяце сего года и объявлено просителям через Заведывающего Заречной Слободкой.

По наведенным затем справкам оказалось, что ходатайство о присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску возбуждено городом еще в 1898 году, обсуждено Областным по городским делам Присутствием, применительно к циркуляру Министерства Внутренних Дел от 1 апреля 1897 года за № 12/3513, и в настоящее время принципиально разрешено в благоприятном для города смысле Министерством Внутренних Дел.

При этом, однако, как местной администрацией /высшей/, так и Министерством, по-видимому, предполагалось, что во 1-х киргизы /около 4000 душ/, живущие в Заречной Слободке /более 100 лет/, изъявили согласие войти в состав Городского населения и во 2-х, что данные, на коих вообще основано ходатайство города, отражают действительное положение вещей.

На самом деле ни мусульманское, ни русское население никогда не выражало и не могло выражать своего согласия или пожелания относительно присоединения Заречной Слободки к городу. Напротив, всякий раз, когда делались попытки выяснить желания жителей относительно дальнейшей участи Заречной Слободки, они всегда и вполне единодушно выражали свой скромный протест против соединения с городом Семипалатинском.

Что касается до собранных канцелярским путем и представленных высшему начальству данных, а равно и доводов в пользу присоединения Заречной Слободки к городу то мы утверждаем, что все они, к сожалению, не согласуются с действительностью и не выдерживают беспристрастной критики.

Поэтому и полагая, что весьма важный для нас и

считавшийся долгое время спорным вопрос о дальнейшей участи Слободки, получил благоприятное для города решение отчасти благодаря совершенно превратному истолкованию желаний местных жителей, главным же образом по причине неточности и одностороннему освещению данных по вопросу об экономическом положении Заречной Слободки и ее отношения к городу Семипалатинску, мы вынуждены утруждать Ваше Высокопревосходительство настоящим ходатайством, которое имеет своей целью посильно разъяснить данный вопрос со стороны насущных интересов нескольких тысяч жителей Заречной Слободки, и с точки зрения того культурного и экономического значения, которое, по нашему мнению, имеет и должна иметь в будущем Заречная Слободка. Во 1-х, Заречная Слободка никогда не имела и до сих пор не имеет почти никаких связующих ее с городом Семипалатинском, интересов /кроме лишь необходимого касательства к уездной и областной администрации/, при чем, напротив, во всех отношениях резко отличается от него и служит своим собственным весьма серьезным задачам, совершенно чуждым городу, а потому присоединение ее к городу носило бы не только чисто механический, но и прямо таки противоестественный характер, во 2-х, что в отношении экономического, особенно торгового развития, Заречная Слободка находится на совершенно ином уровне по сравнению с городом Семипалатинском, так что нужно еще много лет и много мероприятий, чтобы различия в этом отношении могли сколько-нибудь сгладиться и чтобы Заречная Слободка могла сделать предлагаемый ей в настоящее время головоломный скачек в тот класс торговых и промышленных заведений, к которому отнесен город Семипалатинск, а поэтому присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску в настоящее время неизбежно повлекло бы за собой разорение и уход громадного большинства существующего и прижившегося здесь русского и мусульманского торгового земледельческого и ремесленного населения, а с тем вместе нанесло бы тяжкий удар местной торговле ярмарочного и

менового типа, отбросив ее в глубину степи к выгоде одних только перекупщиков; полагаем, что с этим согласится и специальный орган по надзору за торговлей и промышленностью - Податный Инспектор Семипалатинского уезда, в 3-х, что для успешного своего развития и служения своим специальным экономическим и культурным задачам, Заречная Слободка нуждается в данный момент отнюдь не в присоединении к городу, а лишь в административном и хозяйственном устройстве /по возможности с земельным наделом/, и в упорядочении сообщения с правым берегом Иртыша; отсутствие последнего крайне тягостно отзываясь не только на Заречной Слободке, но и на всей степи, тяготеющей в известной степени к городу Семипалатинску, как к ближайшему и значительному торговому пункту, служащему к тому же средоточием судебных учреждений и администрации города и области, в 4-х, что г. Семипалатинск для своего развития и служения своим интересам не имеет ни какой особенной надобности в увеличении своей территории и доходности путем именно присоединения к нему Заречной Слободки, которая, живя общей жизнью с левобережной степью, имеет лишь весьма небольшую экономическую связь с правым берегом Иртыша, при чем г. Семипалатинск до сих пор /почти 150 лет/ весьма легко обходится даже без правильного сообщения с левым берегом. Поэтому притязания города, очевидно, основаны: с одной стороны - на полном умолчании об интересах Заречной Слободки и ее жителей, с другой же на чрезмерном увеличении материальными выгодами, которые сулит городу присоединение Заречной Слободки.

Сам город в своем ходатайстве /1898 года/ отмечает, что в течение последующих 12 лет Заречная Слободка, освобожденная от городской опеки с 1885 года, разрослась в значительное селение /свыше 4000 душ/.

Однако вместо того, чтобы только порадоваться, видя оживление своего форштадта, город спешит снова перетянуть к нему свои руки и возбуждает в 1898 году новое ходатайство

о присоединении Слободки, на этот раз довольно быстро вступившее на путь благоприятного для города разрешения дела, вопреки мнению Генерал-Губернаторов Таубе, Санникова, Надарова и многих местных Губернаторов.

Удивляться этому нельзя, так как в своих по истине упорных и слезных ходатайствах город рисует Заречную Слободку в виде какого-то дракона, угрожавшего ему падением всей промышленности, подрывов торговли и ущербом благоустройству. Единственное спасение от этого дракона город видит в том, чтобы заблаговременно соединиться с ним тесными узами общего управления и хозяйства, чтобы, между прочим, предотвратить и усложнение переписки, неизбежное при подчинении дракона особой полиции. В подтверждении опасного для города развития Заречной Слободки, город указывает на тот факт, что Г.г. Никитин, Мусин и др., принадлежащие к числу крупных Семипалатинских купцов, скупают за рекой сырье и складывают его при Заречной Слободке, где построили уже складочные помещения. В действительности этих помещений уже давно не существует. При этом конкуренция по скупке, хранению и отправке сырья происходит между купцами совершенно в одинаковых условиях, так как у всех у них склады на левом берегу реки Иртыша, где для этого существуют и пристани близ Заречной Слободки на казачьей земле, ибо на территории Заречной Слободки мест для пароходных пристаней вообще не существует по причине неудобного русла Иртыша в этом месте.

В действительности Заречная Слободка не угрожает городу, а напротив помогает ему, так как покупает сама и проводит в степь городские товары. Слободка наравне с прочими окрестными селами везет городу деньги за городской товар, но прочие села, кроме того, вывозят из города деньги, вырученные от продажи своих продуктов и изделий. Заречная же Слободка продает свои произведения почти исключительно местным жителям и приезжим киргизам, дунганам, крестьянам и проч. Семипалатинские горожане и купцы в Слободку почти никогда не ездят и зареченские торговцы /кроме, отчасти,

перекупщиков сырья/, ремесленники, бахчеводы и хлебопашцы никакой-выгоды от них не имеют, как и они не имеют нужды в услугах Зареченских торговцев и ремесленников и хлебопашцев. Поэтому то город сто лет говорит о постройке моста, но в действительности легко обходится и без него вот уже почти полтораста лет.

Слободка нужна городу единственно ради увеличения доходов, мост нужен городу также только ради доходов. Все дело в доходах города, интересы нескольких тысяч жителей Слободки, интересы торговли, бахчеводства, огородничества, интересы правильного сообщения тут утешительно не при чем, они замалчиваются или ставятся городом на десятый план. По заявлению просителей Заречная Слободка развивалась и населялась, главным образом, с того времени, когда ее освободили от городской опеки и городских поборов, т.е. 1880 годов. Население здесь было тогда исключительно инородческое, которое несло, как выше сказано, двойное обложение: в степь - по месту приписки и в город - по месту полицейского подчинения /да еще таможенные сборы/, при чем несло оно это обложение, конечно, не на свои нужды, а исключительно на городские. Что же дал город за это Слободке - равным счетом ничего... и никогда не даст.

С течением времени в Слободке оседал ради торговых и других заработков маломощный обедневший киргиз Семипалатинского и других уездов, почти оторвавшийся от степного хозяйства и занявшийся в Слободке, главным образом, мелкой торговлей менового и ярмарочного типа. Такой торговец имеет пять, десять рублей основного капитала и пользуется на пять, на десять рублей кредитом у своих же более богатых сородичей и разводит по степным аулам и ярмаркам различный бакалейный и др. товар, обменивая его на степные продукты /сырье/, которое затем продает здесь в Слободке местным и приезжим купцам.

Почти все это население временами разъезжается в степь по аулам и ярмаркам, а так как и степное население в это время сюда не едет, то собственно здешняя базарная торговля

замирает ежегодно месяца на три. Но и в остальное время здешний обыватель, как и приезжий из степи киргиз и крестьянин, едет за некоторым товаром в город, так как этих товаров или совершенно нельзя достать в Слободке, несмотря на близость города или в городе они продаются дешевле, несмотря на более высокое обложение городской торговли. Поэтому и, несмотря на низкое промысловое обложение и сборы за места на базаре /совершенно несоизмеримые с городскими сборами/ малейшие колебания в урожайности хлебов и трав, резко отзывается на здешней базарной торговле. Уже из этого ясно, что Заречная Слободка не может быть сравнена с областным городом по обложению торговли и промыслов, как равно и в других отношениях. Это может быть сделано разве только с большой постепенностью.

Русская часть Заречной Слободки стала заселяться, главным образом, с того времени, когда решено было основать здесь Главный стан киргизской миссии, с этого времени, т.е. с 1895 года. Слободка получила новое важное назначение, не имеющее ничего общего с городскими интересами. Летом 1895 года началась заготовка для постройки в Заречной Слободке церкви, а к осени того же года кварталы вокруг церковного места были уже все заняты.

К этому времени и следует относить основание собственно Заречной Слободки или превращение Татарской Слободки в Русско-Китайскую.

С этого времени сюда стали стекаться с разных сторон бедняки, неудачники, привлеченные дешевизной распланированных здесь усадебных мест, надеждой на различные заработки и занятия. Они покупали с торгов за 20-30 руб. место, строили избушки и начали заниматься пашней, бахчами, ремеслами и проч. Они несколько лет таскали землю кирпича и проч. для постройки здесь двух церквей /одна до сих пор без ограды/. Эти первые засельщики Заречной Слободки надеялись, что купленные ими с торгов место, за которое они платят, кроме того, аренду, станет впоследствии их собственностью, они надеялись, кроме того, что им когда-

нибудь будет отведен земельный выгонный и пахотный или хотя огородный надел, будет дано собственное устройство и проч. Надежда на это особенно укрепилась с устройством здесь сельско-хозяйственной школы, начальной школы для детей всех национальностей, больницы, почтово-телеграфной конторы и проч., так как все это, особенно же задачи Миссии и сельско-хозяйственной школы, требовали, по-видимому, устройства здесь прочного русского населения, имеющего связь и постоянное соприкосновение с киргизским элементом и степью. Задачи Миссии, значение ветеринарно-полицейского пункта, деятельность сельско-хозяйственной школы, данные для развития бахчеводства, огородничества, ремесел, степная ярмарочная и меновая торговля все это совершенно обособляет Слободку от интересов города Семипалатинска и сближает ее со степью. Служение всем этим важным задачам крайне тормозилось до сих пор отсутствием общественного устройства земельного надела и правильного сообщения с правым берегом Иртыша.

Таким образом, заселение русской части Заречной Слободки началось вообще с начала 1890 годов и особенно усилилось со времени постройки здесь Православного храма, т.е. 1895 г.

Сюда шел и Семипалатинский обедневший мещанин, большей частью ремесленник, вынужденный продать в городе свой домишко и купить здесь по дешевке. Такому мещанину приходится до сих пор платить в мещанскую Управу установленные сборы, хотя от города он решительно ничем не пользуется, так как работает он исключительно на Заречную Слободку.

Кроме таких обедневших в городе и справляющихся здесь мещан ремесленников, в Заречной Слободке живет не мало крестьян Тобольской губернии, семей приписных крестьян Семипалатинского, Устькаменогорского, Змеиногорского и др. уездов, у которых почему-либо не хватило сил обрабатывать и оплачивать свой надел в местах приписки и переселенцев из разных губерний /Самарской, Воронежской, Полтавской, рязанской, Курганской и др./ им почему-либо не удалось

устроиться на переселенческих участках, они давно и довольно прочно устроились здесь, занимаясь, как и прочие пашней, ремеслами, мелкой торговлей и проч. Их покупатели и заказчики исключительно местное, главным образом, мусульманское население.

Большинство жителей прижилось здесь прочно, а некоторые даже разбогатели. Иной удачно расторговался всяким подходящим товаром с киргизами и вывел уже каменную лавку, у другого бойко работает мастерская шубная, пимокатная, сундучная и т.п., третий имеет на хорошем месте постоянный двор, бани и т.д. В данный момент город и Слободка - две совершенно несоизмеримые и разнородные, а потому и не соединяемые, величины.

Все заявления города о своей исторической и экономической связи с Заречной Слободкой, представляют явную натяжку, а страхи города перед усилением Слободки, по меньшей мере, слишком преждевременные. Прочие доводы города в пользу присоединения к нему Заречной Слободки произвольны или грешат против истины.

Единственным более или менее правдоподобным или откровенным доводом в пользу присоединения Слободки к городу является указание города на недостаток в его черте удобных мест для построек, иначе, как на _____ /к которому город до сих пор не хочет привыкнуть и потому завидует Заречной Слободке/. Однако этот довод, конечно не достаточно солиден для того, чтобы зарезать Слободку. Кроме того, довод этот весьма далек от соответствия с действительностью; со времени заявления этого довода прошло 13 лет, а в городе все еще далеко до тесноты. По направлению к городской бойне можно выстроить почти целый город, тем более, что Семипалатинск обладает теперь водопроводом. Железная дорога увеличит доходы города и без Заречной Слободки.

По своему географическому положению, по истории своего возникновения и развития, по составу и занятиям населения, по своему отношению к мусульманскому элементу и к степи

по уровню и характеру своей торговли, по своему санитарному значению и проч. Заречная Слободка представляет собой совершенно своеобразное поселение, имеющее все шансы к дальнейшему самостоятельному существованию и развитию, которое до сих пор в высшей степени тормозилось отсутствием правильного административного и хозяйственного устройства, земельного надела и непрерывного сообщения с правым берегом.

Только с устранением этих препятствий к экономическому и культурному развитию Слободки и по прошествии значительного промежутка времени, положение и значение ее здешнего края выяснится настолько, что можно будет с известной уверенностью выдвинуть или окончательно отвергнуть предположение о присоединении Слободки к Семипалатинску, а быть может о присоединении Семипалатинска к будущему левобережному городу левобережной степи.

Поэтому представлялось бы вполне своевременным в настоящее время удовлетворить единодушное желание местных жителей киргиз и русских, а именно образовать здесь Общество с небольшим земельным наделом, который, как видно из прилагаемого плана вполне возможно было бы отвести, причем была бы исправлена и конфигурация надела казаков Семипалатинской станицы.

Киргизы при этом пока желают лишь сохранить здесь за собой их усадебные места и пользоваться выгонной землей у русского Общества, подобно тому, как они пользуются землей в настоящее время у Казачьего Войска, и казаков. Для русского населения земельный надел весьма желателен в видах развития, главным образом, бахчеводства и огородничества, что представляется здесь весьма выгодным и подходящим удобства сбыта продуктов и подходящих качеств земли. В настоящее время даже в самой Слободке на усадебных местах сеются бахчи, огороды, пшеница, сажаются деревья и проч.

По содержанию этого прошения были собраны Губернатором подробные сведения и, кроме того, это прошение

было передано на обсуждение Семипалатинской Городской Думы, которая рассмотрела его в заседании 14 марта 1912 года по журналу за № 60 и постановила ходатайствовать о присоединении Заречной Слободки к городу, при условии нарезки для Слободки выгона в увеличенном против проекта размере и пристанских мест. Губернатор находя, что ходатайство города о присоединении с Слободкой, вместо проектируемых 3330 дес, 4170 дес. затянет разрешение самого вопроса о присоединении и что является сомнительным возможность удовлетворения такового, а также считая необходимым получить от города обязательство о принятии на городские средства содержание существующего штата полиции с полным комплектом городских по расчету - один городской на 400 жителей, впредь до утверждения подлежащей властью штатов городской полиции с учреждением в Слободке особой полицейской части, а также и содержания пожарного обоза, предложил Городской Думе вновь пересмотреть этот вопрос в экстренном заседании.

Городская Дума в заседании 31 марта 1912 года определением за № 65, признала крайне необходимым ускорить вопрос о присоединении Заречной Слободки к городу. Не желая затягивать этот вопрос ходатайством об увеличении количества земельного надела, Городская Дума, в отмену постановления за № 60, определила ходатайствовать о присоединении Слободки с участком в проектируемом размере 3330 дес. с добавлением лежащего ниже Слободки по течению Иртыша участка, занятого пристанями до нижней косы Тихомировского острова, обмер какового произвести по установлении сообщения с левым берегом Иртыша и представить таковой вместе с копиями договоров пароходо-владельцев с казачьим обществом Г Начальнику области. Что же касается до производства расходов из городских сумм на содержание Заречного пожарного обоза и полицейской команды, то по присоединении Слободки, первый принять на счет городских сумм, безусловно, что же касается второго, то таковой производить до утверждения штата четвертой части городской

полиции, к существующем в то время размере на содержание Пристава и его Канцелярии, а также штата городских по расчету на каждые 400 человек населения Слободки одного городского.

Канцелярия Степного Генерал-Губернатора 13 февраля 1912 года за № 1383, прислала Губернатору вышеизложенное прошение жителей Заречной Слободки на имя Председателя Совета Министров для доставления заключения.

8 мая 1912 года за № 248, Губернатор, возвращая означенное прошение, сообщил Канцелярии Генерал-Губернатора подробные сведения о положении вопроса о присоединении к городу Семипалатинску Заречной Слободки.

Вместе с тем, перейдя к рассмотрению степени обоснованности и уважительности возвращенного прошения группы Заречно-Слободских жителей, адресованного на имя Председателя Совета Министров, Губернатор высказал, что просители, стараясь доказать, что Заречная Слободка имеет больше преимуществ на образование особого в ней городского упрощенного или сельского управления, чем на присоединение ее к городу, главным основанием к тому приводят те обстоятельства, что, якобы, Заречная Слободка, как отдельная общественная единица, не имеет почти никаких связывающих ее с городом Семипалатинском интересов и призвана служить своим собственным культурным и экономическим задачам; а именно: задачам киргизской миссии и сельско-хозяйственной школы, развитию хлебопашества, бахчеводства и огородничества, а также развитию разного рода ремесел.

В действительности в Заречной Слободке имелось в 1912 году всего 942 двора с 5265 жителями, из которых приходилось на долю православных - 1180 душ и мусульман 4085 душ обоого пола. Главный род занятий местных жителей торговля жировыми, мануфактурными, галантерейными, кожевенными и другими товарами, занятие хлебопашеством и бахчеводством и, наконец, промыслами и ремеслами. Первенствующее в числе этих занятий место по размерам годового оборота занимает торговля жировыми товарами, каковой торговлей занималось

тогда до 300 дворов; второе место занимала торговля мануфактурными, галантерейными, кожевенными и другими товарами, каковой торговлей занималось до 150 дворов.

Хлебопашеством и бахчеводством занималось до 100 дворов, разного рода промыслами и ремеслами до 150 дворов, остальные же 242 двора занимались за поденную плату черной работой - сушкой, сортировкой кож и овчин в складах жировых товаров, нагрузкой и выгрузкой товаров на пароходных пристанях и промывкой шерсти на шерстомойных заведениях, расположенных в ведении казаков поселка Семипалатинского; все эти работы производятся, главным образом, в весеннее и летнее время.

Так как в деле развития каждой торговли, кроме спроса, имеют еще громадное значение капитал и кредит, в Заречной же Слободке, вследствие бедности жителей, своих свободных капиталов не имеется, равно, как не имеется и коммерческих банков, то местные коммерсанты, занимающиеся покупкой и продажей жировых товаров, поставлены в необходимость для ведения своих торговых операций прибегать к позаимствованиям из Семипалатинских коммерческих банков или под векселя, или же под залог сданных в транспортные конторы для отправления по назначению жировых товаров, причем благодаря ссудам, выдаваемым коммерческими банками города Семипалатинска, местные, а равно и приезжие коммерсанты получили возможность расширить свои торговые операции и производить покупку сырья не только в самой Заречной Слободке, но и в таких отдаленных пунктах, как например Зайсане, Каркаралах, Сергиополе, Кокпектах и Устькаменогорске. При этом наиболее крупные коммерсанты приобретают жировые товары за наличный расчет, мелкие же, по преимуществу местные переторговцы, предпочитают приобретать таковые путем обмена на чай и мануфактурные товары, купленные на выданные коммерческими банками ссуды, так как этот род торговли обещает более выгод и приносит больше прибыли в виду недоброкачества сбываемых товаров и их высокой расценки. Благодаря посредничеству

Семипалатинских коммерческих банков, торговля жировыми товарами получила за последнее время широкой развитие и торговые обороты как местных, так и приезжих коммерсантов по покупке сырья достигают довольно внушительной цифры - до двух миллионов рублей в год; в данное время более крупные приезжие коммерсанты не довольствуются уже сбытом жировых товаров на внутренние рынки Европейской России, а отправляют таковые за границу.

В совершенно одинаковых условиях с торговлей жировыми товарами находилась в Заречной Слободке и торговля мануфактурными, галантерейными и другими товарами. Кредит для местных торговцев мануфактурными, галантерейными и другими товарами, открываемый купцами и банками города Семипалатинска, представляет собой для Заречной Слободки тот жизненный нерв, который питает местную торговлю и способствует ее росту и развитию. Бывший Губернатор при этом указывал, что Заречная Слободка, как преимущественно торговый пункт, совершающий свои торговые операции за счет городских капиталов и крупных торговых фирм, не может самостоятельно существовать и развиваться, что отсутствие этой внутренней экономической связи убило бы всю торговлю в Заречной Слободке и вызвало бы массовое разорение среди местных торговцев и что поэтому дальнейшее внутреннее развитие всецело зависит от присоединения ее к городу Семипалатинску, как к крупному торгово-промышленному центру.

Перейдя засим к обсуждению доводов просителей по поводу имеющих якобы у Заречной Слободки собственных культурных и экономических задач, Губернатор отметил, что: а/ Заречная Слободка, как населенный пункт с незначительным русским населением, не имела ни прямого, ни косвенного отношения к культурным задачам Киргизской Миссии. Заявление же жителей Заречной Слободки о том, что для задач миссии представляется более подходящим население сельское, а не городское, по мнению Губернатора ни на чем необоснованно, так как культурные задачи той же Миссии по

насаждению православия среди мусульман несколько не страдают от присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску, или введение в ней той или другой формы управления. Земли, окружающие Заречную Слободку, все без исключения суглинистые, не содержащие влаги, вследствие чего таковые неудобны для произрастания хлебов. Образовать на этих землях прочные и устойчивые хозяйства с распашкой земли для хлебопашества, бахчеводства и огородничества, положительно не представляется возможным, так как даже при крупной запашке земли нельзя рассчитывать на то, что урожай хлебов, бахчей и огородный - оправдает труд по обработке и обсеменению полей и обеспечит безбедное существование лиц, занимающихся этой отраслью хозяйства.

Семипалатинское Городское Общественное Управление постановило произвести заем под залог городских имуществ и взамен медленной самолетной переправы устроить понтонные мосты через речку Семипалатинку и рукав Иртыша, прилегающий к берегу Заречной Слободки, а через судоходный рукав Иртыша, между понтонами, поставить туерный самолет. Устройство подобного сообщения по расчету опытных техников обойдется городу приблизительно в 250000 руб. по нормальному времени и по этому мосту каждый житель будет иметь возможность перейти или переехать на другую сторону за 12-15 минут, между тем, при теперешней переправе требуется на это от полутора до двух часов и то при тихой погоде.

Доводы жителей Заречной Слободки за неприсоединение этой последней к городу Семипалатинску сводятся к тому, что присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску неминуемо повлечет за собой разорение и уход большинства проживающего в Слободке русского и мусульманского населения. Явление это свойственно не одной только Заречной Слободке, но и всем крупным торговопромышленным пунктам, где ведется напряженная усиленная работа и где широко развита конкуренция.

Податели прошения заявили, что Заречная Слободка для успешного своего развития и для служения своим специальным

экономическим и культурным целям нуждается в данное время не в присоединении ее к городу Семипалатинску, а лишь в ведении в ней правильного административного и хозяйственного устройства. На это бывший Губернатор ответил, что введение в Заречной Слободке нового административного и хозяйственного устройства само по себе не может способствовать внутреннему развитию Заречной Слободки, так как таковое зависит не от той или другой формы управления, а от размера обложения, степени культурности обывателей и представителей последних, избираемых для участия в самоуправлении. С присоединением Заречной Слободки к городу Семипалатинску и с прирезкой к ней выгонной земли, представится возможность увеличить доходность той же Слободки: а/ путем введения в этой последней, вместо поземельного сбора, равномерного налога с недвижимых имуществ, б/ путем отдачи в арендное содержание свободных участков земли под разного рода промышленные заведения, как то: пароводные пристани, шерстомойные заведения, складочные помещения и проч. и, наконец, в/повышение платы с лиц, занимающихся разными промыслами, как например извозом, содержанием постоялых дворов и проч. Повышение же доходности даст возможность улучшить хозяйство Заречной Слободки и ввести в ней должное благоустройство, например освещение, водопровод - уже существующие в Семипалатинске и т.п. По причине неблагоприятных почвенных условий окружающих Заречную Слободку земельных участков, совершенной непригодности этих последних для хлебопашества, бахчеводства и огородничества и, вследствие этого, совершенной невозможности создать на этих участках сколько-нибудь прочные и устойчивые хозяйства, которые бы обеспечивали безбедное существование лиц, занимающихся этими отраслями хозяйства, а также ввиду жалкого состояния имеющих в Заречной Слободке ремесленных заведений, владельцы которых по преимуществу из неудачников, вследствие своей неподготовленности и неприспособленности к делу, не может

удовлетворить самых скромных требований в деле производства и не в силах выдержать даже самой слабой конкуренции.

Далее Губернатор отметил - рано или поздно должна быть построена железная дорога Уральск - Семипалатинск, и тогда, несомненно, товарная станция будет поставлена в Заречной Слободке, ибо для торговли с Семиречьем и югом области не к чему будет возить товары, привезенные по железной дороге и подвезенные к ней на пароходах и гужем, в г. Семипалатинск. Тогда немедленно перенесутся туда банки и торговые конторы, купечество начнет приобретать и застраивать в Заречной Слободке усадебные места и, если к тому времени Слободка не будет составлять части г. Семипалатинска, то город этот может совершенно захиреть и останется лишь административным центром.

Все торговое и промышленное население перейдет в Заречную Слободку, присоединение которой к городу потребует больших усилий, а настоящие жители Слободки, продав по дорогой цене свои усадебные места, разбредутся по другим местам области, ибо не будут в состоянии выдержать натиска более культурного, энергичного и предприимчивого населения, которое нахлынет в Заречную Слободку с проведением железной дороги. Тогда, если Заречная Слободка будет иметь особое городское управление, то возникнет соперничество ее с г. Семипалатинском, который может обратиться в захудалый областной центр.

Нельзя подрывать благосостояние старого областного города устройством нового торгово-промышленного центра вблизи него и Заречная Слободка должна быть немедленно присоединена к г. Семипалатинску, более культурные представители которого могли бы ко времени проведения железной дороги поднять благосостояние Слободки, заселить ее крепкими русскими людьми и вообще подготовить к этому времени все условия, чтобы торговля и промышленность г. Семипалатинска и Заречной Слободки, как двух неразрывно связанных частей, дружно развивались бы для пользы и выгоды

местного коренного населения, а не для чужих пришельцев, которые нахлынут в область с проведением дороги.

В ноябре 1913 г. Б. Степному Генерал-губернатору жителями Заречной Слободки было подано новое прошение, в котором просилось о зависящем содействии к наименованию Заречной Слободки - Слободкой Ново-Романовской /независимо от того, будет ли она присоединена к городу или нет/. Разъяснить им какие собственно основания имеются для присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску. Приказать проверить фактические данные, представленные городом, для обоснования своего ходатайства. В прошении отмечалось следующее: 1/ Жители Заречной Слободки весьма смущены настойчивым предложением Семипалатинского Губернатора относительно присоединения их к Семипалатинскому городскому населению, тем более, что ни кондициями, ни начальством, покупщики участков не предуведомлялись ни о присоединении, ни о выкупе. Смущение жителей усиливается, кроме того, настойчивым слухом о предстоящем будто бы закрытии в Заречной Слободке школ. 2/ Составленный городом проект улучшения переправы в действительности только ухудшает ее и направлен, как им разъяснено Начальником Иртышской Описной Партии, исключительно к сохранению в интересах города высокой и устарелой таксы, что противоречит закону, а также интересам населения. 3/ Вопреки утверждению сторонников присоединения Заречной Слободки к городу, живущие в ней киргизы никогда не заявляли своего согласия на это, что же касается отсутствия будто бы в Слободке огородничества, бахчеводства и т.п., то это, как и отсутствие будто бы средств для самостоятельного общественного устройства, совершенно опровергается имеющимися фактическими данными.

Засим, Заведывающим Семипалатинским Переселенческим районом была получена телеграмма от Начальника Управления Глинки от 7 декабря 1913 года за № 4761 следующего содержания: В виду ходатайства уполномоченных Заречной Слободки образовании отдельного общества телеграфируйте, кем, когда отведена Слободке

земля, кто заведует этой землей. Ваше заключение».

В ответ на это Заведывающий районом телеграммой от 8 декабря за № 1476 сообщил, что вопрос о присоединении Слободки изложен представлении Б. Семипалатинского Губернатора на имя Главноуправляющего Землеустройством 14 августа 1911 года № 154 и что обмен войсковых земель занятых Слободкой на областные в Зайсанском уезде, произведен окончательно в 1913 году. Губернатор согласился на обмен лишь при обязательном условии присоединения Слободки к городу. Земли эти Слободке не передавались и находятся теперь в ведении Областной администрации. Имея ввиду постройку городом моста через Иртыш, конечно при обязательном условии присоединения Слободки к городу. Будущую Южно-Сибирскую магистраль и громадное значение земель Слободки торгово-промышленном отношении. Губернатор и Заведывающий районом в интересах колонизации левобережной части Семипалатинского уезда, находили необходимым просить Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении Слободки к городу. Засим, в представлении от 13 декабря 1913 года № 17352, на имя Переселенческого Управления Заведывающий районом доложил, что в интересах колонизации левобережной части Семипалатинского и Устькаменогорского уездов постройка моста через Иртыш между гор. Семипалатинском и Заречной Слободкой является крайне необходимой, так как переселенцы, живущие на левом берегу р. Иртыша, имея постоянные сношения с г. Семипалатинском, терпят большие лишения, ожидая по целым дням переправы через Иртыш в город.

Вследствие большого скопления, паром вечно перегружен, крестьяне ломают телеги и калечат лошадей.

Постройка моста имеет огромное значение, помимо передвижения местных крестьян-переселенцев, для движения малых переселенческих обозов, направляющихся из Омска и Томской губернии в Семиречье.

Общественное Управление г. Семипалатинска соглашается приступить к постройке моста лишь при обязательном условии присоединения Слободки к городу.

По указанным соображениям и имея в виду, что с проведением южно-сибирской магистрали и постройкой моста через р. Иртыш, значительно увеличится ценность земель, занимаемых ныне Слободкой, равно как и повысится значение самой Слободки в торгово-промышленном отношении. Заведывающий районом просил Переселенческое Управление ходатайствовать о присоединении названной Слободки к городу Семипалатинску.

2 октября 1913 года Семипалатинская Городская Дума вновь рассмотрела вопрос о присоединении к городу Заречной Слободки в связи с тем, что в этом году произведено обмежевание земель, предназначенных для Семипалатинской Заречной Слободки, и что Губернатор требовал сведения о предполагаемом улучшении сообщения города с Заречной Слободкой.

В виду неоднократно признанной необходимости присоединения Заречной Слободки к городу, Городская Дума, оставаясь при вышесказанных уже ей заключениях по настоящему делу, постановила: поручить Городской Управе вновь возбудить ходатайство о присоединении Слободки к городу. Сообщение города со Слободкой произвести посредством устройства понтонного моста с постановкой на судоходном рукаве р. Иртыша твердого самолета - что привести в исполнение по получении испрашиваемого городом займа из кассы городского и земского кредита в сумме 700000 руб. и, кроме того, возбудить ходатайство пред концессионерами предполагаемой к сооружению Южно-Сибирской магистрали о приспособлении железнодорожного моста через Иртыш к гужевому и пешеходному передвижению. Поручив последнее ходатайство поверенному города в С.-Петербурге Дудину-Марцинкевичу. Все данные о Заречной Слободке, по предложению Губернатора, были заслушаны и рассмотрены Семипалатинским Областным по городским делам Присутствием по журналу от 17 декабря 1913 г. за № 20, причем Присутствие нашло, как и признавало это в заседании своем 30 мая 1898 года, что единственным правильным решением

настоящего вопроса является присоединение Заречной Слободки к городу Семипалатинску, тем более, что земли, занимаемые Заречной Слободкой, а также нарезанный для нее выгон, переданы Сибирским казачьим войском областной администрации в обмен на прекрасные земли Зайсанского уезда с орошаемыми пашнями, на каковой обмен областная администрация согласилась исключительно ради важности и необходимости присоединения Заречной Слободки к городу Семипалатинску, ибо бывшие войсковые земли, занимаемые Слободкой, бесплодные и сухие и обмен этот не был выгоден для области.

Признавая вполне правильными все доводы, приведенные Губернатором в его отношении от 18 мая 1912 года за № 248, о необходимости скорейшего присоединения Заречной Слободки к городу, Присутствие добавило, что если уже в 1898 году у г. Семипалатинска чувствовался недостаток в дешевых усадебных местах, то недостаток этот возрос с началом железнодорожного строительства. С двух сторон город совершенно застроил все удобные места, а с юго-западной стороны город омывается р. Иртышем и его протоками. Таким образом, строиться негде, покупные цены на земли возросли. С проведением проектированных железных дорог Семипалатинск - Верный, Южно-Сибирской магистрали и проектируемой дороги Славгород - Семипалатинск, городу придется отчудить для нужд этих дорог не только часть выгонной, но и часть усадебной земли. Нахождение же Семипалатинска на р. Иртыше и при узле будущих железных дорог, представляет городу все данные к тому, чтобы сделаться в ближайшем будущем крупным центром Степного края подобно тому, как вырос Омск за последние годы, благодаря проведению железной дороги.

У г. Семипалатинска нет удобных мест для постройки складов вблизи Иртыша. В Заречную же Слободку привозится сырье из семипалатинских степей по Чарскому, Сергиопольскому, Майлигаринскому и Генеральскому трактам. Чарский тракт уже заселен русскими крестьянами и переселенческий район употребляет все усилия к тому, чтобы

заселить и остальные тракты, где только имеются удобные для сего места. Сам г. Семипалатинск отделен от этих трактов р. Иртышем и находится почти на границе с Томской губернией. Поэтому самым удобным пунктом для подвоза сырья с южно и юго-западной части области, а также из Китая и Монголии - является Заречная Слободка, в которой имеются свободные места вблизи берега для постройки складов и т.п. и устройства пристаней.

Г Семипалатинск по своему географическому положению отделен р. Иртышем от торговых трактов и конечно выгоднее иметь склады сырья в Заречной Слободке, чем в городе, где на берегу р. Иртыша нет удобных мест для сего. Г Семипалатинск кормился издавна хлебом почти исключительно из Бельгагачской степи, где жители г. Семипалатинска брали землю в аренду, пахали и сеяли.

По мнению Присутствия, жители Слободки сознают, что как только будет улучшено сообщение с городом, то семипалатинские купцы начнут немедленно открывать отделения в Слободке. Пока нет удобного сообщения, семипалатинское купечество затрудняется переезжать в Слободку, хотя многие приобрели себе там места. Причиной к тому служат условия жизни в Слободке, в которой жизнь эта лишена возможности удовлетворения духовных интересов. Многие члены Присутствия засвидетельствовали, что много русских детей из Заречной Слободки учатся в учебных заведениях г. Семипалатинска, несмотря на неудобство переправы через р. Иртыш.

Постройка Южно-Сибирской магистрали через Семипалатинск и постройка железнодорожного моста совершенно изменят условия жизни в Заречной Слободке. Город ходатайствует, чтобы по железнодорожному мосту было также открыто конное и пешее движение. Сосредоточение подвоза сырья в Заречной Слободке и устройство там товарной станции, в связи с удобным сообщением, конечно, вынудят семипалатинское купечество немедленно переехать туда и открыть свои торговые отделения, тем более, что многие из

купечества приобрели там себе места. Вопрос о проведении железной дороги сразу вызовет наплыв новых жителей в Заречную Слободку, жители которой живут пока на капиталы города и питаются заработками в городе. Если семипалатинское купечество, как уверяют жалобщики, не откроют торговли в Заречной Слободке, то явится купечество из других губерний и областей, представители которого с постройкой Алтайской дороги начали уже наезжать в Семипалатинск для приобретения усадебных мест и постройки торговых помещений.

Семипалатинск с Заречной Слободкой являются центром торговли для всей Семипалатинской области и поэтому в экономическом отношении, по мнению Присутствия, нельзя разрушать связь города со Слободкой учреждением для Слободки самостоятельного управления. Усадебной земли в городе мало, квартиры очень дороги, за вырубкой казачьих и кабинетских лесов город заносится песком. Местное городское население строит дома преимущественно для себя и для торговых помещений, чиновники всех ведомств крайне нуждаются в квартирах и переплачивают за них большие деньги. Дачных местностей вблизи города не имеется, кроме Лодочного острова, заносимого летом также песком. Между тем, Заречная Слободка имеет твердый грунт, и только отсутствие удобного сообщения удерживает большинство чиновников от переселения в Слободку, где климатические условия несравненно лучше.

Вблизи Слободки удобных для земледелия земель нет и если им нарезать земли за 50-60 верст, то рано или поздно часть жителей должна будет окончательно переселиться туда. Устраивать сельское общество с земельным наделом из торговой Слободки, по мнению Присутствия, является совершенно недопустимым. Семипалатинские горожане, в том числе и богатые купцы, всегда засевали большие земельные площади в Бельгачской степи, но никогда не считали себя земледельцами и смотрели на это, как на подсобный промысел. Такое же явление наблюдается и во всех остальных городах области. Если дать Заречной Слободке земельный надел по

переселенческой норме и образовать сельское общество, то окажется, что жители сдадут эти земли в аренду русским и киргизам и будут жить на доходы этих земель. Доходы эти будут столь крупны, что окупят и расходы по управлению Слободкой и жители смогут из них свободно уплачивать все налоги, не уплачивая из своих личных средств ни копейки и богатея без всяких трудов за счет государственного земельного фонда, необходимого к отводу настоящим природным землеробам из Европейской России.

Поэтому Присутствие полагало, не целесообразным образовать из Заречной Слободки сельское общество. И географическое положение Слободки, и нужды торговли и промышленности большей части области, и проектированные железные дороги и, наконец, невыгодный обмен с казаками на роскошные земли с орошаемыми пашнями в Зайсанском уезде - сухих бесплодных земель, занимаемых Слободкой и вновь нарезанных выгоном, все требуют устройства благоустроенного городского поселения, начало которому положено областной администрацией много лет тому назад. Установив таким образом, что в Заречной Слободке должно быть введено городское управление, Присутствие тогда находило, что вводить самостоятельное городское упрощенное управление не представляется допустимым, ибо преобладание магометанского населения, стоящего ниже русского, и в том числе не только татар, но и кочевых киргиз, не дает ни какой надежды на то, чтобы по введении городского управления, будущие уполномоченные Слободки имели бы желание тратить средства и силы на благоустройство Слободки, требуемое не только интересами г. Семипалатинска, но и интересами большей части области.

По изложенным соображениям, Присутствие полагало, что Заречная Слободка должна быть присоединена к городу Семипалатинску и это присоединение будет отвечать государственным и экономическим интересам и города и области. Слободка без города не может развиваться, не может развиваться и город без Слободки при нынешних

обстоятельствах, но слиться эти два поселения могут только при условии устройства удобного сообщения через р. Иртыш.

При этом Присутствие находило, что передавать городу Заречную Слободку с неопределенными и не предусмотренными законом правилами жителей на усадьбы, представляется совершенно невозможно. У многих жителей нет никаких документов, кроме квитанций о взносе посаженной платы, у других имеются на руках удостоверения, не имеющие никакой практической силы. Город может потребовать выкупа у него усадебных земель или арендной платы и при том по такой высокой цене, которая будет не по силам нынешним жителям Заречной Слободки и их нынешним и будущим правопреемникам. Жители Слободки не виноваты в этом отсутствии юридически обоснованных прав, ибо верили областной администрации, отводившей им места для построек на вечные времена или, во всяком случае, без обозначения каких бы то ни было сроков. Жители исполняли все требования администрации о порядке возведения построек и перепродажи усадебных мест и платили те сборы, которые требовала администрация.

Было бы совершенно несправедливо и недопустимо разорять настоящих жителей.

Вследствие вышеизложенных неопределенных прав жителей Слободки на усадебные земли и указанных обстоятельств, Присутствие признало необходимым одновременно с присоединением Заречной Слободки к городу, ходатайствовать об укреплении в правах собственности за владельцами усадебных мест, отведенных под застройку жилыми домами с тем, чтобы земли эти были закреплены за теми владельцами, которые представят удостоверение о сдаче им в торгов усадебных мест или о взносе ими посаженной платы до 1 января 1914 года. Обязанность по выдаче крепостных актов на предоставление в собственность этих усадеб должна быть возложена на Семипалатинскую Городскую Управу. Бесспорно, что представление в собственность усадеб успокоит жителей и прекратит жалобы

на присоединение Слободки к городу.

По изложенным соображениям Областное по городским делам Присутствие по журналу от 17 декабря 1913 г. за № 20 Определило: с представлением копии этого журнала и всем необходимым документов и планов, ходатайствовать перед Степным Генерал-Губернатором о немедленном присоединении названных Слободок со всеми отведенными им землями к городу Семипалатинску и с наименованием их Ново-Романовской частью города Семипалатинска при неременном условии безотлагательного улучшения за средства города сообщение через р. Иртыш посредством устройства вышеупомянутых сооружений и закрепления на праве собственности усадебных мест с жилыми домами за владельцами оных и их правопреемниками, которые представят удостоверение о сдаче с торгов этих мест под застройку их жилыми домами или, в случае неимения удостоверений, представят квитанции о взносе посаженной платы за эти усадьбы за время до 1 января 1914 года.

Затем все дело по Заречной Слободке вместе с копией журнала Областного по городским делам Присутствия за № 20 б. Губернатором было представлено Степному Генерал-губернатору 23 декабря 1913 г. за № 503 с просьбой о мощном содействии к немедленному присоединению Заречной Слободки к г. Семипалатинску, с землями, отведенными из фонда Сибирского казачьего войска по плану.

10 января 1914 года жителями Слободки подано было новое прошение Генерал-губернатору, присланное Губернатору для доставления по нему данных. В этом прошении ими помимо изложенных выше фактов, указывалось, что ранее Семипалатинское Областное по городским делам Присутствие весьма энергично поддерживало аналогичные притязания города Семипалатинска относительно Бельгагачской степи, доказывая нежелательность и невозможность заселения ее переселенцами. Притязания эти были, однако отвергнуты и заселение Бельгагачской степи вскоре оказалось весьма полезным не только для заселивших ее переселенцев, но и для

самого города Семипалатинска. Притязание города относительно присоединения к нему Заречной Слободки, более 100 лет существовавшей отдельно, отнюдь не вызывается действительной необходимостью: - это подтверждается бывшим в 1839-1880 годах опытом временного соединения Слободки с городом и вполне согласуется с мнениями Генерал-Губернаторов Таубе, Санникова, Надарова, Губернатора Цеклинского и др., а также с высказанным недавно взглядом на этот вопрос бывшего Начальника Переселенческого Управления Г.В. Глинки.

Некоторое упорядочение заведывания Слободкой / предоставление участия в нем выборных от домохозяев/, а затем самостоятельное поселковое устройство или же городское, вместе с необходимым для всего края упорядочением сообщения левого берега Иртыша с правым берегом Семипалатинки, - сейчас же открыло бы давно ожидаемый путь нормального и сравнительно быстрого заселения левобережной Слободы русскими людьми, что конечно, было бы в значительное мере полезно и для правобережного Семипалатинска.

Что касается обещания города соорудить, наконец /на заемные средства/, понтонный мост /осложненный крайне неудобной туерной переправой ради взимания городом повышенной паромной таксы/, то ясно, что выполнение этого сооружения не обещает городу ничего, кроме выгод, так как доход от моста сам по себе более чем обеспечивает погашение соответствующей части займа и вообще мост полезен, конечно прежде всего для самого города, а затем и для всего края. Следовательно, сооружение моста не дает городу решительно никаких оснований требовать по этому поводу какой-либо особой компенсации или премий со стороны Заречной Слободки.

К тому же, как известно, город и только он один в течение многих лет извлекает для себя без всяких хлопот и затрат / путем аренды/ значительный доход из переправы через реки общего пользования - Иртыш /не находящейся в черте города/ и Семипалатинку.

Будущий рост и значение Заречной Слободки, как результат

нисколько не зависящего от города изменения местных экономических условий /проведение железной дороги, заселение степи и проч./ вообще не должно бы вызывать со стороны города зависти и посягательств. Как известно, например, города Нахичевань и Ростов давно находятся почти в таком же положении и, однако, не соединяются воедино, хотя сидят вплотную бок и бок друг с другом. Между тем, Заречная Слободка значительно удалена от города, с которым в течение около двух месяцев ежегодно вовсе не может сообщаться **ДАЖЕ И ПРИ ПОНТОННО МОСТЕ** /во время весеннего и осеннего ледоставов, а также при сильных зимних буранах/ и вообще резко отличается от него во всех отношениях.

Указываемая городом торгово-промышленная связь его со Слободкой, в сущности, сводится к пользованию одними и теми же Российскими Банками, что конечно, ровно ничего не доказывает.

В действительности Зареченские торговцы закупают товар, главным образом в Омске и Москве, а продают его у себя на левом берегу. Что касается главного предмета местной торговли - живого товара /кожи, овчины, шерсть, кишки/ то он вовсе не допускается в Семипалатинск по санитарным соображениям и отправляется с левобережных пристаней непосредственно в Европейскую Россию и за границу. При этом в скупке живого товара /исключительно для перепродажи/ участвуют, правда, два-три семипалатинских купца, главным же образом местные Слободские, а также приезжие из Европейской России и из за границы. Таким образом, для Слободки не было и нет никакой необходимости присоединяться к г. Семипалатинску. Вторжение в Слободку большого города Семипалатинска с его оценками, налогами и эксплуатацией при доказанном уже пренебрежении этого города к интересам левобережного, особенно переселенческого и казачьего населения, непременно затруднило бы заселение Слободки русскими людьми, особенно же людьми небогатыми и крайне вредно отозвалось бы, прежде всего, на мелких местных торговцах, ремесленниках, бахчеводах и других промышленниках, при чем

заставило бы беднейшую часть жителей закладывать, дробить и продавать целиком за бесценок свои 400-саженные участки, а затем бежать отсюда с обманутыми надеждами и подорванными силами.

Очень трудно ожидать, чтобы местные интересы Миссии, с-х фермы, школ, колонизации и даже ветеринарного надзора оказались в более благоприятном положении в случае присоединения Заречной Слободки к городу, чем при самостоятельном ее устройстве. Во всяком случае, несомненно, что город хлопочет о присоединении Слободки отнюдь не для того, чтобы споспешествовать удовлетворению ее духовных и материальных нужд, а, напротив, с единственной целью обратить значительную часть ее доходов на свои потребности и удобства, как этого уже и удавалось достигать городу, пользуясь бесправным положением Слободки. Ныне Слободка надеется на улучшение своей участи, при чем ничего не имеет против повышения обложения в пределах необходимого удовлетворения местных нужд.

Жители Слободки не могут нести ответственности в том, что Слободка до сих пор находится в довольно жалком положении и что левобережным переселенцам, как и семипалатинским казакам, приходится терпеть всевозможные невзгоды и неудобства при переправе через Иртыш, при продаже своих продуктов и т.п.: - будь у них общественное устройство, давно бы была упорядочена переправа, устроена мельница, ссыпка хлеба, кредитное товарищество и проч., а также была бы построена бойня, введено освещение, упорядочен пожарный обоз и т.п., первым же делом был бы отштукатурен храм, ограждено кладбище, отремонтированы школы и т.д.

Резюмируя изложенное, просители полагали бы, что если и возможно спорить о желательности или нежелательности присоединения Заречной Слободки к городу, то, во всяком случае, приходится считать бесспорным: во 1-х, что никакой действительной необходимости в присоединении Заречной Слободки к городу не имеется /город обходился и легко обойдется без Слободки/, во 2-х, что присоединение это не

соответствовало бы ни классу торговли, ни платежным силам населения Слободки, в 3-х, что присоединение замедлило и затруднило бы заселение Слободки русскими людьми, особенно из числа небогатых, например переселенцев, в 4-х, что, собственно говоря, нет никаких оснований связывать вопрос об устройстве Заречной Слободки с вопросом о постройке понтонного моста. По всем изложенным основаниям Слобожане ходатайствовали о введении в Заречной Слободке самостоятельного поселкового /или упрощенного городского/ устройства, а впредь до окончательного разрешения этого вопроса просили о назначении фактической ревизии хозяйственных дел Слободки и о допущении временного устройства Слободки на основаниях, обычно практикуемых в многолюдных арендаторских поселках, т.е. при участии выборных от населения и Старосты под наблюдением и контролем административного Начальства. Независимо от этого, поддерживали также ходатайство о наименовании Заречной Слободки - Слободкой Ново-Романовской.

Прошение это осталось при делах Областного Правления и сведений по нему не представлено.

Отношением от 3 сентября 1916 года за № 767, Переселенческое Управление и предложением от 17 октября того же года за № 6666, Степной Генерал-Губернатор сообщил Губернатору, что Министерство Внутренних Дел вошло в Совет Министров с представлением о присоединении к г. Семипалатинску Заречной и Желомановской Слободок с прирезкой названному городу 3330 дес. 2000 кв. саж. казенной земли.

Рассмотрев настоящее дело, Совет Министров полагал:

17. Расположенные на левом берегу р. Иртыша, против г. Семипалатинска, Заречную и Желомановскую Слободки присоединить к г. Семипалатинску с одновременной прирезкой названному городу под выгон 3330 дес. 2000 кв. саж. изъятой из пользования Сибирского казачьего войска и состоящей ныне в ведении областной администрации казенной земли, лежащей на левом берегу названной реки, вместе с прилегающим к этой

земле водным пространством по р. Иртышу, но с сохранением за Сибирским казачьим войском исключительного права рыбной ловли и с тем, чтобы:

а/ участки, приобретенные в присоединяемых поселениях ранее на законном основании частными лицами и учреждениями, оставались их собственностью;

б/ усадебные участки в пределах селитебных площадей обеих Слободок, сданные в аренду под застройку или проданные в собственность до присоединения Слободок к городу Семипалатинску в принятом доселе порядке, закреплялись безвозмездно в полную собственность владельцев, с выдачей им планов и крепостных документов областной администрацией;

в/ оборочные статьи, сданные в аренду областной администрацией, оставались в пользовании арендаторов до окончания сроков договоров, арендная же плата за эти статьи, со времени присоединения Заречной и Желомановской Слободок к г. Семипалатинску поступала в доход города;

г/ те из жителей помянутых выше Слободок, которые не пожелали бы причислиться к городским сословиям, сохранили все права состояния, коими они пользовались, до присоединения их поселений к городу.

II. Из присоединяемой к городу прирезки выделить в местах, по указанию Степного Генерал-Губернатора для надобностей казенных учреждений необходимые земельные участки в количестве не свыше 50 десятин, в том числе не свыше 5 десятин в свободной селитебной части Заречной Слободки.

III. Предоставить Министру Внутренних Дел озаботиться составлением, по сношению с подлежащими ведомствами, проекта окружной межи, присоединяемой местности, а равно утверждением этой межи в порядке, установленном межевыми законами.

Государь Император, в 23 день августа 1916 года, положение Совета Высочайше утвердить соизволил.

О таком Высочайшем повелении, сообщенном Министерству Внутренних Дел выпиской и журнала Совета

Министров от 1 и 26 августа 1916 г., Министерство Внутренних Дел ныне уведомило, добавляя, сто Министерство одновременно просило Управление межевой части оказать Семипалатинской областной чертежной содействие при производстве ею работ по составлению проекта окружной межи, присоединенной ныне к г. Семипалатинску местности и по укреплению этой межи в порядке установленном межевыми законами.

Об изложенном Генерал-Губернатор уведомил для зависящих распоряжений и для представления соображений по содержанию приведенного выше положения Совета Министров, о выделении для надобностей казенных учреждений необходимых земельных участков.

Общее присутствие Семипалатинского Областного Правления, заслушав изложенное постановление Совета Министров и найдя: 1/ что находящиеся ныне в ведении Семипалатинской Областной администрации Заречная и Джеломановская Слободки в силу приведенного распоряжения от 23 августа 1916 года, подлежат присоединению к г. Семипалатинску; 2/ что настоящий вопрос останавливается за межеваньем земель Заречной и Джеломановской Слободок с выгоном и за составлением плана сих Слободок, каковое межевание находится в стадии производства; 3/ что неудовлетворительное состояние этих Слободок в хозяйственном отношении диктует необходимость возможно скорейшего присоединения Слободок к городу; 4/ что с присоединением Слободок к городу возникает вопрос о необходимости, в видах согласованности действий, об изъятии этих Слободок в административном отношении из ведения Семипалатинского Уездного Начальника с подчинением в этом отношении Семипалатинского городской Милиции. По журналу от 27 марта определило: земли, занимаемые Семипалатинской Заречной и Джеломановской Слободками с прилегающим к ним выгоном в границах действительного пользования ими областной администрацией, передать в полное распоряжение Семипалатинского Городскому

Общественному Управлению вместе с существующими арендными договорами, обязательствами, имуществом и капиталами, не выжидая утверждения межевых работ и плана присоединяемых Слободок, с тем, чтобы сия передача состоялась с точным соблюдением приведенного выше распоряжения. Со времени передачи означенных Слободок Городскому Общественному Управлению, изъять таковые в административном отношении из ведения Семипалатинского Уездного Начальника и подчинить их административному ведению Семипалатинской Городской милиции в порядке 644 ст. II тома Общ. Учр. Губ.

Приведенное определение Общего Присутствия Областного Правления состоялось после февральской революции 1917 года. Существовавший в то время Областной Исполнительный Комитет 17 мая за № 152/8505 предложил Семипалатинской Городской Управе принять от Начальника Семипалатинской Уездной Милиции Заречную и Желомановскую Слободки с прилегающим к ним выгоном в границах действительного пользования ими Уездной администрацией, вместе с существующими арендными договорами, обязательствами, имуществом и капиталами, не ожидая утверждения межевых работ и плана присоединяемых Слободок. Соответствующее распоряжение одновременно сделано и Начальнику Уездной Милиции.

С начала февральской революции население Заречной Слободки вновь стало усиленно добиваться выделения Слободки в самостоятельное городское поселение и даже образовало свой Исполнительный Комитет, наименовав его Алашским /Алаш по-киргизски означает их род/. В своем докладе Областному Комиссариату Алашский Исполнительный Комитет от 20 июня 1917 года за № 20 пишет, что с провозглашением свободы, сердце каждого Слободжанина /Алашца/ забилося радостно и стало мучить и давить прежнее недовольство властей, у всякого родилась мысль: «нельзя ли и нам начать жить по-новому, как живут другие! У всех единение, дружба и как читаешь, они устраивают свои хозяйственные

дела!»). Но недолго продолжалась эта радость! 6 апреля месяца сего года, пришло постановление Областного Исполнительного Комитета о присоединении Слободки /Алаша/ к г. Семипалатинску с 1-го апреля и о подчинении ее в хозяйственном отношении Семипалатинской Городской Управе, а в административном Семипалатинскому Полициймейстеру и это опять породило недоверие Комитету в том именно: неужели нельзя было столковаться с жителями по трепещущему их сердце вопросу? И одним взмахом пера, без согласия всех жителей, втянуть Слободку в неизвестное ей русло, платить налоги не зная за что, зачем и не пользоваться свободными правами, такими же, как семипалатинцы, не принимать свое участие в хозяйственных делах сроднившихся с Слободкой /Алаша/, которая жителю более родословная, чем г. Семипалатинск.

Еще на Пасхе 1917 г. было донесено Комитету, чтобы он приостановил сдачу имущества Слободки /Алаша/ к г. Семипалатинску, но это осталось до сего времени без ответа. Наконец, 11 мая Слободжане /Алашцы/, видя свое безвыходное положение, наименовали Слободку г. Алаш, образовали Исполнительный Комитет, послали телеграмму Временному Правительству, постановили в июне месяце отстранить Комиссара Еремина, но опять был ответ от Комитета, что это зависит от Временного Правительства, а затем вновь послана телеграмма Правительству о поддержке.

Никто из жителей не желает присоединиться к городу Семипалатинску и единственное желание у всех выделиться в самостоятельную единицу, кроме небольшого количества русских и солдатских жен, которые живут временно, не имеют своего угла и разбросаны по квартирам, некоторые же хотя и имеют недвижимость, но они большей частью приписаны на переселенческие участки и голос их направлен к тому, чтобы разобщить и породить рознь среди русских и киргиз, что и наблюдается в настоящее время.

Заречная Слободка отделена от г. Семипалатинска двумя реками Иртышем и Семипалатинкой, сообщение установлено

через два парома, никакого моста нет, в дурную погоду переправа совершенно прекращается, во время ледохода весной и осенью Алаш отрезан сообщением с г. Семипалатинском на два месяца.

Сам г. Семипалатинск имеет долги и в случае присоединения г. Алаша к этому последнему, Слобожане должны оплатить непосильные налоги, что ляжет на них тяжелым бременем, налоги Областного города для населения Слободки /Алаша/ непосильны и неприемлемы.

Большая часть киргизских волостей Семипалатинской области расположена на берегу реки Иртыша и все они имеют тяготение больше к Слободке /Алашу/, так как у них почти у каждого здесь живут родственники и ведут торговые связи по всем отраслям промышленности, летом же приезжают сюда дунгане, китайцы и сарты со своим товаром, где и происходит обмен.

По настоящему вопросу, вследствие запроса Министерства Внутренних Дел, Областным Исполнительным Комитетом представлялись последнему подробные сведения и даже посылались дело о Заречной Слободке. Телеграммой от 5 августа 1917 года за № 2305 за Министра Внутренних Дел Товарищ Авинов уведомил. Рассмотрев предоставленные сведения по настоящему вопросу и принимая во внимание, сто ни по количеству населения, ни по своему экономическому положению Заречная Слободка не является поселением, требующим преобразования в самостоятельный город, а также имея в виду, что возникновение непосредственной близости с г. Семипалатинском другого города - Алаша, не обеспечит успеха развития того и другого. Министерство не признает возможным входить в Временное Правительство с ходатайством о преобразовании Заречной Слободки в город и считает, что путем осуществленного уже включения Слободки в черту города Семипалатинска, городские интересы Слободки могут быть в полной мере поддержаны Семипалатинским Городским самоуправлением.

Семипалатинским Городским Общественным Управлением принимались меры к действительному приему Слободки в

ведение г. Семипалатинска и 14 июня 1917 г. состоялся акт приема зданий и имущества. Но, тем не менее, наряду с этим, среди жителей Заречной Слободки, преимущественно среди зажиточной ее части, существовало сильное стремление не подчиниться означенному постановлению Совета Министров и сохранить за Заречной Слободкой полную независимость от г. Семипалатинска в административном, хозяйственном и общественном отношениях, образовав самостоятельный город. Это стремление жителей Заречной Слободки к самостоятельности нашло сочувствие и в Семипалатинской Городской Думе, которая определением от 8 декабря 1917 года за № 151/387 признала стремление граждан Заречной Слободки к отделению вполне естественным, и не встречала уже со своей стороны, препятствий к отделению ее от г. Семипалатинска, а для согласования взаимных интересов считала необходимым образовать особую комиссию из Представителей города и Заречной Слободки. /Это постановление думы почти через год отменено самой же думой по определению от 2 октября 1918 года за № 220/.

19 ноября 1917 года жители Заречной Слободки самочинно образовали город Алаш и избрали Алашскую городскую Думу в числе 25 гласных и Городскую Управу. Алашская Дума и Управа существовали самочинно до 20 ноября 1918 года, когда последовал приказ Уполномоченного 2-го Степного Сибирского Корпуса по охранению государственного порядка и общественного спокойствия Семипалатинской Области за № 14, по которому Алашскую Городскую Управу, как не признанную существующим Правительством, приказано упразднить, передав все делопроизводство в Семипалатинскую Городскую Управу, а Заречную Слободку считать составной частью гор. Семипалатинска.

Тем не менее, жители Заречной Слободки стали продолжать домогаться выделения их Слободки в самостоятельное Городское самоуправление, послав целый ряд прошений в разные инстанции по этому делу. Такое положение дела

Заречной Слободки и домогательство ее жителей побудило, наконец, Министра Внутренних Дел поручить Областному Комиссару, ныне Управляющему Областью /предложение 8 ноября 1918 г. № 166/ образовать особую комиссию под его председательством в составе представителей Семипалатинской Городской Думы, населения Заречной Слободки. Областного и Уездного Земства, Казенной Палаты, Местного Управления Земледелия и Государственных Имуществ, Переселенческого Управления и Сибирского Казачьего войска, на обсуждение которой поставить вопрос о возможности выделения Заречной Слободки в самостоятельное Городское поселение с подробной разработкой условий, на которых такое выделение может состояться и труды этой Комиссии представить в Министерство Внутренних Дел на предмет окончательного разрешения данного вопроса с сохранением интересов той и другой стороны. В дополнении к этому поручению, Министерство Внутренних Дел при предложении от 21 февраля с.г. за № 218 препроводило Управляющему Областью дополнительно поступивший материал по данному вопросу для внесения на рассмотрение в Комиссии, который в подлиннике докладывается и заключается в однородных ходатайствах разных организаций, находящихся в Заречной Слободке.

Закончив ознакомление членов комиссии с историей Семипалатинской Заречной Слободки, Председатель Комиссии огласил циркуляр Министерства Внутренних Дел /по городскому отделу/ от 14 февраля 1919 г. за № 202 на имя Управляющих губерниями и областями следующего содержания: «В процессе революции в разных губерниях многие поселения в явочном порядке организовались в новые Городские Управления без соблюдения, каких бы то ни было формальных установленных законом требований, а иногда без необходимого учета тех реальных условий, при которых для пользы населения, возможно, такое преобразование.

Стремясь к установлению прочного правопорядка, Правительство не может признать организации, не имеющие под собой законных оснований.

Поэтому Городской Отдел Министерства Внутренних Дел считает необходимым в самом спешном порядке собрать и рассмотреть все данные о каждом из вновь возникших городских самоуправлений, чтобы в законодательном порядке легализовать их и дать им возможность перейти к нормальному законному существованию; предварительно выяснить все условия, при которых существование самостоятельного городского Управления вызывается необходимостью и может быть обеспечено местными средствами.

Для того Городской Отдел просит предложить вновь возникшим Городским Управлениям возбудить ходатайства об утверждении их и представить в Отдел следующие сведения по каждому новому городу:

1. Когда образовано новое городское самоуправление.
2. Кем было вынесено решение об образовании его.
3. Какие мотивы приводились за необходимость его.
4. Общая доходность вновь образовавшегося города за последний год.
 5. В том числе:
 - а/ налогов и сборов.
 - б/ казенный и частных субсидий.
 - в/ доходов от городских предприятий с перечислением их.
 - г/ доход от городских имуществ.
 6. Расходы города за последний год.
 7. В том числе:
 - а/ на управление;
 - б/ на милицию;
 - в/ на квартирно-воинскую повинность;
 - г/ на пожарную часть;
 - д/ на благоустройство;
 - е/ на народное образование.
 - ж/ на народное здравие;
 - з/ на общественное призрение;
 - и/ на содержание предприятий;
 - к/ на содержание имуществ.

8. Название учреждений содержимых городами.

9. Расход на содержание каждого учреждения и в каком размере каждое из них обслуживает нужды населения / богадельня и больницы, на сколько коек, платные или бесплатные, сколько в школах учащихся и учащихся, сколько детей призреваемых в приюте и т.п./.

10. Общая стоимость имуществ, принадлежащих городу в земле и количество ее, в постройках, в предприятиях.

11. Оценка всех имуществ в городе для взимания оценочного сбора.

12. Название и размер специальных и особых капиталов и фондов.

13. Число жителей.

14. Характеристика главнейших промыслов и занятий жителей.

15. Получило ли городское самоуправление при образовании земельный надел, в каком количестве для селитеб и для выгона, из какого фонда, оформлен ли отвод, достаточно ли земли, возможна ли дальнейшая прирезка.

16. Сведения о быстроте роста города и застройки его.

17. Характеристика его будущих перспектив, обусловленных географическим положением, природными богатствами, экономическими условиями и проч.

Вместе с тем, Городской Отдел Министерства Внутренних Дел просит дать и свое мотивированное заключение по каждому вновь возникшему городскому поселению, о целесообразности утверждения в нем самостоятельного Городского Управления.

По заслушании вышеприведенного циркуляра, Представителям Семипалатинского Городского Самоуправления и от населения Семипалатинской Заречной Слободки - поручается к следующему заседанию, имеющему быть 14 сего апреля, собрать и представить в Комиссию подробные сведения по всем пунктам приведенного циркуляра в отношении Заречной Слободки.

Следующее заседание назначено на 14 сего апреля.

Председатель Комиссии - подпись

Члены Комиссии - подписи

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 23. Л. 1-38

№ 111

ЖУРНАЛ № 4

«Заседания комиссии для рассмотрения вопроса о выделении Семипалатинской Заречной Слободки в самостоятельную единицу»

28 мая 1919 г.

г. Семипалатинск

Председательствует Управляющий Областью И.А. Самойлов, участвуют члены: представители от Семипалатинского городского самоуправления - Н.В. Вайсер и Б.И. Кржимусский, от населения Заречной Слободки К.Ф. Грязев и А.А. Андомасов, от Переселенческого района - Н.А. Скороходов, от Министерства Финансов - Податный Инспектор П.Е. Гузнищев, от Областного Земства - Х.А. Габбасов, от Уездного Земства - Р.М. Марсеков и от Войсковой Управы Сибирского казачьего войска - А.Г. Тарасов.

По открытию заседания Представитель от городского самоуправления Н.В. Вайсер докладывает, что вопрос о процентном отношении учащихся из Заречной Слободки в учебных заведениях г. Семипалатинска не выяснен, так как в этом направлении списки учащихся в школах не ведутся.

Представитель от Областного Земства Х.А. Габбасов сообщает, что по страховым ведомостям в Заречной Слободке, принятых на страх строений...

Представитель от Министерства Финансов, Податный Инспектор П.Е. Гузнищев, как Податный Инспектор Семипалатинского уездного участка, докладывает о числе

торговых и промышленных предприятий в Заречной Слободке в 1916, 1917 и 1918 годах и их оборотах.

Из приведенных данных видно, что число предприятий с 1917 года уменьшилось, а общая сумма оборотов существующих предприятий значительно возросла; первое обстоятельство объясняется регламентацией с 1917 года и вследствие этого стеснение некоторых видов торговли, отрезанность Китая и Семиречья в 1918 году и сокращение вследствие этого торговли сырьем, идущим из Монголии, Семиречья и Туркестана и отчасти недостатком и ослаблением торгового надзора.

Представителем городского самоуправления возбуждается вопрос, каково соотношение численности предприятий города и Заречной Слободки. А.Г. Тарасов, как Податный Инспектор городского участка, заявляет, что точных сведений о числе предприятий в городе он в настоящем заседании сообщить не может, но может положительно сказать, что число это и обороты предприятий с 1916 года прогрессирует.

Представитель от городского самоуправления Б.И. Кржимусский заявляет, что желательно было бы в комиссии иметь сведения о затратах городского самоуправления на благоустройство, как по городу, так и по Заречной Слободке.

Другой Представитель от города Н.В. Вайсер говорит, что значительных трат на Заречную Слободку городское самоуправление не производило, так как Слободка не так давно находится в его ведении.

Представитель населения Заречной Слободки интересуется вопросом о расходах города на Милицию Слободки.

Б.И. Кржимусский высказывает далее ту мысль, что не справедливо было бы заставлять население Заречной Слободки производить расходы по платежам долгов Семипалатинского городского самоуправления, не производившего никаких затрат на благоустройство Слободки.

Н.В. Вайсер думает, что долги города будут уплачиваться не жителями Заречной Слободки, а доходами с прирезанной земли.

Председатель Комиссии И.А. Самойлов также заявляет, что установленные законом сборы пойдут не на уплату долгов города, а на улучшение жизни, хозяйства Заречной Слободки.

Представитель Уездного Земства Р.М. Марсеков утверждает, что задолженность города и обязательства платежа долгов отдалять удовлетворение насущных и, строго говоря, неотложных потребностей Заречной Слободки, на что Председатель И.А. Самойлов возражает, что удовлетворить эти потребности / постановка на надлежащую высоту пожарного обоза, санитарного дела, школьного и пр./ - незначительные доходы Заречной Слободки при самостоятельном самоуправлении не позволят; их едва хватит только на администрацию и даже чтобы провести предварительную работу требующую крупной затраты, по оценке имуществ для взимания оценочного сбора новому самоуправлению без займа не обойтись.

Далее Председатель предлагает членам Комиссии принципиально высказаться по вопросу - возможно ли выделение Заречной Слободки в самостоятельную городскую единицу.

Представитель от городского самоуправления не находит выделение возможным по следующим соображениям:

1/ желание населения Заречной Слободки нельзя подвести под понятие самоопределения, предполагающего бытовое единство, а этого единства в среде смешанного населения Заречной Слободки /киргизы, татары, сарты, русские/ нет, и желание выделиться не обосновано, как было бы неосновательно желание самостоятельности какой-либо другой частью города, как например 2-я часть /Татарская/, Кузнечный ряд, Солдатская Слободка.

2/ Заречная Слободка не может существовать самостоятельно вследствие финансовых затруднений: опыт кратковременного существования самочинного самоуправления показал, что с первых же шагов своей деятельности Алашская Управа принуждена была сделать заем даже на содержание своей администрации.

3/ отрезка от города земель, отводившихся ему по закону от 23 августа 1916 года, стеснит город со всех сторон и без

того он и без того полуокружен владениями казаков, испытывает недостаток в выгоне и стеснен в развитии своего жителя возможного только в сторону Заречной Слободки.

4/ экономические выгоды близости города для Заречной Слободки несомненны, и ее процветание и расширение есть результат близости города, Заречная Слободка - детище Семипалатинска.

Что же касается того, что город не проявил себя в отношении забот о Заречной Слободке, то объясняется слишком недавним существованием над нею опеки городского самоуправления.

Представитель от Уездного Земства Р.М. Марсеков самостоятельное самоуправление Заречной Слободки находит возможным. О самоуправлении население Слободки, понимая свои интересы, ходатайствовало много лет; недавнее же присоединение Слободки к городу состоялось вопреки воли населения. Предположения, что Заречная Слободка будет развиваться и процветать при самоуправлении небезосновательны; в виду постройки железных дорог / Южно-Сиб., на Верный, на Сергиополь и Буран/ в этом можно быть уверенным.

На развитие города выделение Слободки не отразится: город может расти вверх, строить вторые этажи.

Представитель от населения Заречной Слободки А.А. Андамасов присоединяется к мнению Р.М. Марсекова.

Представитель Областного Земства Х.А. Габбасов подтверждает постановление Областного Земского Собрания, которое высказалось за право самостоятельного самоуправления Заречной Слободки. С своей стороны высказывает следующие соображения и возможности выделения:

Заречную Слободку нельзя даже считать окраиной города, и проводит аналогию между нею и другими окраинами: она с городом разобщена, отрезана рекой. Дружное сожительство таких двух искусственно соединенных частей, ведущих экономическую борьбу, - немыслимо, а что борьба существует,

доказывает уже факт продовольственной блокады Заречной Слободки городским самоуправлением. Интересы городского самоуправления в смысле доходности от выделения Заречной Слободки можно смотреть, как на разгрузку, так как на благоустройство Слободки город должен произвести крупные затраты.

С развитием же своих производительных сил Заречная Слободка более успешно, в виду отсутствия задолженности, справится с задачами своего благоустройства.

Представитель Войсковой Управы Сибирского казачьего войска А.Г. Тарасов находит выделение Заречной Слободки невозможным и ненужным.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 23. Л. 1-3

№ 112

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ЗА РОДИНУ»

«О выделении Заречной Слободки в самостоятельную единицу»

№ 52. 1 августа 1919 г.

Заречная Слободка давно уже стремится к выделению в самостоятельную единицу. В Думу вносится вопрос о необходимости нанять лиц, которые бы занялись этим вопросом и поддерживали бы интересы города, т.е. чтобы Заречная Слободка осталась, как и сейчас, частью г. Семипалатинска, а не отдельным уездным городом.

№ 113

СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ЗНАМЯ БОРЬБЫ И ТРУДА»

«О назначении начальника гарнизона г. Алаша»

№ 9. 12 декабря 1919 г.

9 декабря. Из приказа начальника штаба 4-го крестьянского корпуса.

Начальником гарнизона г. Алаш назначаю командира 10-го Змеиногорского Советского полка т. Шумского, которому подчиняю все воинские части, расквартированные в г. Алаше, он же назначается Начальником боевого участка и Начальником обороны г. Алаш.

№ 114

ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА

«О ликвидации Семипалатинских областного и уездного земств»

17 декабря 1919 г.

г. Семипалатинск

- Семипалатинское уездное земство ликвидировать, все дела передать Семипалатинскому уездревкому...

- Семипалатинское областное земство упразднить, все дела его переходят в ведение Облревкома.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 17. Л. 3

№ 115

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО

ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА

«О создании Алашского Ревкома»

18 декабря 1919 г.

г. Семипалатинск

Слушали: вопрос о создании гор. Алашского ревкома или гор. Алашского Совнархоза.

Постановили: Создать ревком г. Алаша, при чем т.т. киргизы, жители г. Алаша, должны выдвинуть одну кандидатуру в члены ревкома.

Алашский ревком непосредственно подчинен Облревкому.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 18. Л. 6

№ 116

СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ АЛАШ-ОРДА УДОСТОВЕРЕНИЕ

«О делегировании представителей Алаш-Орды в областной военно-революционный комитет»

18 декабря 1919 г.

Предъявители сего Алимхан Ермеков и Халиль Габбасов делегируются от имени Областного совета Алаш-Орда вступить членом в Областной Военно-революционный комитет, что удостоверяется.

Председатель - подпись

Секретарь - подпись

№ 117

**ПРОТОКОЛ № 7
ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО
ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА**

«О назначении членов Алашского Ревкома»

1919 г.

Председателем Алашского ревкома назначается Ветошкин, товарищем председателя - Трусов, и один из киргиз, каковой должен быть представлен Алашордой и утвержден Обревкомом.

(22 декабря 1919 г. 3-м членом в Алашский ревком утвержден Идрис Мустамбаев).

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 21. Л. 12

№ 118

ДОКЛАД

«О деятельности Алашского Ревкома»

1919 г.

I

Состоит из отделов: Общего, хозяйственного и Военного. На обязанности общего отдела лежит ведение дела административного характера /распорядительное/. Отдел состоит из Председателя, члена и 4 служащих канцелярии. Недостает одного члена Комитета от Киргизского населения.

II

На обязанности хозяйственного отдела лежит вся отчетность

на имущество бежавших с белыми, поступающего на склады РЕВКОМА, довольствие всех служащих и отчетность по нему, а также учет продуктов и вещах, поступающих от членов Ревизионной комиссии.

III

Воинский отдел, состоящий из 33-х человек отряда под командой помощника военного комиссара несет обязанности по охране складов с имуществом /караул/, дежурство по Ревкому, содействие при надобностях членам ревизионной комиссии.

IV

Члены Ревизионной комиссии /два/ несут обязанность по документальному учету, розыску и сдаче имущества и предметов буржуев, бежавших с белыми и выяснение продуктов, мануфактуры и всех вещей, скрывааемых спекулянтами и доставка последних в склады с актами, а также ревизия отчетности хозяйственного отдела.

V

Заведующие Народными - Столовыми и Библиотекой-Читальней, которых открыто две: «Столовая Алашской Бедноты» и «Дом Прогресса и Свободы».

Примечание: Деятельность Ревкома города Алаша в полном объеме и тормозится, за не выяснением его положения и юридического состояния, Обревкомом. На воинской команде состоит только 13 винтовок, необходимо вооружение.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 18. Л. 92

№ 119

КОПИЯ РЕЗОЛЮЦИИ ЗАСЕДАНИЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА АЛАШ- ОРДЫ

«О поддержке Советской власти»

21 декабря 1919 г.

г. Алаш

Принимая во внимание, что права народов России наиболее полно обеспечиваются Советской властью, что известная декларация прав народов, изданная Совнаркомом, осуществлена в отношении многих национальностей Советской России и вновь подтверждена при вступлении Советских войск в территорию Сибири в декларации Председателей Цика и Совнаркома, Областной Совет Алаш Орды постановил:

1). Поддержать всеми средствами и силами Советскую Власть, несущую свободу, равенство, братство и свет во всеобездоленные темные уголки многоязычной России, приветствовать появление на территории Алаша (киргизской автономии) Советских Войск, как освободителей от тирании реакционной монархической диктатуры.

2). Впредь до возобновления деятельности Всекиргизского Народного Совета или избрания последнего вновь всекиргизским Съездом, подчиниться директивам и распоряжениям Краевого Революционного Киргизского Комитета, санкционированного Центральной Советской Властью.

3). Впредь до установления связи с Краевым Революционным Киргизским Комитетом, признать органом Временного Гражданского Управления областью Обревкомом, делегировав в него двух представителей, согласно постановления Объединенного Заседания Семипалатинского Революционного Комитета с участием членов походного Ревкома.

4). Широко развить культурно-просветительную деятельность на пути к пробуждению политического самосознания киргизского народа, раскрепощению трудовых масс, поднятию культурного уровня и приобщению их в великую семью мирового пролетариата.

Подлинное за надлежащими подписями.

С подлинным верно: Секретарь Семипалатинского
Областного Совета Алаш-Орда - Мустамбаев

С копией верно: Секретарь - подпись

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 18. Л. 30

№ 120

**ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСЕДАНИЯ НОВОГО СОСТАВА
АЛАШСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА**

**«Об отчете старого состава Алашского
революционного комитета»**

27 декабря 1919 г.

г. Алаш

На заседании присутствовали: Председатель нового состава т. Ветошкин, член Трусов, Председатель старого состава т. Жадин, тов. Председателя Золотавин, члены: т.т. Гуревич, Соколов и Можяев.

Председательствовал тов. Ветошкин.

Заседание открывается с целью выслушать доклады старого состава того же Комитета.

Слушали:

1/ Доклад председателя прежнего состава К-Та т. Жадина о деятельности Комитета с первого дня переворота по настоящее время.

Во время переворота, т.е. с 30 ноября на 1 декабря в г. Алаш образовался местный Ревком, в который вошли представителями, выдвинутыми моментом: от киргизского Областного Совета «Алаш-Орды»: Мустамбаев и Сейсембаев; от Семипалатинской Уездной Земской Управы - т. Гуревич; и от т.т. солдат Алашского гарнизона, участвовавших в

перевороте: т.т. Жадин и Лобзев - который и принял всю полноту власти гор. Алаша, выделив из своей среды Председателем Комитета Мустамбаева и товарищем его Сейсембаева, Военным Комиссаром т. Лобзева, назначили: Комиссаром Почтово-Телеграфной Конторы - т. Можаяева и Начальником Хозяйственной части т. Габбасова и Помощником Военного Комиссара - т. Ефремова, таким образом, начали работать все, каждый по своему назначению, насколько могли и действовали так, как дело показывало, потому, как инструкций не от кого не получали, хотя и обращались в Семипалатинский Военно-Революционный Комитет, но ответ был таков: действуйте, как сами знаете. Проработав, таким образом, до 12 декабря и т. Мустамбаев скрылся, захватив с собой Комитетские деньги более тринадцати тысяч рублей и так в продолжение времени с 12 по 19 декабря, неявкой Председателя Мустамбаева, был вызван для Комитета тормоз, тормозящий ход дела, почему Комитет и решил выбрать нового Председателя и к тому же просить организации гор. Алаша, чтобы последние просили бы своих представителей в качестве Членов Алашского Революционного Комитета, которые в свою очередь и прибыли: от т.т. политических потерпевших от Правительства Колчака - т. Можаяев, от Союза Кустарей - т. Соколов, от Алашского О-ва Потребителей - т. Русанов, от Алашского Железнодорожного Депо - т. Золотавин - кои и были приняты, как члены А.Р. Комитета. В заседании своем 19 декабря все члены Комитета: Жадин, Лобзев, Гуревич, Соколов, Золотавин, Можаяев и Русанов ПОСТАНОВИЛИ: Председателем Комитета - т. Жадин, Товарищем его - т. Золотавин и, таким образом, до сего времени, т.е. до 27 сего декабря, до назначения нового состава Алашского Революционного Комитета, Семипалатинским Областным Революционным Комитетом и принятия Комитета.

Согласно МАНДАТА, выданного Семипалатинским Областным Революционным Комитетом т. ВЕТОШКИНУ, как Председателю А.Р. Комитета и т. Трусову, как Члену Комитета - все дела и инвентарь сдаю последним, как Коллективу Комитета.

ПОСТАНОВИЛИ: Доклад Председателя Алашского Революционного Комитета старого состава т. Жадина принять к сведению и немедленно приступить к принятию дел прежнего Ревкома и наличного инвентаря и имущества.

2/ Слушали доклад Члена Ревизионной Комиссии т. Можаяева, который доложил, что Члены Ревизионной Комиссии были выдвинуты Общим Собранием Членов А.Р. Комитета и т.т. политическими, находящимися на службе при А.Р. Комитете в присутствии и Председательствовании Начальника Гарнизона т. Шумского, для приведения в порядок разного товара и имущества, оставленного и разбросанного по Алашу и его окрестностям бежавшими узурпаторами старой власти и их приспешниками, которое в первую очередь было забрано и принято на учет, на что и будет представлен список всего товара и имущества.

ПОСТАНОВИЛИ: Доклад т. Можаяева принять к сведению и просить в дальнейшем продолжать свою работу, за тем поручить Ревизионной Комиссии выяснить, какие товары находятся в складе дома Каражана Укубаева и все товары, взятые ими на учет, взвесить, пересчитать, привести в надлежащий порядок и опись представить в Комитет.

3/ За отсутствием Начальника Хозяйственной части т. Габбасова, предложить ему представить к 29 сего декабря полный отчет в его деятельности, расхода и прихода и остаток.

4/ Слушали доклад Заведывающего Подотделом Народного Хозяйства по Заречной Слободке т. Курочкина, который письменно доложил, доклад его приводится полностью: Подотдел Народного Хозяйства Заречной стороны, именуемый Алашем, находится в ведении Семипалатинского Городского Народного Хозяйства. О выделении в самостоятельную единицу присоединении такового к Земству я не имею указания от товарища Комиссара Семипалатинского Городского Народного Хозяйства, также не имею распоряжения о передаче дел, документов и денежных сумм какой-либо вновь образовавшейся организации в Алаше, с которой сливается деятельность Подотдела. Почему считаю необходимым просить А.Р. К.

возбудить непосредственно от себя перед Обревкомом о преподавании указаний по этому поводу Товарищу Комиссару Семипалатинского Народного Хозяйства, от которого я в свою очередь должен получить соответственного письменного приказания. На руках у меня имеется денежная сумма подотдела 13219-80 к.

ПОСТАНОВИЛИ: Доклад Курочкина принять к сведению.

5/ Слушали доклад т. Трусова о том, что оказавшейся в Комитете телефонный аппарат без элементов, препроводить последний в телеграфную сеть и сдать под расписку.

ПОСТАНОВИЛИ: Доклад т. Трусова принять полностью.

Председатель Ал. Ревкома - Ветошкин

Члены: Трусов

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 23. Л. 43-43об.

№ 121

ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА

«Об Алаш-Орде»

9 января 1920 г.

г. Семипалатинск

16. Об Алаш-Орде.

Принять доклад к сведению. Разрешение вопроса оставить до заслушания доклада Алаш-Орды.

ЦДНИ. Ф. 72 Оп. 1. Д. 17. Л. 43об.

№ 122

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО
ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА**

«Об Алашском ревкоме»

10 января 1920 г.

г. Семипалатинск

1. Признать существование Алашского ревкома ненужным.
2. Создать при городской коллегии киргизский отдел.
3. Разработку этого вопроса в спешном порядке, в течение 3-х дней, передать соединенному заседанию городской коллегии и Алашскому ревкому.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 18. Л. 93

№ 123

**АЛАШСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ
РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ**

«О выделении г. Алаша в самостоятельную единицу»

6 февраля 1920 г.

г. Алаш

Препровождая при сем доклад по вопросу о выделении Алаша в самостоятельную единицу в хозяйственном отношении, Алашский Революционный Комитете, просит Губревком рассмотреть этот вопрос вне очереди.

Председатель Ревкома - Ветошкин.

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 23. Л. 54

№ 124

**ДОКЛАД
АЛАШСКОГО РЕВКОМА -
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ**

«Об автономии Алаша в хозяйственном отношении»

1920 г.

В заседании Губревкома от 10-го января с.г. Алашский Ревком, как таковой, признан не нужным и вынесено пожелание создать при Городской Коллегии Киргизский Отдел и разработку этого вопроса в спешном порядке передать соединенному заседанию Городской Коллегии и Алашскому Ревкому.

Вышеуказанное предложение Губревкома рассматривалось в соединенном заседании Коллегии по управлению Горнархоза и Коллегии Алашского Ревкома дважды: 11-го января с.г. и 3 февраля. При чем, необходимо отметить, что протокол заседания от 3-го февраля совершенно не отвечает действительности.

Первое решение по вышеуказанному вопросу заключалось в том, что Отдел Горнархоза в Алаше переходит в ведение Алашского Ревкома, который, вследствие его ликвидации, переименовывается в Отдел Городского Коммунального Хозяйства. При чем Алашский Отдел Городского Коммунального Хозяйства вполне автономен в своих действиях, и только вопросы тесно связанные с гор. Семипалатинском решаются совместно с Семипалатинским Горнархозом.

Это решение, почему то не было, Горнархозом представлено

своевременно в Губревком и 3-го февраля телефонограммой Горнархоз снова пригласил членов Алашского Ревкома на обсуждение вопроса о создании при Городской Коллегии Киргизского Отдела.

На этом заседании собрание признало создание специального Киргизского Отдела излишним, и ограничиться введением в Коллегию и одного представителя от Киргиз.

В этом протоколе и кроется недоразумение.

Если Алаш будет являться Подотделом Городского Коммунального Хозяйства, то естественно, что Подотдел будет автономен и будет управляться особой Коллегией, которая уже существует и в которой уже есть представитель от Киргиз и, следовательно, пополнение Коллегии представителем от Киргиз является излишним.

Тенденция же Горнархоза по отношению к Алашу определенная - всеми мерами постараться удержать Алаш за собой и сделать вполне зависимым от города, как это было и прежде. Тогда как стремление населения г. Алаша быть вполне самостоятельными и понятно почему.

Излишне говорить много о необходимости в Алаше самостоятельного Хозяйства. Неблагоустроенность Алаша говорит за то, на сколько было не рационально совместное с городом хозяйство. По своему далеко не привлекательному виду Алаш давал, тем не менее, хорошую доходность городу, а взамен никаких улучшений не видел у себя.

Алаш не имеет ни электрической энергии, ни водопроводов, ни даже хорошо оборудованного пожарного обоза, который должен быть оборудован лучше, чем где-либо, т.к. в противопожарном отношении находится в самых невозможных условиях.

И теперь, когда, казалось бы, вполне естественным выделение Алаша в самостоятельную единицу в хозяйственном отношении, являются к этому препятствия.

Кроме того, по своему географическому положению, Алаш не может быть зависим от города. Естественное разграничение весной и осенью на долгое время прерывает всякую связь Алаша с городом.

Поэтому Алашский Ревком надеется, что вопрос об автономии Алаша в хозяйственном отношении будет разрешен Губревкомом в положительном смысле и давнишнее желание жителей Алаша, наконец, осуществиться.

Председатель Ревкома - Ветошкин

ЦДНИ. Ф. 72. Оп. 1. Д. 23. Л. 55

№ 125

**ИЗ ПРОТОКОЛА № 77
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБКОМА РКП(б)**

«О необходимости переименования г. Алаша»

3 ноября 1922 г.

г. Семипалатинск

Слушали: Заявление Досова о необходимости переименования г. Алаша, в виду того, что это название связано с пребыванием там правительства Алаш-Орды и в честь чего получилось такое название при Колчаке и остается до сих пор.

После обмена мнениями, т. Егоров вносит предложение поручить т. Досову и другим ответработникам киргизам подобрать наименование в честь какого-либо события киргизской бедноты и представить на заседание Губкома.

Постановили: С предложением т. Досова о переименовании г. Алаш согласиться, поручить ответработникам подобрать название, связанное с каким-либо событием и представить на заседание Губкома.

ЦДНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2326. Л. 54

№ 126

**ИЗ ПРОТОКОЛА
ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ И КАНДИДАТОВ
РКП(б)
ЯЧЕЙКИ № 15 Г. АЛАША**

«О переименовании г. Алаша»

2 июня 1924 г.

г. Алаш

- о переименовании г. Алаш в другой.

было на собрании постановлено - ходатайствовать о переименовании г. Алаша в другое название какого-либо вождя.

-собрать общегородское собрание г. Алаша и на нем поставить этот вопрос.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 2. Л. 13

№ 127

**ПРОТОКОЛ № 7
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

**«О переходе Семипалатинского Уездисполкома в г.
Алаш»**

5 марта 1925 г.

Слушали:

1 Доклад Общего Отдела и соображения о переходе Уездного Исполнительного Комитета в гор. Алаш.

Тов. Аболин: По заданию Президиума Уисполкома Общему Отделу дать свои соображения о переходе в Алаш Уисполкома и

создания там Уездного центра. Общий Отдел пришел к следующему соображению, главным препятствием перехода является финансовая возможность. Доходные статьи Алаша со строений может обслуживать текущий ремонт, т.к. все здания разрушены на 50%. В том случае можно выйти из этого положения, если оставить уездный бюджет на несколько лет в таком построении, в каком был до настоящего времени и если со стороны Губисполкома будет дотация для поддержки уездного бюджета до 80000 руб. и второе - если передадут доходные статьи, как-то: паромную переправу, шерстомойку, тогда безболезненно можно принять Алаш, отремонтировать некоторые помещения, дабы в последствии извлекать со строений доходы.

Тов. Бычков: Нам нужно принципиально сказать о переводе уездного центра в Алаш, Президиум Уисполкома по части создания Уездного хозяйства, необходимо признать расширение площади города по течению реки Иртыша, помощи нашему бюджету, передача всех доходных статей, в том числе паромную переправу и шерстомойки с земельным их участком.

Постановили:

Принципиально на создание уездного города в Алаше согласиться, при условии:

1/ Оставить построение Уездного бюджета в прежнем виде в части исчисления доходности, как на 25/26 и 26/27 годы.

2/ За полученные кредиты на восстановление строений 37500 руб. из коих 25%, т.е. 9450 руб. сейчас же на восстановление строений необходимых для уездных отделов, остальные же по предоставлению проработанных смет.

3/ Расширение границ города Алаша по намеченному проекту /приложение плана/.

4/ Передачу Семипалатинской городской паромной переправы в ведение Уисполкома.

5/ Издание обязательного постановления ГИКом о переводе сырьевых складов из центра гор. Семипалатинска в Алаш, на склады Джеламанка, дабы увеличить доходность Уездного бюджета. Передача доходов эксплуатируемых Губзу шерстомоек с земельным участком.

6/ Кроме того, на расходы по перевозке всех уездных учреждений в Алаш 1200 руб., на увеличение штата служащих Уисполкома 7200 руб. Всего дотаций - 46200 руб.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 94-95

№ 128

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 43
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПЛАНОВОЙ
КОМИССИИ**

**«О перенесении Семипалатинского уездного центра в
г. Алаш»**

19 мая 1925 г.

г. Семипалатинск

Слушали:

5. Представление Семипалатинского УИК по вопросу о перенесении уездного центра в город Алаш.

Уисполком, обсуждая вопрос о переходе в г. Алаш и создании там уездного центра, не выявил ясно, имеет ли он в виду лишь передвижение уездных аппаратов в Алаш или создание из Алаша самостоятельной административно-хозяйственной единицы, с выделением его из города Семипалатинска и с подчинением его Уисполкому.

Тов. Подхвятиловский. Уисполком предлагает организацию в городе Алаше своего уездного центра, ввиду необходимости несколько упрочить и экономическое положение и поднять авторитет уездных органов, так как при наличии в Семипалатинске губернского центра, это осуществлено быть не может, кроме того, необходимо принять во внимание, что значительная часть населения Семипалатинского уезда находится на левом берегу Иртыша и в периоды ледохода и

рекостава лишены возможности попасть в свой уездный город. Уисполком считал бы возможным самостоятельное существование Семипалатинского уездного центра с резиденцией в Алаше при создании, примерно, следующих условий: в течение трех лет отпускать средства из Семипалатинского городского бюджета в том размере, как это утверждено на 1924-25 год, отпустить средства на ремонт зданий, необходимых для уездных учреждений, прирезать землю на левом берегу Иртыша на расстоянии 15 верст вокруг Алаша, передать Уисполкому эксплуатацию паромной переправы и выделить некоторые доходные статьи.

Тов. Щербаков находит вопрос недостаточно проработанным с практической стороны и предлагает с обсуждения снять и согласовать со всеми заинтересованными учреждениями.

По предложению тов. Подхватилловского, для всесторонней проработки вопроса создается Комиссия из 5 лиц.

Постановили:

Для всесторонней проработки вопроса о необходимости, целесообразности и возможности переброски уездных учреждений из Семипалатинска в город Алаш и образовании в Алаше самостоятельного уездного центра, создать комиссию в составе: по одному представителю от Губплана, ГОМХа, УИКа, ГФО и Орг. части ГИКа.

Инициативу созыва комиссии поручить представителю Губплана.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 5-5об.

№ 129

**ПРОТОКОЛ № 1
ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРИ ГУБЕРНСКОЙ
ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ**

«О перенесении Семипалатинского уездного центра в город Алаш»

27 мая 1925 г.

г. Семипалатинск

Присутствуют: От Губплана - тов. Гольдман, от СемУИКа - Бычков, Оргчасти ГИКа - Данилогорский, ГФО - Шунков.

Председательствует - Гольдман.

Слушали:

Тов. Гольдман. Согласно постановления Губплана от 19 мая с.г., протокол № 43 п. 5, Комиссии предстоит задача разработать вопрос о необходимости, целесообразности и возможности переброски уездных учреждений из Семипалатинска в город Алаш и определить условия существования Алаша, т.е. будет ли он из себя представлять самостоятельный уездный город и в этом случае выяснить вопрос будет ли город Семипалатинск самостоятельным в административном отношении городским _____, или же с перенесением уездных органов в Алаш структура останется прежней.

Полностью все эти вопросы в настоящем заседании разрешены быть не могут, поэтому нам необходимо выработать направление работы Комиссии.

Постановили:

1. Просить Губфо, ГОМХ, Губвнуторг жать экономическую оценку мощности Алаша в настоящее время и его экономические перспективы в случае образования в Алаше уездного центра.

2. Запросить все губернские органы, находят ли они необходимым выделить уездные отделения свои в том случае, если в Алаше будет самостоятельный уездный центр. В случае образования уездных учреждений, необходимо обосновать это и представить ориентировочные сметные предположения, какие расходы вызовет выделение уездных учреждений / дополнительные штаты, переезд, помещение и т.п./.

3. Просить юрисконсульта Губисполкома выяснить юридическую природу вопроса.

Председатель - Гольдман.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 8

№ 130

**СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПЛАНОВАЯ
КОМИССИЯ -
ЗАВЕДУЮЩЕМУ ГОРОДСКИМ ОТДЕЛОМ
МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА**

**«О предоставлении материалов
об образовании в г. Алаше самостоятельного уездного
центра»**

30 мая 1925 г.
г. Семипалатинск

Срочно

Специальной Комиссией при Губплане разрабатывается вопрос о необходимости, целесообразности и в возможности перенесения уездных учреждений Семипалатинского уезда в город Алаш и об образовании там самостоятельного уездного центра.

Препровождая при сем для сведения копию протокола этой Комиссии за № 1, Губплан просит Вас дать экономическую оценку мощности Алаша в настоящее время и его экономические перспективы в случае образования уездного центра.

В частности от ГОМХ необходимо получить следующие сведения:

1. Коммунальный жилищный фонд Алаша /количество строений, размер жилой площади, состояние строений, размер расходов, необходимых для восстановления жилищного фонда/

2. Могут ли в Алаше разместиться уездные организации.

3. Не потребуется ли, в связи с образованием в Алаше уездного центра, организация Вашего уездного отделения и какой расход в год это мероприятие вызовет.

4. Какие предприятия и доходные источники могут быть переданы в ведение Уисполкома и примерная годовая доходность их.

5. Выяснить вопрос о земельных угодьях Алаша.

В виду крайней срочности этого вопроса, Губплан просит исчерпывающий ответ по этому отношению сообщить не позднее 3 июня с.г.

Зампредгубплана - Барлыбаев

Председатель Комиссии по вопросу о перенесении уездного центра в Алаш - Гольдман

Секретарь - Палев

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 10-10об.

№ 131

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ
ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ - В ГУБЕРНСКУЮ
ПЛАНОВУЮ КОМИССИЮ**

**«Предложения по организации в г. Алаше уездного
центра»**

3 июня 1925 г.

г. Семипалатинск

Алаш, прежде Заречная Слободка, в довоенное время служил центром сбора кожевенного сырья, шерсти, местом продажи крупного и мелкого скота.

Огромные склады на левом берегу р. Иртыша /уроч. Джеламанка/ вмещали в себе 75% всего кожевенного

собираемого в Семипалатинском, Семиреченском районах и Западном Китае сырья. Здесь производились, обычно весной, консервировка его и отправка на баржах на Тюменскую /июль/ и Нижегородскую ярмарки. Отсортированное для экспорта за границу отправлялось в Либаву и др. порты. Несколько моек служили местом приемки промышленной шерсти, скупаемой на территории Семипалатинской и Семиреченской губерний; после промывки шерсть отправлялась в августе и сентябре в промышленные районы.

Огромной емкости пристани нескольких пароходов, расположенные выше моек, служили местом для перевалки хлопка, шерсти, овчин и др. кожевенного сырья. Сюда же прибывали промтовары из центра, для отправки в Китай, Семиречье и др. районы.

Посредниками между киргизским населением, живущим по левую сторону от р. Иртыша, сдаваемым почти все 100% исключительно в Алаше, служили торговцы, объединявшиеся в Т-ва, Торговые Дома. Последние сдавали экспортное сырье конторам представителей заграничных фирм, находящихся уже в Семипалатинске.

Все вместе взятое привлекало к работе огромную массу людей - а/ степняков-производителей, б/ рабочих, в/ служащих и др. и вызывало надобность в товарах, необходимых для потребления. Для обслуживания потребностей возник базар, расположившийся на площади. Затем возникли каменные магазины для полуоптовой продажи разного рода товаров.

Первое место среди промтоваров, как и теперь, занимала мануфактура, затем железо, кожевенный товар, галантерея и посуда. Особенно бойко торговля шла в летние месяцы, т.к. трата времени на переезд через Иртыш останавливала покупателей в Алаше, где розничные цены были те же, что и в Семипалатинске. Торговцы Алаша часть товара выписывали из Москвы, но главные покупки производили в Семипалатинске в оптовых предприятиях. Ежедневный торговый оборот по продаже товаров в Алаше, по сведениям из компетентных источников, в летние месяцы с 20 июня по 20-е сентября был весьма значителен

и не менее 40-60 тыс. руб. Обороты по сырью определить трудно.

Губвнупторг полагает, что особое географическое положение Алаша, куда неизбежно и теперь должно поступать почти все сырье, скот и шерсть, позволяет ему и дает право занять, хотя не прежнее, но видное торговое положение.

Материалов по оборотам торговых организаций данного времени, Губвнупторг не имеет и полагает, что открытие филиалов, с достаточным ассортиментом товаров, государственных и кооперативных торговых и заготовительных организаций, явится своевременным и в связи с увеличением выработки товаров, кратчайшего доведения товаров до потребителя, открытие и развитие торговли в Алаше становится обязательным и необходимым.

Сумма расходов, которая падет на вновь открываемые филиалы, будет не велика. Пом. торгового инспектора и технический работник для регулирования рынка, обследования торговли и заготовок потребуется. Расходы по содержанию их выразятся от 120 до 150 руб. в месяц.

Завгубвнупторг - подпись

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 15-15об.

№ 132

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ
МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА - В ГУБЕРНСКУЮ
ПЛАНОВУЮ КОМИССИЮ**

**«Сведения о жилищном фонде г. Алаша,
в связи с переездом уездных учреждений в Алаш»**

3 июня 1925 г.
г. Семипалатинск

ГОМХ сообщает, что коммунальный жилищный фонд в районе Алаша следующий:

1/ Коммунальных домовладений - 64, в них домов - 41, в том числе 22 дома на Джеломанке.

2/ Жилая полезная площадь из них - 1331, 75 кв. саж.

3/ Торговых помещений - 7, полезная площадь в них - 157, 55 кв. саж.

4/ Складочных помещений - 23, в них полезной площади - 1900, 22 кв. саж.

5/ Общая доходность эксплуатации уже занятой полезной площади: месячная - 485 руб. 27 коп., годовая - 5823 руб. 24 коп.

В районе Алаша находятся базары, кладбища и земельные участки. По мнению ГОМХа все вышеперечисленные здания, имущество, базары, кладбища, доходность и т.д. необходимо передать Семуисполкому с условием, что паромная переправа через р. Иртыш остается в ведении ГОМХа и доходы от эксплуатации ее поступали в доход Городского бюджета. Говорить о выделении из ГОМХа уездного отдела местного хозяйства не приходится: т.к. обязанность такового в настоящее время выполняет общий отдел Семуисполкома. Перевод же всех уездных учреждений в Алаш ГОМХ, с своей стороны, считает целесообразным.

Зав. Губместхоза - Куклев

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 50-50об.

№ 133

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

«Образованной постановлением Губисполкома по вопросу перенесения уездного центра в город Алаш»

23 июля 1925 г.

г. Семипалатинск

Присутствовали: от Губплана - тов. Бухман, от Сем. УИКа - т. Бычков и от Губфо - тов. Афанасьев.

Председательствует - Бухман.

Тов. Бухман докладывает собравшимся, что хотя затребованный от ведомств материал не весь еще поступил, но заседание комиссии созвано в виду заявления Сем. Уисполкома о неотложной необходимости для чего теперь же получить директивы от ГИКа вследствие осложнения в отношении занимаемого им помещения и вследствие приступа к составлению сметы на 1925/26 год, что заседание комиссии было созвано сегодня к 10 часам утра, но не могло состояться за неприбытием представителей ГОМХа и Губфо, и было перенесено на 5 час. вечера и что в настоящее заседание не прибыли представители ГОМХа и Орг. части и предлагает обсудить, надлежит ли приступить в настоящем неполном составе к рассмотрению вопроса в виду срочности.

Представители Сем. УИКа настаивает на срочном рассмотрении вопроса, представитель Губфо не возражает.

Тов. Бухман полагает, что по смыслу постановлений ГИКа от 2-го мая и 19-го мая и Семуисполкома от 5 марта разрешению подлежат два вопроса, а именно: о переселении Семуисполкома и его учреждений в г. Алаш и о выделении Алаша в самостоятельную административно-хозяйственную единицу с передачей его в ведение Семуисполкома и предлагает обсуждать эти вопросы отдельно.

Тов. Бычков считает, что перед Комиссией стоит только второй вопрос, а первый составляет лишь часть второго и может обсуждаться лишь в случае утвердительного решения по первому вопросу.

Тов. Афанасьев полагает, что оба первые вопроса могут обсуждаться и самостоятельно.

Комиссия переходит к обсуждению вопроса о выделении г. Алаша и передаче его Семуисполкому. Оглашается поступивший материал. Тов. Бычков подчеркивает постановление Семуисполкома от 5 марта.

Тов. Афанасьев считает в принципе возможным выделение Алаша в самостоятельную единицу, выделив соответственно доходы и расходы, относящиеся к его территории. Но, имея ввиду общую тенденцию центра к сокращению городских поселений, тесную экономическую связь, в настоящее время, Алаша с Семипалатинском, при которой Алаш самостоятельного экономического значения не имеет, а также невыясненность до сих пор границы городских земель и как раз в районе Алаша, полагает в настоящий момент выделение затруднительным и нецелесообразным.

Тов. Бухман. Необходимо остановиться и на формальной стороне выделения Алаша. Выделение Алаша в самостоятельную городскую единицу, т.е. создание нового городского поселения может быть произведено только с утверждения центра и до такого утверждения самостоятельный бюджет по Алашу не может быть составлен, а если мы его составим, нам его не утвердят. Если выделить из гор. Семипалатинска Алаш не в качестве городского поселения, а в качестве сельской местности, то это лишит нас права взимать по Алашу городские налоги и сборы, что очевидно не в интересах Алаша, и не соответствует характеру его экономики, а к тому же при таком выделении необходимо будет соблюдение формальных условий. Если Алаш останется формально в составе гор. Семипалатинска, то по Положению о местных фин. - для территории губернского города образуется самостоятельный бюджет и, таким образом, доходы и расходы по Алашу, как части территории губернского города не могут быть переданы уездному бюджету.

Тов. Бычков полагает, что при таком положении дела вопрос о превращении Алаша в самостоятельный уездный центр отпадает, и дальнейшее обсуждение вопроса в Комиссии будет бесполезным.

Тов. Бухман. Такой вывод не будет правильным. Если мы по формальным основаниям не можем уже на предстоящий год образовать из Алаша самостоятельное городское поселение, то если мы признаем в принципе это целесообразным, то можем

продолжить работу для возбуждения соответствующего обоснованного ходатайства перед центром, чтобы провести такое выделение к 1926/27 году. И к такому выделению некоторые предпосылки могут явиться. Действительно, в экономическом отношении, по крайней мере, в настоящий момент, самостоятельного значения не имеет и недостаточно, по-видимому, _____ преимущественно воротами, через которые сырье проходит в Семипалатинск и на железную дорогу, на экономику Алаша может оказать значительное влияние общее поднятие промышленности и проведение железной дороги до Алаша через Иртыш, но обращение его в уездный центр едва ли в этом отношении может играть сейчас большую роль. Но, в то же время, Алаш в национально-бытовом отношении резко отличается от гор. Семипалатинска, связан исключительно с казакским населением левого берега Иртыша, являясь для него как бы центром экономического тяготения, а в то же время в качестве окраины города обслуживается значительно слабее правобережной части города. Если признать целесообразным в принципе создание из Алаша самостоятельного городского поселения и возбуждение в этом смысле ходатайства, то и в настоящем году можно было бы некоторыми мерами фактически создать некоторую бюджетную обособленность. Именно не выделяя Алаша из общего городского Семипалатинского бюджета провести в сметном порядке ассигнование на расходы по Алашу средств соответственно его потребностям и предложить Губотделам принятие по частям мероприятия на территории Алаша проводить не через своих Алашских агентов, а через отделы Уисполкома.

Т Бычков находит, что такой порядок создал ненормальные взаимоотношения между Губотделами и Уисполкомом, создавая для него зависимость от Губотделов, а потому неприемлем для СемУисполкома.

Т. Афанасьев предлагает перейти к обсуждению вопроса об условии переброски учреждений Семуисполкома в Алаш независимо от вопроса о самостоятельности Алаша.

Т. Бычков возражает против обсуждения этого вопроса, находя, что он отдельно в задачу Комиссии не входит и что поскольку намечается отрицательное отношение Комиссии к выделению Алаша в самостоятельную единицу, то простой вопрос о предоставлении Семуисполкому квартир в Алаше может быть вполне урегулирован непосредственно соглашением Семуисполкома с ГОМХ и для урегулирования этого вопроса Семуисполкому пока нет надобности вносить его в президиум РИКа.

Постановили:

Констатируя отсутствие представителей Орг части и ГОМХа, находя имеющийся в распоряжении Комиссии материал недостаточным для разрешения в полном объеме вопроса о превращении г Алаша в самостоятельный административно-хозяйственном отношении уездный центр. но учитывая в то же время необходимость срочного разрешения Губисполкомом этого вопроса хотя бы лишь в отношении предстоящего года в виду приступа к составлению смет на 1925/26 год, Комиссия находит, что имеющийся материал не дает оснований считать целесообразным выделение Алаша на 1925/26 год в самостоятельную административно-хозяйственную единицу, вопрос же о перенесении учреждений Семуисполкома в Алаш оставляем без обсуждения в виду заявления представителей Семуисполкома.

Председатель заседания - Бухман

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 410. Л. 57-57об.

№ 134

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА**

«О перенесении уездных учреждений в г. Алаш»

24 июля 1925 г.

г. Семипалатинск

13. Перенесение уездных учреждений в Алаш.

- Поручить Губплану разработать вопрос по 2-м вариантам: 1). Перенесение уездного центра в Алаш. 2). Перенесение уездных учреждений в Алаш.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 410. Л. 197

№ 135

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕЗИДИУМУ СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА

**«От председателя комиссии по обследованию и
осмотру зданий г. Алаша И.А. Андреева»**

12 августа 1925 г.

г. Алаш

Настоящая записка представляется в качестве заключения к представляемому при сем акту Комиссии по обследованию и осмотру зданий г. Алаша на предмет определения степени и соответствия их пригодности для размещения таковых уездных учреждений подведомственных Уисполкому.

Переброска учреждений в г. Алаш и размещения их в осмотренных Комиссией зданиях, возможна лишь при соблюдении тех. Условий, в отношении ремонта зданий, кои указаны в акте.

Считаю целесообразным и возможным уездные учреждения разместить таким образом:

УИК с УЗУ - В доме б/ Ерыкаловой по Ерыкаловской ул. кв. № 68 - ныне занят детдомом № 6. Дом двухэтажный. Нижний этаж б

комнат и верхний - 7 комнат.

УКОМ РКП(б) - Дом быв. Тузмухаметова по Горной ул. кв. 23 - занят Райсоюзом.

УКОМ РЛКСМ - Здесь же, где и Уком РКП(б). Во дворе во флигеле две комнаты.

УМИЛИЦИЯ - Дом быв. Жеманбалимана по Горной ул. кв. 74 - занят аптекой. Дом двухэтажный, верх - три комнаты, низ - подвал.

УФО - Дом быв. Шакиржанова занят детдомом № 9 по Кенисаринской ул. кв. 144. Дом двухэтажный: низ - 4 комнаты, верх - 4 комнаты, из коих 1 кухня.

Таким образом, из 9-ти осмотренных зданий останавливаюсь на 4-х, как более приспособленных к размещению в них учреждений, а также как требующих небольшого ремонта. При всех этих зданиях имеются надлежащие надворные постройки, как-то: складочное помещение, в виде кладовых, дровяники, конюшни и проч.

Комиссии при осмотре зданий, представителей ГОМХа, было предоставлено к осмотру всего 11 зданий, предположенных им для выбора исключительно под учреждения. Что касается квартир для служащих Уисполкома со всеми прочими его учреждениями, всего на 110 семей, то по этому поводу, очевидно, придется особо договариваться с ГОМХом, ибо во время нашего осмотра таковые не предъявлялись к обследованию.

Вопрос о квартирах для служащих, полагаю нужно считать вопросом не меньшей важности, чем вопрос о помещении под учреждения.

Предкомиссии - Андреев

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 101

№ 136

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА**

317

СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА

«О переносе в г. Алаш уездных учреждений»

1 сентября 1925 г.

Слушали:

2. О переносе в Алаш уездных учреждений.

Постановили:

Постановление ранее вынесенное Президиумом УИКа подтвердить.

1/ Принципиально на создание уездного города в Алаше согласиться.

2/ Оставить построение Убюджета в прежнем виде в части исчисления доходности, как 25-26 г. - 26/26 б.д. г.г.

3/ Расширение границ земельной площади города Алаша считать по прилагаемому плану.

4/ Передачу паромной переправы в ведение УИКа со всем оборудованием.

5/ Передачу шерстомойки с земельным участком.

6/ Издание обязательного постановления ГИКом о переводе сырьевых складов из города Семипалатинска на Джеламанку.

7/ Отпуск кредитов горбюджета на ремонт коммунальных зданий под учреждения и служащих в размере 37000 руб.

8/ Увеличение штата, а из этого вывод до отпуска средств приблизительно 7, 8 руб.

Создать комиссию из представителей от коммун. п/отдела УИКа и инструктора Гузенкова, с обязательным присутствием представителя от ГОМХа и одного техника от УЗУ, которой поручить произвести обследование состояния зданий, предполагаемых для занятия под учреждения и сотрудников, составить смету на ремонт таковых и представить президиуму УИКа.

Переговоры с ГИКом по данному вопросу возложить на т. Антикеева и предложить выяснить положительно возможность переезда в течение недели.

Подлинный за надлежащими подписями

ЩДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 82

№ 137

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ
МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА -
ПРЕЗИДИУМУ ГУБИСПОЛКОМА**

**«О выделении в г. Алаше помещений для размещения
уездных учреждений»**

3 сентября 1925 г.

г. Семипалатинск

Во исполнение постановления Президиума Губисполкома от 27 июля Губместхозом была создана комиссия из представителей Губместхоза, Семуисполкома и Отдела Труда, которая производила обследование коммунальных домовладений в Алаше на предмет вселения в них учреждений СемУИКа и определения необходимой жилой площади для служащих учреждений, при чем выяснилось, что для служащих, работающих в учреждении УИКа в составе 110 человек, требуется 4000 кв. метров, для учреждений 600 кв. метров, всего 4600 кв. метров, предполагавшихся к расселению в 9 домах, которые требуют ремонта, по грубому подсчету, до 39500 руб.

При обследовании была выяснена свободная жилая полезная площадь, которая оказалась в трех домах, 2304 кв. метра, для вселения в нее учреждений безболезненно; для пополнения остальной требующейся кубатуры, необходимо выселить три детских дома, Райсоюз, милицию, Нарсуд, Ленинский ВИК, Почту и Аптеку. Если согласится с выселением названных учреждений, то представить им свободные помещения с требующейся для них кубатурой Губместхоз в данный момент,

в виду отсутствия свободной жилой площади в Алаше, не может.

При наличии имеющейся свободной площади в Алаше на первое августа можно бы было говорить о переселении в Алаш уездных советских органов, но, в связи с постановлением Губисполкома о перемене помещений Профтехнической школы и Совпартшколы и срочного предоставления помещения Губоно под Профтехшколу и др., ГОМХ перебрасывает в Алаш детский дом в 80 человек. Таким образом, и имеющаяся жилая площадь в Алаше должна сократиться на 90%.

В силу вышеизложенного, Губместхоз докладывает, что, принимая во внимание свободную площадь в Алаше, ее состояние и требующийся ремонт до 40000 рублей и расходы по переселению - переселение уездных учреждений в Алаш в настоящее время не целесообразно.

От разрешения вопроса о ремонте тюрьмы в Устькаменогорске и возможности оставления ее там, будет иметься небольшая возможность предоставления полуразрушенного здания Миссии в Алаше после капитального ремонта под находящиеся детдома, после чего мы будем иметь достаточную жилую площадь для учреждений Уисполкома.

Ремонт Миссии по смете предположен 6055 рублей 37 коп.

Приложение: Список домовладений в Алаше и акт комиссии.

Завгубместхоза - Усов.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 110-110об.

№ 138

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ
КОМИССИИ**

«О перенесении уездных учреждений Семипалатинского уезда в г. Алаш»

10 сентября 1925 г.

г. Семипалатинск

Слушали:

1. О перенесении уездных учреждений Семипалатинского уезда в Алаш.

Постановили:

1 Семипалатинский УИК со всеми его отделами перевести в Алаш, для чего предложить УИКу в трехдневный срок представить в Секретариат ГИКа план практического осуществления этого задания, при чем план должен быть рассчитан таким образом, чтобы вся работа по переезду была закончена в двухнедельный срок и чтобы во время переезда не произошло полной приостановки в отправлении уездными органами своих главнейших функций по текущей работе.

2. Из указанных в акте технического обследования от 9 сентября 1925 года четырех домов для переводимых учреждений, представить пока три дома, а именно: 1/ по Горной улице кв. 74 - помещение бывш. Аптеки, 2/ по той же улице кв. 73 дом и флигель, занимаемый Райсоюзом, 3/ дом по Кенисаринской улице.

Что же касается дома бывш. Ерыкалова, занимаемого в данный момент Детдомом, то предложить УИКу вопрос о его занятии согласовать с ГОМХ и Губоно, руководствуясь тем, чтобы интересы Детдома ни в коем случае не были нарушены. В случае отрицательного разрешения этого вопроса, возложить на ГОМХ совместно с УИКом подыскание одного или двух других помещений, подходящих по площади. Окончательное заключение о размещении учреждений ГОМХ и УИК должны представить в Губплан 14 сентября с.г.

3. Предложить ГОМХ совместно с УИК разработать вопрос в полном его объеме о размещении служащих и рабочих

уездных органов и представить окончательное заключение по этому вопросу в Губплан 14 сентября с.г.

4. Испрашиваемые УИКом суммы 5690 руб. 97 коп. на ремонт помещений и 863 руб. 50 коп. на перевозку учрежденческого имущества и имущества служащих, принять как ориентировочные, с отнесением первой из них на счет горбюджета и второй на счет уездного бюджета, предложив в первом случае Губфо и во втором УИКу изыскать источники покрытия этих расходов.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423 Л. 85-85об.

№ 139

**ПРОТОКОЛ № 92
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА**

**«О перенесении уездных учреждений
Семипалатинского уезда в Алаш»**

11 сентября 1925 г.

г. Семипалатинск

1. О перенесении уездных учреждений Семипалатинского уезда в Алаш.

- Семипалатинский Уисполком со всеми его отделами перевести в Алаш.

Предложить Уисполкому всю работу закончить в двухнедельный срок с тем расчетом, чтобы во время переезда не произошло полной приостановки в отправлении уездными органами своих главнейших функций по текущей работе.

- Из указанных в акте технического обследования от 9 сентября 1925 г. 4-х домов для переводимых учреждений,

предоставить пока три дома: 1 - по Горной улице 74 помещение бывшей аптеки; 2 - по той же улице 73 - дом и флигель, занимаемый Райсоюзом и 3 - дом по Кенисаринской улице.

Что же касается дома быв. Ерыкалова, занимаемого в данный момент детдомом, то предложить Уисполкому вопрос о его занятии согласовать с ГОМХ и Губоно, руководствуясь тем, чтобы интересы детдома ни в коем случае не были нарушены. В случае отрицательного разрешения этого вопроса, возложить на ГОМХ совместно с УИКом подыскание одного или двух других помещений, подходящих по площади и к 14 сентября с.г. представить в Губплан окончательное заключение о размещении учреждений.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 410. Л. 242

№ 140

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ УЕЗДНЫЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
В ГУБИСПОЛКОМ**

**«О ремонте помещений для размещения уездных
структур в г. Алаше»**

15 сентября 1925 г.

г. Алаш

В силу причин, по коим не был представлен в распоряжение УИКа дом быв. Ерыкалова, находящийся в Алаше, УИКом сделано обследование двух домов, кои могут заменить ранее нами намеченное помещение.

При осмотре зданий выяснено следующее:

1/. Дом по Пограничной улице, квартал № 113, полукаменный, с каменным флигелем /всего комнат - 6/ и каменным складом,

верхний этаж дома требует штукатурки, во всех помещениях необходимо произвести побелку стен и потолков, покраску окон, дверей и полов. Печи в количестве: 4-х утермарковских, 1 голландской и 1-ой русской потребуются переложить с добавлением чугунных топочных дверок; крыши дома, флигеля и склады необходимо окрасить, с предварительным мелким ремонтом.

2/ Дом на углу Приречной и Могильной улиц в квартале № 123, помимо капитального ремонта требует переоборудования, дабы приспособить помещение под занятие учреждения; все комнаты дома, в количестве 7-ми, выходят дверями непосредственно в холодные сени, не произведя работу по устройству в помещении теплых сеней, нет возможности занять его канцелярией, т.к. если примерно считать среднюю температуру воздуха в сенях... имеет колебание температуры 20 град., что не может быть допустимо ввиду большого вреда для здоровья работников, не говоря уже о производительном расходе топлива. Второй приспособленностью помещения является следующее: из имеющихся семи комнат две находятся в нижнем полуподвальном помещении, представляя из себя комнаты средних размеров с малой световой площадью...

Кроме указанных работ по оборудованию помещения, для предания ему годного под учреждение состояния, необходимы следующие ремонтные работы: штукатурка верхнего этажа, побелка стен и потолков и покраска полов, окон и дверей; перекладка печей, при чем мало сказать, что из печей нижнего этажа одна совершенно уничтожена, т.е. помещение прошлой весной затоплялось водой, другая по той же причине дала большую осадку; часть рам отсутствует, имеющиеся почти все без исключения негодные ввиду ветхости; пол нижнего этажа необходимо переслать, сменив сгнившие половые балки. Для утепления коридора необходимо вывести на высоту от пола нижнего этажа до карниза стену на ширину коридора в нижней части кирпичную, на фундаменте; а верхней - бревенчатую, коридоре, как нижнего, так и верхнего этажей, поставит по одной

утермарковской печи с коренной трубой. Пристройку к дому / террасу/, в нижнем этаже кирпичная, а в верхнем тесовая, целесообразно убрать, как полуразвалившуюся. Крышу дома / тесовая/ необходимо перекрыть ввиду ее обветшалости.

В виду того, что работа по составлению сметы на ремонт, каковой в общих чертах перечислен выше, займет некоторое время, а решение вопроса, ввиду срочности, отложено быть не может, УИК ходатайствует об отпуске на ремонт, помимо испрошенного предыдущей сметой, дополнительно средств в размере 1500 рублей, так как в замен одного дома потребуются ремонт двух, из которых у одного требуется отремонтировать и сменить все части здания, за исключением стен, потолка и пола. При этом УИК находит крайне необходимым просить ГИК предложить ГОМХу обязательно представить квартиры для служащих в размере 50% общего требования, из жилого фонда, принадлежащих ГОМХу домовладений.

Не имея официального согласия ГИКа на требования УИКа, изложенные в постановлении Президиума УИКа от 1.09.25 г., протокол № 36, УИК просит поставить данный вопрос одновременно с вышеуказанным на обсуждение и подтвердить ранее данное словесное согласие.

Председатель УИКа - Абтикеев
Ответ. Секретарь - Панафидин

ЦДНИ Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 108-109

№ 141

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ
КОМИССИИ**

«О преобразовании г. Алаша в самостоятельный уездный центр»

17 сентября 1925 г.

г. Семипалатинск

Слушали:

3. О преобразовании Алаша в самостоятельный уездный центр.

Постановили:

Учитывая резкое отличие в национально-бытовом отношении Алаша от Семипалатинска, его преимущественную связь с казакским населением степи левого берега Иртыша, оторванность его от Семипалатинска благодаря Иртышу с одной стороны, констатируя, с другой стороны, что в качестве изолированной окраины города Семипалатинска, Алаш слишком недостаточно обслуживается общими Семипалатинскими учреждениями и в значительной степени благодаря этому подвергается быстрому разрушению; констатируя далее необходимость разгрузки города Семипалатинска и значительно меньшую населенность Алаша, Президиум Губплана признает целесообразным по всем указанным выше мотивам перенесение Семипалатинского уездного центра в Алаш и превращение Алаша в самостоятельный уездный город, что повело бы к значительному подъему его благосостояния и облегчило бы ему возможность административного, культурного и экономического обслуживания населения Семипалатинского уезда, в особенности в казакской его части, и считает необходимым в качестве первых практических мер к осуществлению этого, поручить Оргчасти ГИК разработать и представить в ГИК проект ходатайства перед соответствующими центральными учреждениями о выделении Алаша в самостоятельную городскую единицу.

Подлинный с надлежащими подписями.

№ 142

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА**

«О преобразовании г. Алаша в уездный центр»

18 сентября 1925 г.

г. Семипалатинск

2. О преобразовании Алаша в уездный центр.

Учитывая отличие в национально-бытовом отношении Алаша от Семипалатинска, его преимущественную связь с казахским населением степи левого берега Иртыша, оторванность его от Семипалатинска - благодаря Иртышу с одной стороны, что в качестве изолированной окраины г. Семипалатинска - Алаш слишком недостаточно обслуживается общими семипалатинскими учреждениями и, в значительной степени, благодаря этому, подвергается быстрому разрушению: далее - необходимость разгрузки г. Семипалатинска и значительно меньшая заселенность Алаша. Президиум Губисполкома считает необходимым по всем вышеуказанным мотивам перенесение Семипалатинского уездного центра в Алаш и превращение его в самостоятельный уездный город, что повело бы к значительному подъему его благосостояния и облегчило бы ему возможность административного, культурного и экономического обслуживания населения Семипалатинского уезда, в особенности в казахской его части, и считать необходимым в качестве первых практических мер к осуществлению этого - поручить Оргчасти ГИК разработать и представить проект ходатайства перед соответствующими центральными учреждениями о выделении Алаша в самостоятельную городскую единицу.

№ 143

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
КАЗАХСКОМУ ЦЕНТРАЛЬНОМУ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ**

**«О выделении Алаша в самостоятельную
административно-хозяйственную единицу»**

31 октября 1925 г.

г. Семипалатинск

По своему географическому положению большинство Семипалатинского уезда в нынешнем составе лежит на левом берегу Иртыша, при чем преобладающее большинство население этого берега состоит из казаков, в силу чего уездные органы, находясь в Семипалатинске, не могут охватить возложенной на них работы, благодаря ему получается как бы оторванность их от масс со всеми вытекающими отсюда последствиями. Приезжающие по делам в уездные органы казаки и крестьяне вынуждены тратить время на переправу через Иртыш, а в половодье и во время осенней распутицы совершенно оторваны от уездных органов; между тем, весной проводится подготовка к работам посевной кампании, раздача семян и проч. и в это время связь населения с последними крайне необходима. Кроме того, Семипалатинские уездные органы, находясь в Семипалатинске, и при наличии в нем губернского центра, не могут поднять своего авторитета до нужных пределов, почему и в связи с острой необходимостью разгрузки Семипалатинска от находящихся в нем учреждений, в виду обострившегося жилищного кризиса, перед Губисполкомом стал вопрос о переводе Семипалатинского

уездного центра из г. Семипалатинска в Алаш, являющийся до сего времени частью г. Семипалатинска и стоящего на левом берегу Иртыша, с созданием из него самостоятельной административно-хозяйственной единицы и передаче его в ведение Семипалатинского исполкома.

В национальном отношении Алаш резко отличается от г. Семипалатинска, исключительно с казакским населением левого берега Иртыша, являясь для него центром экономического тяготения, а в качестве лишь окраины города и благодаря природной оторванности его /р. Иртыш/ слишком недостаточно обслуживается общими Семипалатинскими учреждениями и в значительной степени, благодаря этому, подвергается быстрому разрушению.

Прошое Алаша таково: Алаш, прежде Заречная Слободка, в довоенное время служил центром сбора кожевенного сырья, шерсти, местом продажи крупного и мелкого скота. Огромные склады на левом берегу Иртыша /уроч. Джеломанка/ вмещали в себе 75% всего кожевенного сырья, собираемого в Семипалатинском, Семиреченском районах и Западным Китаем. Здесь производилась, обычно весной, консервировка его и отправка на баржах на Тюменскую и Нижегородскую ярмарки. Отсортированное для экспорта за границу отправлялось в Либаву и др. порты. Несколько моек служили местом приемки промышленной шерсти, скупаемой на территории Семипалатинской и Семиреченской губерний; после промывки шерсть отправлялась в августе и сентябре в промышленные районы.

Огромной емкости пристани нескольких пароходов, расположенных выше моек, служили местом для перевалки хлопка, шерсти, овчин и др. кожевенного сырья. Сюда же прибывали промтовары из центра для отправки в Китай, Семиречье и др. районы.

Посредниками между казакским населением, живущим по левую сторону р. Иртыша, сдававшим почти 100% исключительно в Алаше, служили торговцы, объединившиеся в товарищества и торговые дома. Последние сдавали

экспортное сырье конторам представителей заграничных фирм, находящихся уже в Семипалатинске.

Все вместе взятое привлекало к работе огромную массу людей: а/ степняков производителей, б/ рабочих, в/ служащих и др. и вызывало надобность в товарах, необходимых для потребления. Для обслуживания потребностей, возник базар, расположившийся на площади. Затем возникли каменные магазины для полуоптовой продажи разного рода товаров.

Первое место среди промтоваров, как и теперь, занимала мануфактура, затем железо, кожевенный товар, галантерея и посуда. Особенно бойко торговля шла в летние месяцы, так как трата времени на переезд через Иртыш останавливала покупателей в Алаше, где розничные цены были те же, что и в Семипалатинске. Торговцы Алаша часть товара выписывали из Москвы, но главные покупки производили в Семипалатинске в оптовых предприятиях.

Ежедневный торговый оборот по продаже товаров в Алаше, по сведениям из компетентных источников, в летние месяцы с 20 июня по 20 сентября был весьма значителен и не менее 40-60 тысяч рублей. Обороты по сырью определить трудно.

Этим заканчивается прошлое Алаша.

Вопрос о выделении Алаша в самостоятельную городскую единицу впервые возник в 1913 году. После февральской революции в Алаше сформировалась Городская Дума и Управа, которые действовали до переворота. Семипалатинское Городское Управление смотрело на Алаш, как на объект для обложения имеющихся там построек оценочным сбором - ни одной школы, ни одной больницы и амбулатории оно там не имело, а все это содержалось за счет населения.

В заседании 2-го Чрезвычайного Семипалатинского Областного Земского Собрания, состоявшегося 10 октября 1918 года, уже вторично был рассмотрен вопрос, внесенный Алашской Городской Думой о выделении Алаша в самостоятельную городскую единицу, при чем по этому

вопросу Областное Земское собрание вынесло постановление: ходатайство Алашской Городской Думы о выделении Алаша в самостоятельную единицу признать вполне справедливым и заслуживающим удовлетворения. Чем окончилось ходатайство Алашской Городской Думы не известно, за неимением материалов по этому вопросу.

Перенесение уездного центра в Алаш и превращение его в самостоятельную административно-хозяйственную единицу в данное время поведет к значительному подъему его благосостояния, облегчив возможность административного, культурного и экономического обслуживания населения Семипалатинского уезда, в особенности казакского населения, вместе с тем поднимает его торговую мощь. В данное время Алаш, как торговая единица, стоит уже выше Каркаралов, что видно из приводимой ниже сравнительной таблицы мощности этих двух городов в торговом отношении по количеству выбираемых патентов:

Кл-во патентов	Алаш	Каркаралы	% к Алашу
Торговых	56	35	-
Промышленных	42	35	-
Личных	65	56	-
Прочих	21	8	-
Всего	184	134	72.8

Хотя торговля в Алаше имеет тенденцию развиваться, но в связи с увеличением выработки товаров, с целью кратчайшего доведения их до потребителя, дальнейшее развитие торговли в Алаше становится необходимым.

Президиум Семипалатинского Губисполкома, учитывая отличие от Алаша в национально-бытовом отношении от Семипалатинска, преимущественную связь его с казакским населением степи левого берега Иртыша, оторванность от Семипалатинска, а также недостаточное обслуживание его общими семипалатинскими учреждениями, постановлением своим от 18 сентября с.г. считает необходимым переселение Семипалатинского уездного центра в Алаш и превращение

Алаша в самостоятельный уездный город.

Уездные органы в данное время уже переведены в Алаш, а потому Губисполком просит КазЦИК о выделении Алаша в самостоятельную административно-хозяйственную единицу со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Зампредгубисполкома - Щербаков

Ответ. Секретарь - Слесаров

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 118-118об.

№ 144

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1
ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ КазЦИК**

**«О переводе Семипалатинского уездного центра из
города Семипалатинска в поселок Алаш»**

4 января 1926 г.

Слушали:

8. О переводе Семипалатинского уездного центра из города Семипалатинска в поселок Алаш, как в самостоятельную городскую единицу.

Постановили:

1. Перенесение резиденции Семипалатинского уездного центра в поселок Алаш признать целесообразным.

2. О переводе поселка Алаш из сельского положения в городское в принципе не возражать, одновременно запросив дополнительные материалы от ГИКа.

Председатель - Ескараев

Секретарь - Байдалетов

№ 145

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 45
ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ПРЕЗИДИУМА
КАЗАХСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

**«О перенесении Семипалатинского уездного центра в
селение Алаш»**

3 февраля 1926 г.

Слушали:

13. О перенесении Семипалатинского уездного центра в селение Алаш, как в самостоятельную единицу.

Постановили:

С постановлением ЦАКа согласиться, предложив ГИКу представить дополнительный материал.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 131

№ 146

**СЕМИПАЛАТИНСКИЙ УЕЗДНЫЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ
КОМИТЕТУ**

**«О переходе пригорода
Алаша в ведение Уисполкома и
о переводе его из поселения сельского**

в городское»

13 мая 1926 г.

г. Алаш

В дополнение к представленным ранее нашим соображениям об Алаше Уисполком имеет сообщить следующее:

Оторванность казакского населения от Семипалатинска, благодаря реки Иртыша, месторасположение Алаша - дающее хорошую связь с казакским скотоводческим населением левого берега Иртыша, возможность соответствующим образом поставить работу в уездном масштабе и т.об. вполне самостоятельно обслуживать население /преимущественно казакское/ Семипалатинского уезда в административном, экономическом и культурном отношении являются основными моментами, в силу которых Семипалатинский Уисполком со всеми отделами перешел из Семипалатинска в Алаш.

Следующим, и не менее важным, вопросом является вопрос о переходе пригорода Алаша в ведение Уисполкома и о переводе его из поселения сельского в городское.

Имея в виду, что пригород Алаш в силу изолированности от Семипалатинска слишком слабо обслуживается городскими учреждениями и по этой причине подвергается быстрому разрушению, а преобразование Алаша в уездный город значительно подняло бы его благосостояние и Уисполком получил бы в свое ведение городское хозяйство. Семипалатинский Уездный Исполнительный Комитет настоящим просит Вашего ходатайства перед соответствующими центральными органами о преобразовании Алаша в самостоятельный уездный город.

Приложенный при сем список на пригород Алаш, составленный по форме циркуляра № 217 Административной Комиссии ВЦИКа и по данным ГУБСТАТБЮРО, ГОМХа и Финорганов Сем. Губернии, Семипалатинский УИК имеет дополнить следующим: а/ пригород Алаш находится в весьма благоприятных условиях /лучше, чем Семипалатинск/ в

отношении обеспеченности земель для городского хозяйства, т.к. окружен местностью ровной не пересеченной, по рельефу и почве однородной с землей заселенной, с полным отсутствием мест заболоченных; б/ рынок Алаша в настоящее время следует считать значительным по сбыту казакским населением кожсырья, шерсти и других продуктов скотоводческого хозяйства, а с предполагаемой в недалеком будущем переброски из Семипалатинска сырьевых складов в Алаш на Джеламанку, рынок Алаша, в части продуктов скотоводческого хозяйства, будет иметь первостепенное значение; в/ Алаш находится в месте соединения двух трактовых дорог краевого значения - дороги на Сергиополь-Бахты и дороги на Куянды и расположен на берегу судоходной реки Иртыша. Станция железной дороги находится на противоположном берегу реки на расстоянии примерно 5 километров; проектируемая железнодорожная магистраль Семипалатинск-Верный, вероятно, даст Алашу станцию и депо; г/ сделать точное выявление пролетарского населения является затруднительным, но можно с уверенностью сказать, что одна ~~треть~~ населения является чисто пролетарской; пролетарское население, безусловно заинтересовано в преобразовании Алаша в уездный город, т.к. с преобразованием ожидается оживление и населенного пункта, и увеличение спроса на рабочую силу; д/ благоустройство Алаша находится в состоянии неудовлетворительном: одной из главных причин этого является его изолированность от города и слабое обслуживание его городскими учреждениями; е/ представленные при сем по официальной справке Губстатбюро сведения о населении Алаша в количестве 5832 жителя не достаточно точны и по имеющимся сведениям и соображениям частного характера, фактически Алаш имеет не менее 7000 жителей; указанное подтверждается тем, что по данным Губстатбюро русского населения в Алаше примерно 46% от всего населения, в то время как по утверждению местных жителей - из всего Алашского населения русских имеется около 20%.

Приложение: Сведения на пригород Алаша по форме

Циркуляра № 217 Административной Комиссии при ВЦИКе
и сведения о количестве населения Алаша.

Предуисполкома - Антикеев

Ответсекретарь - Галанин

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 132-132об.

№ 147

СВЕДЕНИЯ

**«О количестве населения, имеющегося в г. Алаше с
подразделением по национальностям»**

Май 1926 г.

г. Алаш

	Мужчины	Женщины	Обоего пола
Казачи	1441	1247	2688
Русские	1145	1144	2289
Прочие	420	426	855
Всего	3006	2817	5832

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 133

№ 148

СВЕДЕНИЯ О ГОРОДЕ АЛАШЕ

Май 1926 г.

<i>Наименование городского поселения</i>	<i>Алаш</i>
Административное значение поселения	В Алаше находятся все уездные учреждения Семуезда и п/т контора
Если город образовался после 7 ноября 1917 г., то когда именно и каким постановлением	Нет
<i>Ближайшая ж.д. станция:</i>	
Наименование	Семипалатинск
Какой железной дороги	Омской ж.д.
Расстояние от городского поселения	5 километров
<i>Если город стоит на реке, то:</i>	
Наименование реки	р. Иртыш
Судоходная, или не судоходная	Судоходная
Установлена ли в натуре городская черта	Установлена
<i>Площадь города в гектарах:</i>	
Площадь селитебной земли: дворы, участки, улицы, площади, сады и проч.	327. 74
Площадь вне селитебной земли	3277. 49
Площадь всех городских земель в пределах городской черты	3605. 23
Количество жителей по переписи 1897 г.	4724
<i>Население по переписи 1923 г.:</i>	
Отдельно мужчин, женщин - всех возрастов	Муж. - 3015, жен - 2817
Всего	5832
Из них считавших основным занятием сельское хозяйство	260
Число фабрик, заводов и мастерских по переписи 1923 г.	121 ?
В них рабочих рук	270
Годовой оборот торговых предприятий по данным Финотдела	341662 руб.
Примечание	По данным Фининспектора, Алаш имеет в настоящее время около 921 владений

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 134

№ 149

**ТЕЛЕФОНОГРАММА № 68
СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО КОМИТЕТА -
В СЕКРЕТАРИАТ ГУБИСПОЛКОМА**

«Наличие предприятий в г. Алаше»

21 мая 1926 г.

В дополнение № 1073 (пункт 18 приложения), в число 121 заводов, мастерских входят: шерстомоек - 3, бойня - 1, кишечных - 9, мастерских выделки пуговиц и гребней - 12, шубноовчинных - 5, свечной завод - 1, кузниц - 7 - остальные преимущественно кишечники и пуговичники, работают с патентами на личные промысла.

(к пункту 21). Из коммунальных предприятий имеется бойня, пожарная команда, сырьевой пункт, Джеломанка с 21 складом. Склады используются Упсырзагом, Кожсиндикатом, Кишпромторгом, Губпотребсоюзом, Т-ом «Шерсть» и др. заготовителями, имеется два кооператива уездного значения - потребительский и сельскохозяйственный.

Ответсекретарь Семукома - подпись

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 135

№ 150

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 23
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА**

**«О переходе г. Алаша в самостоятельную
административную единицу»**

9 июня 1926 г.

г. Алаш

Слушали:

3. Представление Секретариата УИКа об оформлении вопроса с г. Алашем, как уездным центром.

Постановили:

Имея в наличии постановление Секретариата КазЦИКа от 3.02.26 г. за № 45 о согласии с доводами ЦИК о перенесении Семипалатинского уездного центра в селение Алаш, как в самостоятельную единицу, для окончательного оформления чего от ГИКа запрошен дополнительный материал, последний же по требованию ГИКа выслан Уисполкомом для оформления и направления в центр, кроме того, постановление 2-го Пленума УИКа от 3.06.26 г., говорит за срочное выделение Алаша, что подтверждается настойчивым желанием казакского населения уезда и является неотложной необходимостью, вследствие стоящей в связи с этим задачей своевременно предусмотреть и ориентироваться с определенными данными на этот счет, при составлении нового бюджета уезда, так как последний имеет важное значение в том отношении, что пригород Алаш в силу изолированности его от Семипалатинска, слишком слабо обслуживается соответствующими городскими учреждениями и по этой причине подвергался и подвергается сейчас разрушению, тогда как немедленное преобразование г. Алаша в уездный город значительно подняло бы его благосостояние и Уисполком получил бы в свое ведение городское хозяйство, а потому имея в виду и свои соображения, высказанные в имеющихся материалах в ГИКе, Президиум постановляет:

1/ Считать выделение г. Алаша в самостоятельную уездную административную единицу, разрешенным в положительную сторону.

2/ Просить Губисполком срочно оформить вопрос передачи Алаша в ведение УИКа и дать соответствующее распоряжение Горсовету приступить к работе по выделению Алаша и передачи его со всеми в нем строениями.

3/ Принимая во внимание еще сравнительно слабый уездный

бюджет, просить Губисполком поставить вопрос перед Горсоветом о передаче в ведение Уисполкома некоторых источников дохода как-то:

а/ Паромную переправу р. Иртыша со всем оборудованием и островом «Кругленький».

б/ Шерстомойки с земельными участками.

в/ Отпуск кредита из Горбюджета на ремонт коммунальных зданий в размере 37000 руб., так как в течение 7-8 лет, получая доходы, ремонт за счет последних почти не производился и здания находятся в крайне разрушенном виде.

г/ Издание обязательного постановления ГИКом о переводе сырьевых складов из центра г. Семипалатинска в Алаш на склады Джеламанка, дабы увеличить доходность уездного бюджета.

4/ Построение уездного бюджета оставить в прежнем виде в части исчисления доходности.

5/ Ввиду того, что земельная площадь, на которой расположен г. Алаш с его границами, в будущем парализирует развитие Алаша, так как границы последнего проходят почти по углам строений, острова все отходят к г. Семипалатинску, шерстомойки, сырьевые склады и депо Сергиопольской дороги - расположены на земельных участках не принадлежащих Алашу, поэтому необходимо границы их изменить за счет урезки как с г. Семипалатинска, так и с прочих земель по имеющемуся в ГИКе плану.

6/ Все уездным отделам предлагается приступить к предварительным переговорам с соответствующими губернскими, по вопросу передачи того или иного имущества и др. вопросам, связанным с переходом г. Алаша в самостоятельную уездную единицу.

7/ Вести переговоры по данному вопросу с ГИКом поручить ПредУИКа тов. Антикееву.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 138

№ 151

**КазЦИК -
В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБИСПОЛКОМ**

**«О перенесении Семипалатинского уездного центра в
г. Алаш»**

20 декабря 1926 г.

Вопрос о перенесении Семипалатинского уездного центра в пос. Алаш рассматривался 4-го января с.г. в Центральной Административной Комиссии, перенесение которого признано целесообразным. Постановлением Секретариата КазЦИК от 3 февраля с.г. (прот. № 45) и Президиума КазЦИК от 12 апреля (пр. № 36) решение Центральной Административной Комиссии о перенесении центра - утверждено. В связи с этим, согласно вышеуказанного постановления КазЦИКа, на ближайшем заседании ЦАК ставится вопрос о переводе поселка Алаш из сельского поселения в городское и будет поставлен на разрешение КЦИК.

ОРГО КЦИК - Мухаметов
СЕКРЕТАРЬ - Буренков

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 154, 155 об.

№ 152

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5
ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ НА
ПРЕЗИДИУМЕ КазЦИК**

«О переводе поселка Алаш Семипалатинской губернии

из сельского положения в городское»

21 декабря 1926 г.

Слушали:

2. О переводе поселка Алаш Семипалатинской губернии с сельского положения в городское.

Постановили:

1. Не создавая особую административную единицу, поселок Алаш включить в территорию гор. Семипалатинска.

2. Данное решение представить на утверждение Президиума КЦИК.

Председатель - Жолобов

Секретарь - Байдалетов

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 165

№ 153

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 75
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА КазЦИК**

**«О переводе пос. Алаш Семипалатинской губернии
из сельского положения в городское»**

13 января 1927 г.

3. О переводе пос. Алаш Семипалатинской губернии из сельского положения в городское.

Не создавая особую административную единицу, поселок Алаш, Семипалатинской губернии, включить в территорию г. Семипалатинска.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 160

№ 154

**ОТВЕТСЕКРЕТАРЬ СЕМИПАЛАТИНСКОГО
ГУБКОМА ВКП(б) - ОРГОТДЕЛУ КазЦИК**

**«О включении пригорода Алаш в черту г.
Семипалатинска»**

15 июня 1927 г.

г. Семипалатинск

...постановление Президиума КазЦИК (пр. № 75, § 3) по вопросу о включении пригорода Алаш в черту г. Семипалатинска - исполнения не требовало, так как Алаш из черты г. Семипалатинска не выключался - о том лишь было возбуждено ходатайство.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 423. Л. 163

№ 155

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 44
ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕМИПАЛАТИНСКОГО
ГУБКОМА ВКП(б)**

«О переименовании г. Алаш»

14 сентября 1927 г.

г. Семипалатинск

II. О переименовании гор. Алаш.

Считать необходимым переименовать и впредь именовать «Жанасемей».

ЦДНИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1357. Л. 70

**ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ
ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО
ГУБИСПОЛКОМА**

**«О переименовании Заречной части города
Семипалатинска»**

7 октября 1927 г.

г. Семипалатинск

8. О переименовании Заречной части города Семипалатинска.

1. Заречную часть г. Семипалатинска (Алаш) переименовать в Жана-Семей.

2. Средства, отпускаемые на жилстроительство, использовать на таковое в новом городе.

3. Поручить Горсовету заняться проработкой вопроса планировки города и уделить должное внимание на обслуживание коммунальных нужд.

ЦДНИ. Ф. 73. Оп. 1. Д. 650. Л. 373

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Книги:

1. Максаков и Турунов. Хроника гражданской войны в Сибири. 1917-1918. Л. 1926
2. Бочагов А.К. Алаш-Орда. Кзыл-Орда. 1927
3. История Казахстана. Белые пятна. А-Ата. 1991

Газеты, вышедшие в г. Семипалатинске:

1. Воля Народа - 1917, 1918
2. Дело - 1917
3. За Родину - 1919
4. Знамя борьбы и труда - 1919
5. Известия Совета Рабочих и Солдатских Депутатов - 1918
6. Новое Слово - 1919
7. Свободная Речь - 1917, 1918, 1919
8. Семипалатинский Голос - 1916
9. Семипалатинский Край - 1914
10. Трудовое Знамя - 1918

Газеты и журналы, вышедшие в других городах:

1. Известия Временного Сибирского областного совета. Томск. - 1918
2. Пролетарская Революция. Ленинград. - 1926

Архивы:

1. Центральный Государственный Архив Республики Казахстан - Ф. 15, Ф. 64, Ф. 434, Ф. 1416
2. Центр Документации Новейшей Истории Восточно-Казахстанской Области - Ф. 133, Р-44, Ф. 37, Ф. 48, Ф. 72, Ф. 73, Ф. 1
3. Государственный Архив РСФСР - Ф. 176, Ф. 147

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Документы до 1917 г.....	5
№ 1 ПИСЬМО ВОЕННОГО ГУБЕРНАТОРА СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ - ГОСПОДИНУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ «О включении Заречной Слободки в городскую черту». 9 октября 1873 г.....	6
№ 2 ЖУРНАЛ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ СЕМИПАЛА- ТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ «О включе- нии Заречной Слободки в черту города Семипала- тинска». 23 ноября 1874 г.....	7
№ 3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДС- КОЙ ДУМЫ «О присоединении Заречной Слободки к Семипалатинску». 30 апреля 1881 г.....	13
№ 4 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «По вопросу присоединения Заречной Слободки к гор. Семипалатинску». 12 мая 1898 г.....	24
№ 5 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «О неприсоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску» 11 декабря 1905 г.....	37
№ 6 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ	

- ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «О присоединении Заречной Слободки к городу». 14 марта 1912 г.....37
- № 7 ИЗ ЖУРНАЛА ОБЛАСТНОГО ПО ГОРОДСКИМ ДЕЛАМ ПРИСУТСТВИЯ «О присоединении Заречной Слободки к городу». 17 декабря 1913 г.....44
- № 8 ИЗ ПИСЬМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО НАЧАЛЬНИКА - СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ «О поездке депутации жителей Заречной Слободки в Санкт-Петербург». 3 января 1914 г.....116
- № 9 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СЕМИПАЛАТИНСКИЙ КРАЙ» «О ходатайстве Семипалатинского Губернатора о присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску и наименовании ее Ново-Романовской». 1914 г.....118
- № 10 ИЗ ПИСЬМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО НАЧАЛЬНИКА - СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ «О поездке депутации Заречной Слободки в Санкт-Петербург». 13 января 1914 г.....118
- № 11 ИЗ ПИСЬМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО ГУБЕРНАТОРА ТРОЙНИЦКОГО А.Н. - СТЕПНОМУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ ШМИДТУ Е.О. «О противодействиях Епископа Киприана присоединению Заречной Слободки к г. Семипалатинску». 14 января 1914 г.....119
- № 12 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «О присоединении к городу Заречной Слободки». 3 декабря 1914 г.....121
- № 13 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГОЛОС» «О телеграмме из Петрограда о присоединении к г.Семипалатинску Заречной и Джело-

- мановской Слободок». 11 сентября 1916 г.....123
- № 14 ПИСЬМО СТЕПНОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ «Об утверждении положения Совета Министров о присоединении Заречной и Джеломановской Слободок к г. Семипалатинску». 17 октября 1916 г.....124
- Документы 1917-1927 г.г.....127
- № 15 ПИСЬМО чиновника II разряда Семипалатинской п-т конторы Кужель - Его Превосходительству Начальнику Омского Почтово-Телеграфного Округа. 22 апреля 1917 г.....128
- № 16 ЖУРНАЛ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ «О передаче Семипалатинской Заречной и Джеломановской Слободок в ведение и распоряжение Семипалатинского городского Общественного управления и о подчинении таковых в полицейском отношении Семипалатинской городской полиции». 28 февраля 1917 г.....129
- № 17 ПРОТОКОЛ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО КИРГИЗСКОГО СЪЕЗДА. 27 апреля-7 мая 1917 г.....133
- № 18 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ «О преобразовании Заречной Слободки в город Алаш и Алашском Исполнительном Комитете». 11 мая 1917 г.....145
- № 19 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ «О предоставлении протокола общего собрания жителей Заречной Слободки». 24 мая 1917 г.146

- № 20 ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ «О присоединении Заречной Слободки к г. Семипалатинску». 22 мая 1917 г.....147
- № 21 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - КОМИССАРУ 4-Й ЧАСТИ Г СЕМИПАЛАТИНСКА «Об освобождении общественного здания бывшим заведующим Заречной Слободкой Орестовым». 24 мая 1917.....149
- № 22 НАЧАЛЬНИК ГОРОДСКОЙ МИЛИЦИИ - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ «Об Алашском Исполнительном Комитете». 1917 г.....150
- № 23 ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «О присоединении Заречной и Джеломановской Слободок к г. Семипалатинску». 24 мая 1917 г.....150
- № 24 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ - В ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ «О снабжении г. Алаша продуктами питания». 30 мая 1917 г.....151
- № 25 ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ «Об образовании самоуправления в Заречной Слободке». 30 мая 1917 г.....152
- № 26 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ «О подчинении Комиссара Заречной Слободки Алашскому Исполнительному Комитету». 31 мая 1917 г.....153
- № 27 ТЕЛЕГРАММА Петроград. Министру Внутренних Дел. Июнь 1917 г.....154
- № 28 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О сло-

- жении полномочий Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета». № 12. 1917 г.....154
- № 29 О ВВЕДЕНИИ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В
СИБИРИ И СТЕПНОМ КРАЕ.....155
- № 30 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ «О
признании власти Алашского Исполнительного
Комитета». 3 июня 1917 г.....156
- № 31 АЛАШСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ -
АЛАШСКОМУ КОМИССАРУ ПО ГОРОДСКОЙ
МИЛИЦИИ ГРЯЗЕВУ «О бывшем комиссаре
Алашской милиции Еремине». 5 июня 1917 г.....157
- № 32 ПОСТАНОВЛЕНИЕ АЛАШСКОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА «О замене
комиссара милиции г. Алаша». 4 июня 1917г.....158
- № 33 ПИСЬМО БЫВШЕМУ КОМИССАРУ ЗАРЕЧНОЙ
СЛОБОДКИ ЕРЕМИНУ - ОТ А. ЕРЬКАЛОВА «О
признании власти Временного Правительства». Июнь
1917 г.....158
- № 34 РАСПИСКА ДМИТРИЯ ГОСТЕВА «О признании
власти Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета». 5 июня 1917 г.....159
- № 35 ПОДПИСКА КОНСТАНТИНА ГРЯЗЕВА «О
признании власти Семипалатинского Областного
Исполнительного Комитета». 5 июня 1917 г.....160
- № 36 КОМИССАР ЗАРЕЧНОЙ СЛОБОДКИ - В
СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ «О вручении
извещений гражданам Заречной Слободки:
Ерыкалову, Гостеву, Грязеву». 6 июня 1917 г.....160

- № 37 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О создании Семипалатинского Областного Комиссариата». № 12. 1917 г.....161
- № 38 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О создании Семипалатинского Областного Комиссариата». № 12. 1917 г.....162
- № 39 ДОКЛАД АЛАШСКОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОМИССАРИАТ «О самоуправлении в Заречной Слободке». 30 июня 1917 г.....163
- № 40 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О снабжении Заречной Слободки продуктами питания». № 36. Июль 1917 г.....168
- № 41 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «Об открытии в Заречной Слободке самостоятельной Городской Думы». № 7. 16 июля. 1917 г.....170
- № 42 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об избрании областной и уездной комиссии по введению земства». № 64. 22 августа 1917 г.....170
- № 43 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О преобразовании Заречной Слободки в самостоятельный город Алаш». № 48. 2 августа 1917 г.....171
- № 44 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О выборах в Заречной Слободке». № 53. Август 1917 г.....172
- № 45 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О выборах в уездное земство». № 71. 31 августа 1917 г.....173
- № 46 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Телеграмма Министерства Внутренних Дел от 5 августа 1917 г. за № 3-2305 - О преобразовании Заречной Слободки в

- город Алаш». № 55. 10 августа 1917 г.....173
- № 47 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ - В
СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КОМИССАРИАТ «О создании самостоятельного
продовольственного комитета в г. Алаше». 15
августа 1917 г.174
- № 48 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об открытии
Семипалатинского Областного Киргизского Съезда». № 85. 19 сентября 1917 г.....175
- № 49 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об участии
Шакарима в выборах в уездное земство». № 91. 26
сентября 1917 г.....175
- № 50 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О нежелании
жителей Заречной Слободки присоединиться к г.
Семипалатинску». № 74. 3 сентября 1917 г.....176
- № 51 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О
Семипалатинском областном Киргизском Съезде». № 87.
1917 г.178
- № 52 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об отмене
реквизиции на все продукты в г. Алаше». № 91 26
сентября 1917 г.....178
- № 53 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О делегатах на
Сибирский съезд». №103. 11 октября 1917 г.....179
- № 54 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О кандидатах в
члены Учредительного Собрания от «Алаш». №113.
22 октября 1917 г.....179
- № 55 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О
делегатах на Сибирский съезд в г. Томске от Семипала-
тинской области». № 58. 8 октября 1917 г.....180

- № 56 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О собрании партии «Алаш» в г.Омске». №130. 11 ноября 1917 г.....180
- № 57 ПРОГРАММА ПАРТИИ «АЛАШ-ОРДА», напечатанная в киргизской газете «Казак» №251 от 21 ноября 1917 г.....181
- № 58 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об отделении Заречной Слободки от г. Семипалатинска». № 129. 10 ноября 1917 г.....184
- № 59 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «О собрании жителей Заречной Слободки в Пожарном депо». № 124. 4/17 ноября 1917 г.....185
- № 60 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О присоединении Заречной Слободки к городу Семипалатинску». № 5. 11 июня 1917 г.....185
- № 61 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О создании отдельного города Алаш». № 36. 20 июля 1917 г.....186
- № 62 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О выборах гласных в Городскую Думу города Алаша». № 102. Ноябрь 1917 г.....186
- № 63 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О получении телеграммы от ВЦИК на имя председателя Думы г.Алаша». №116. 19 декабря 1917 г.....187
- № 64 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ДЕЛО» «Об итогах выборов в уездный земский комитет». № 145. 30 ноября 1917 г.....188
- № 65 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О выборе делегата на общекиргизский съезд в г.Оренбурге». №104. 2 декабря 1917 г.....191
- № 66 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О

- переизбрании комиссара г. Алаша». № 106. 5 декабря 1917 г.....191
- № 67 АЛАШЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ УПРАВА - В СЕМИПАЛАТИНСКУЮ ГОРОДСКУЮ УПРАВУ «О передаче хозяйственных дел Заречной Слободки Алашской Городской Управе». 4 декабря 1917 г.....192
- № 68 ИНФОРМАЦИЯ «О II-м общекиргизском съезде в г.Оренбурге». 5-13 декабря 1917 г.....192
- № 69 ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕКИРГИЗСКОГО СЪЕЗДА В ОРЕНБУРГЕ. Декабрь 1917 г.....193
- № 70 В ГОРОДСКОЙ ДУМЕ РАССМОТРЕН ВОПРОС: «О неподчинении Заречных Слободок решению по соединению с городом». 8 декабря 1917 г.....197
- № 71 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О преобразовании Заречной Слободки в г. Алаш». № 111. 1917 г.....199
- № 72 ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АЛАШ-ОРДЫ БУКЕЙХАНОВА - СИБИРСКОМУ ОБЛАСТНОМУ СОВЕТУ С информацией об образовании автономии «Алаш» и Временного Комитета «Алашорды». 20 декабря 1917 г.....201
- № 73 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О начале работы Семипалатинской уездной управы». № 118. 21 декабря 1917 г.....202
- № 74 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О продовольственном снабжении Заречной Слободки». № 35. 1917 г.....202
- № 75 ИНФОРМАЦИЯ «О собрании граждан г. Алаша в здании миссионерской церкви». Январь 1918 г.....204

- № 76 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «Об отказе выдачи жалования учащим начальных училищ г. Алаша». № 137. 20 января 1918 г.....205
- № 77 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О Председателе Киргизского Национального Совета А. Букейханове». № 146. 31 января 1918 г.....205
- № 78 ИНФОРМАЦИЯ «О сложении полномочий городского Головы г. Алаша». Февраль 1918 г.....206
- № 79 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О митинге в Заречной Слободке». № 148. 2 февраля 1918 г.....206
- № 80 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О митинге в Заречной Слободке». № 149. 1918 г.....207
- № 81 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ» «О переизбрании Областного Киргизского Комитета». № 21. 13(28) марта 1918 г.....208
- № 82 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ» «Об избрании в г. Алаше Совета городского хозяйства». № 21. 13(28) марта 1918 г.....209
- № 83 ИНФОРМАЦИЯ «О сложении полномочий членами Семипалатинской Земской Управы». 23/10 марта 1918 г.....210
- № 84 ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЪЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КРЕСТЬЯНСКИХ И КИРГИЗСКИХ ДЕПУТАТОВ СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДА «О преобразовании Семипалатинской уездной земской управы в Семипалатинский уездный Совет Рабочих, Крестьянских и Киргизских депутатов». 23/10 и 24/11 марта 1918 г.....210

- № 85 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КИРГИЗСКИЙ КОМИТЕТ - УДОСТОВЕРЕНИЕ «О делегировании в Семипалатинский уездный Совет крестьянских и киргизских депутатов А.Козбагарова». 23 марта 1918 г.....211
- № 86 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ТРУДОВОЕ ЗНАМЯ» «Об образовании Семипалатинского уездного Совета». № 14. 14(4) апреля 1918 г.....211
- № 87 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КИРГИЗСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ - СЕМИПАЛАТИНСКОМУ УЕЗДНОМУ СОВЕТУ КРЕСТЬЯНСКИХ И КИРГИЗСКИХ ДЕПУТАТОВ «О запрещении размещения отделения народного банка в доме Юсупова, занимаемого киргизским комитетом». 5 мая 1918 г.....212
- № 88 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ТРУДОВОЕ ЗНАМЯ» «О противниках автономии киргиз». № 45. 29(16) мая 1918 г.....212
- № 89 ИНФОРМАЦИЯ «О выпуске воззвания к киргизскому населению Областного Комитета партии «Алаш». Июнь 1918 г.213
- № 90 ИНФОРМАЦИЯ «О начале работы в г. Алаше «Алаш-Орды». 24 июня 1918 г.....213
- № 91 ИНСТРУКЦИЯ «Делегации Временного Сибирского правительства на Государственное совещание в городе Уфе». Сентябрь 1918 г.....214
- № 92 СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «Несколько слов по поводу «одного покушения на завоевания революции. (О Заречной Слободке)». № 251. сентябрь 1918 г.....214

- № 93 ИНФОРМАЦИЯ «О представительстве киргизского правительства на совещании в г. Уфе». 8-23 сентября 1918 г.....217
- № 94 ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ АЛАШ-ОРДЫ В г. УФЕ «Об управлении автономией и организации местного управления на территории автономии Алаш». 11 сентября 1918 г.....217
- № 95 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О непризнании Киргизских судов Сибирским Правительством». № 2. 13 сентября 1918 г.....218
- № 96 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О непризнании Киргизских судов Сибирским Правительством». № 243. 16(29) сентября 1918 г.....219
- № 97 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О переименовании Заречной Слободки в гор. Алаш». № 250. Октябрь 1918 г.....219
- № 98 УКАЗ ВРЕМЕННОГО СИБИРСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА - ПРАВИТЕЛЬСТВУ АЛАШ-ОРДЫ «Об упразднении Правительства Алаш-Орда». 22 октября (4 ноября) 1918 г.....220
- № 99 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «Об обращении Алашской Городской Думы к Областному земству». № 30. 22 октября 1918 г.....221
- № 100 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «К вопросу выделения Алаша в самостоятельную городскую единицу». № 36. 29 октября 1918 г.....222
- № 101 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ВОЛЯ НАРОДА» «О статистическом обследовании жителей Заречной Слободки». № 36. 29 октября 1918 г.....222
- № 102 ПРИКАЗ «Уполномоченного командира 2-го

- Степного Сибирского корпуса по сохранению государственного порядка и общественного спокойствия в Семипалатинской области». 20 ноября 1918 г.....223
- № 103 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ «О приеме в ведение Городского Самоуправления Заречной слободки и об избрании для заведывания ею Члена Управы». 9 декабря 1918 г.....224
- № 104 ИЗ СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О жалобах уполномоченных г. Алаша на неправильные действия Семипалатинской Городской управы». № 332. 12(25) января 1919 г.....226
- № 105 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕЧЬ» «О назначении представителя в комиссию для разрешения вопроса о выделении Заречной Слободки в самостоятельную городскую единицу». № 366. 14 марта 1919 г.....226
- № 106 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «НОВОЕ СЛОВО» «Об аресте редактора киргизской газеты «Сары Арка». № 35. 11 апреля 1919 г.....227
- № 107 СООБЩЕНИЕ ЖУРНАЛА «ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» «Об аресте редактора киргизской газеты «Сары Арка». № 3. 1926 г.....228
- № 108 ИЗ ДОКУМЕНТОВ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ «О действиях редактора газеты «Сары Арка» Имама Алимбекова». 19 мая 1919 г.....228
- № 109 ТЕЛЕГРАММА НА ИМЯ БУКЕЙХАНОВА ИЗ СЕМИПАЛАТИНСКА В ОМСК «Об аресте Имама Алимбекова». 1919 г.....231

- № 110 ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ
ОСОБОЙ КОМИССИИ-«Для рассмотрения вопроса
о выделении Семипалатинской Заречной Слободки в
самостоятельную единицу». 9 апреля 1919 г.....232
- № 111 ЖУРНАЛ № 4 «Заседания комиссии для
рассмотрения вопроса о выделении
Семипалатинской Заречной Слободки в
самостоятельную единицу». 28 мая 1919 г.....284
- № 112 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ЗА РОДИНУ» «О
выделении Заречной Слободки в самостоятельную
единицу». № 52. 1 августа 1919 г.....288
- № 113 СООБЩЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ЗНАМЯ БОРЬБЫ И
ТРУДА» «О назначении начальника гарнизона г.
Алаша». № 9. 12 декабря 1919 г.....288
- № 114 ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «О ликвидации
Семипалатинских областного и уездного земств».
17 декабря 1919 г.....289
- № 115 ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «О создании
Алашского Ревкома». 18 декабря 1919 г.....289
- № 116 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ
АЛАШ-ОРДА УДОСТОВЕРЕНИЕ «О
делегировании представителей Алаш-Орды в
областной военно-революционный комитет». 18
декабря 1919 г.....290
- № 117 ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ
СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО
РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «О назначении

- членов Алашского Ревкома». 1919 г.....291
- № 118 ДОКЛАД «О деятельности Алашского Ревкома». 1919 г.....291
- № 119 КОПИЯ РЕЗОЛЮЦИИ ЗАСЕДАНИЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА АЛАШ-ОРДЫ «О поддержке Советской власти». 21 декабря 1919 г.....292
- № 120 ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ НОВОГО СОСТАВА АЛАШСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «Об отчете старого состава Алашского революционного комитета». 27 декабря 1919 г.....294
- № 121 ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «Об Алаш-Орде». 9 января 1920 г.....297
- № 122 ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА «Об Алашском ревкоме». 10 января 1920 г.....298
- № 123 АЛАШСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ «О выделении г.Алаша в самостоятельную единицу». 6 февраля 1920 г.....298
- № 124 ДОКЛАД АЛАШСКОГО РЕВКОМА - СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ «Об автономии Алаша в хозяйственном отношении». 1920 г.....299
- № 125 ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБКОМА РКП(б) «О необходимости переименования г. Алаша». 3 ноября 1922 г.....301
- № 126 ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ И КАНДИДАТОВ РКП(б) ЯЧЕЙКИ № 15 Г АЛАША

- «О переименовании г. Алаша». 2 июня 1924 г.....302
- № 127 ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА «О переходе Семипалатинского Уездисполкома в г.Алаш». 5 марта 1925 г.....302
- № 128 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 43 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ «О перенесении Семипалатинского уездного центра в г. Алаш». 19 мая 1925 г.....304
- № 129 ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРИ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ «О перенесении Семипалатинского уездного центра в город Алаш». 27 мая 1925 г.....305
- № 130 СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ - ЗАВЕДУЮЩЕМУ ГОРОДСКИМ ОТДЕЛОМ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА «О предоставлении материалов об образовании в г. Алаше самостоятельного уездного центра». 30 мая 1925 г.....307
- № 131 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ - В ГУБЕРНСКУЮ ПЛАНОВУЮ КОМИССИЮ «Предложения по организации в г. Алаше уездного центра». 3 июня 1925 г.....308
- № 132 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА - В ГУБЕРНСКУЮ ПЛАНОВУЮ КОМИССИЮ «Сведения о жилищном фонде г. Алаша, в связи с переездом уездных учреждений в Алаш». 3 июня 1925 г.....310
- № 133 ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ

- «Образованной постановлением Губисполкома по вопросу перенесения уездного центра в город Алаш». 23 июля 1925 г.....311
- № 134 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА «О перенесении уездных учреждений в г. Алаш». 24 июля 1925 г.....315
- № 135 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕЗИДИУМУ СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА «От председателя комиссии по обследованию и осмотру зданий г. Алаша И.А. Андреева». 12 августа 1925 г.....316
- № 136 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА «О переносе в г. Алаш уездных учреждений». 1 сентября 1925 г.....317
- № 137 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА - ПРЕЗИДИУМУ ГУБИСПОЛКОМА «О выделении в г. Алаше помещений для размещения уездных учреждений». 3 сентября 1925 г.....319
- № 138 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 68 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ «О перенесении уездных учреждений Семипалатинского уезда в г. Алаш». 10 сентября 1925 г.....320
- № 139 ПРОТОКОЛ № 92 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА «О перенесении уездных учреждений Семипалатинского уезда в Алаш». 11 сентября 1925 г.....322
- № 140 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ УЕЗДНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - В ГУБИСПОЛКОМ «О ремонте помещений для

- размещения уездных структур в г. Алаше». 15 сентября 1925 г.....323
- № 141 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ «О преобразовании г. Алаша в самостоятельный уездный центр». 17 сентября 1925 г.....325
- № 142 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГУБИСПОЛКОМА «О преобразовании г. Алаша в уездный центр». 18 сентября 1925 г.....327
- № 143 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - КАЗАХСКОМУ ЦЕНТРАЛЬНОМУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ «О выделении Алаша в самостоятельную административно-хозяйственную единицу». 31 октября 1925 г.....328
- № 144 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1 ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ КазЦИК «О переводе Семипалатинского уездного центра из города Семипалатинска в поселок Алаш». 4 января 1926 г.....332
- № 145 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ПРЕЗИДИУМА КАЗАХСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА «О перенесении Семипалатинского уездного центра в селение Алаш». 3 февраля 1926 г.....333
- № 146 СЕМИПАЛАТИНСКИЙ УЕЗДНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ - СЕМИПАЛАТИНСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ «О переходе пригорода Алаша в ведение Уисполкома и о

- переводе его из поселения сельского в городское». 13 мая 1926 г.....333
- № 147 СВЕДЕНИЯ «О количестве населения, имеющегося в г. Алаше с подразделением по национальностям». Май 1926 г.....336
- № 148 СВЕДЕНИЯ О ГОРОДЕ АЛАШ. Май 1926 г.....336
- № 149 ТЕЛЕФОНОГРАММА № 68 СЕМИПАЛАТИНСКОГО УЕЗДНОГО КОМИТЕТА - В СЕКРЕТАРИАТ ГУБИСПОЛКОМА «Наличие предприятий в г. Алаше». 21 мая 1926 г.....338
- № 150 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 23 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО УИСПОЛКОМА «О переходе г.Алаша в самостоятельную административную единицу». 9 июня 1926 г.....338
- № 151 КазЦИК - В СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ГУБИСПОЛКОМ «О перенесении Семипалатинского уездного центра в г. Алаш». 20 декабря 1926 г.....341
- № 152 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ НА ПРЕЗИДИУМЕ КазЦИК «О переводе поселка Алаш Семипалатинской губернии из сельского положения в городское». 21 декабря 1926 г.....341
- № 153 ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 75 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА КазЦИК «О переводе пос. Алаш Семипалатинской губернии из сельского положения в городское». 13 января 1927 г.....342
- № 154 ОТВЕТ СЕКРЕТАРЬ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ГУБКОМА ВКП(б) - ОРГОТДЕЛУ КазЦИК «О включении пригорода Алаш в черту г. Семипалатинска». 15 июня 1927 г.....343

№ 155	ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 44 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕМИПАЛАТИНСКОГО ГУБКОМА ВКП(б) «О переименовании г. Алаш». 14 сентября 1927 г.....	343
№ 156	ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕМИПАЛАТИНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА «О переименовании Заречной части города Семипалатинска». 7 октября 1927 г.....	344
	Список использованных первоисточников.....	345
	Оглавление.....	346

ГОРОД АЛАШ
(сборник документов)

Технический редактор:

А. Дюсекенова

Компьютерный набор и верстка:

А. Байтокова

А. Кабдуллина

Книга подготовлена Научно-исследовательским
центром Алаштану
г. Семипалатинск, ул. Глинки, 20^а,
телефон (факс) 8(7222) 35 48 52, 8 777 426 09 06

**Сдано в набор 15.05.09 г. Подписано в печать 15.07.09 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 20.0.
Тираж 1000. Заказ №25**

г. Семей

ТОО “Курсив”